

Asia: VN/30511/2023

## **Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö vientivetoista työmarkkinamallia ja sovittelujärjestelmän kehittämistä koskevista hallitusohjelmakirjauksista**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Näkemyksenne Suomen työmarkkinamallin kehittämisestä.**

Suomen työmarkkinamallin tulisi palkanmuodostuksen osalta perustua kansainväliselle kilpailulle alttiin vientisektorin kantokykyyn. Johtoa tämän toteuttamiseen löytyy erityisesti Ruotsista. Mallin kehittämisen tulee olla työmarkkinaosapuolten vastuulla.

#### **2. Näkemyksenne hallitusohjelmakirjauksesta, jonka mukaan: ”Laissa työriitojen sovittelusta säädetään, että palkantarkastusten yleistä linjaa ei voida ylittää valtakunnansovittelijan toimistosta tai sovittelulautakunnan toimesta annettavalla sovintoehdotuksella”.**

Palkanmuodostusmallin määrittäminen lainsäädännöllä ei ole toimiva ratkaisu. Valtakunnansovittelija on toteuttanut ja toteuttaa kirjauksen mukaista linjaa jo nyt.

#### **2 a). Millä tavoin vientivetoisessa mallissa voitaisiin kohdentaa palkankorotuksia sellaisille aloille tai sellaisiin tehtäviin, joissa on palkkauksen kehittämistarpeita?**

Ruotsin kokemusten perusteella erityisesti julkisella sektorilla voidaan enenevästi käyttää paikallisen sopimisen mahdollisuuksia. Muutoinkin eri alojen erityistarpeita voitaisiin hoitaa sopijaosapuolten ja laajemminkin työmarkkinaosapuolten yhteisillä pelisäännöillä.

#### **3. Millaisessa menettelyssä työmarkkinaosapuolten yhteistä hyväksyntää nauttiva työmarkkinamalli olisi mahdollista valmistella?**

Sitoutumisen ja toimeenpanon kannalta on välttämätöntä, että työmarkkinaosapuolet valmistelevat mallin keskinäisissä neuvotteluissa.

#### **4. Onko työriitojen sovittelusta annettuun lakiin perustuvaa vapaaehtoista sovittelua tarpeellista kehittää? Voidaanko lakisääteisen sovittelujärjestelmän rinnalla kehittää liittojen keskinäistä sovittelujärjestelmää esimerkiksi työehtosopimusten rajariitojen ratkaisemiseksi (keskusjärjestöjen välinen/sisäinen konsiliaatio, vrt. vastaava menettely Ruotsissa)?**

Edelleen Ruotsin kokemusten pohjalta tulisi kehittää työehtosopimusosapuolten omia sovittelu- ja riidanratkaisumenettelyjä. Tämä olisi omiaan keventämään valtakunnansovittelijan työtaakkaa.

Samoin rajariitojen ratkaisumenettelyissä tulisi järjestöjen omin toimin löytää uusia malleja. Konsiliaatio on yksi vaihtoehto.

**5. Näkemyksenne työriitojen sovitteluinstituutioon kuuluvien toimijoiden (valtakunnansovittelija, sivutoimiset sovittelijat, sovittelulautakunta) merkityksestä ja roolista neuvotteluratkaisuun pääsemisessä ja työrauhan ylläpitämisessä. Kuinka lakisääteinen vientimalli vaikuttaisi sovitteluinstituution rooliin työmarkkinoiden toimivuuden edistämisessä ja työriitojen sovittelussa?**

Työriitojen sovitteluinstituutiolla on vakiintunut merkitys ja rooli. Järjestelmän perusteet ovat kestäviä ja ovat joustavuudessaan mahdollistaneet tarpeelliset menettelytavat eri tilanteissa. Lakisääteinen vientimalli saattaisi heikentää sovittelujärjestelmän toimintaedellytyksiä, kun osapuolten luottamus siihen heikkenisi.

**6. Tulisiko sovittelun tueksi ja työmarkkinajärjestöjen yhteisen tilannekuvan muodostamiseksi edistää toimenpiteitä, joilla tuotetaan objektiivista tietoa työmarkkinoista, makrotaloudellisesta kehityksestä ja toimialakohtaisista olosuhteista? Jos kyllä, mitä nämä toimenpiteet voisivat olla?**

Tämä olisi tervetullut uudistus. Työmarkkinaosapuolet toteuttavat tämän tyyppistä toimintaa jo nyt eri muodoin, mutta olisi hyvä kehittää yhteinen toimintamalli ja resurssoida se tarkoituksenmukaisella tavalla. Tässä tarvittaisiin myös keskusjärjestöjen mukanaoloa.

**7. Muut mahdolliset kommentit.**

-

Ahtela Jukka  
Valtakunnansovittelijan toimisto - Valtakunnansovittelijan sijainen,  
sivutoiminen sovittelija