



Jakelussa mainitut

Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö VM183:00/2017, VM/1631/03.01.00/2018

Sisäministeriön lausunto

Valtiovarainministeriö on pyytänyt sisäministeriöltä lausunnon liittyen valtiovarainministeriön lausuntopyyntöön luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi julkisen hallinnon tiedonhallinnasta sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi. Sisäministeriö ei toimita lausuntoa lausuntopalvelu.fi:n kautta vaan lähettää tämän lausunnon sähköisesti allekirjoitettuna valtiovarainministeriön kirjaamoon. Sisäministeriö toteaa lausuntonaan seuraavan.

Yleistä

Esityksen tavoitteena on uudistaa ja yhtenäistää julkisen hallinnon tiedonhallintaa koskevaa yleissääntelyä. Uudella lailla edistettäisiin viranomaisten tiedonhallinnan laatua, tietoturvallisuutta sekä tietoaineistojen vastuullista hyödyntämistä. Sisäministeriö pitää esityksen tavoitteita kannatettavina. Esitetty tiedonhallintalaki antaisi uuden painoarvon monille jo olemassa oleville tiedonhallinnon ohjeille ja normeille. Ehdotetut muutokset myös selkeyttäisivät nykyistä hajanaista ja osin vanhentunutta sääntelyä.

Esitysluonnos on selkeä ja sisällöltään johdonmukainen. Sen perusteella voi hahmottaa, että julkisen tiedon hallinta siirtyisi uuden lain myötä tietyllä tapaa uuteen aikaan erilaisten lain sisältämien vaatimusten kautta. Osaltaan kaavailtu lainsäädäntö vastaisi siihen kehitykseen, jota on tapahtunut Euroopan unionin tietosuojasääntelyssä ja sen vaikutuksissa jäsenvaltioiden kansalliseen lainsäädäntöön.

Nykytila

Sisäministeriö yhtyy esitysluonnoksessa esitettyyn kuvaukseen tiedonhallinnan sääntelyn nykytilasta. Sääntely on pirstoutunutta ja yleislakien osalta sääntelyalaltaan vaihtelevaa.

Nykytilan kuvauksessa nostetaan esiin niitä epäkohtia, puutteita ja muita huomioita nykyisestä lainsäädännöstä, joita esityksellä pyritään selkeyttämään sekä ratkaisemaan nykyaikaistamalla lainsäädäntö.

Esityksessä on tarkoituksenmukaista huomioida nykyinen käytettävyyssperiaate, jossa huomioidaan selkeästi käyttäjäorganisaatioiden toiminnalliset tarpeet. Tiedonhallinnan tulee mahdollistaa viranomaisten lakisääteinen toiminta. Tällä taataan hallinnon omat ja asiakkaille tuotetut palvelut häiriöttömästi ja turvallisesti vaarantamatta toimintaa ja sen edellytyksiä. Tämä korostuu esimerkiksi sisäisen turvallisuuden palveluiden ja operatiivisen toiminnan osalta nykytilassa ja tulevaisuudessa vielä enemmän.

Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset

Sisäministeriö pitää kannatettavana esityksen tavoitteena olevaa julkisen hallinnon tiedonhallintaa koskevan sääntelyn yhtenäistämistä.

Tietojen luovuttamiseen ja käytettävyyteen viranomaisten, kansalaisten ja muiden palveluiden välillä liittyvät tavoitteet tukevat sitä kehitystä, jossa palvelut tuotetaan nopeasti ja entistä reaaliaikaisemmin. Sääntelyn uudistaminen, joka liittyy julkisen hallinnon tiedonhallinnan yleiseen ohjaukseen, selkiyttää nykyistä tilaa.

Ehdotuksen eräänä keskeisenä sisältönä ehdotetaan perustettavaksi tiedonhallintaan monialaista asiantuntijaviranomaista, tiedonhallintalautakuntaa. Tiedonhallinnan kehittämisen keskittäminen yhdelle viranomaiselle nähdään sisäministeriössä pääsääntöisesti myönteisenä uudistuksena. Tiedonhallintalautakunnan rooli tulisi olemaan merkityksellinen ohjauksen ja linjausten antajan ominaisuudessa. On huomioitava, että lausuttavana olevan kaavailun lainsäädännön vaikutuspiiriin kuuluvien tahojen toiminta saattaa jäädä odottamaan ao. lautakunnan linjauksia ja suosituksia. Toteutuessaan tämä tilanne voi johtaa ei-toivottuun kehityskulkuun ja on tällöin ristiriidassa esityksen tavoitteiden ja tarkoituksen kanssa.

Myös arkistointiin liittyvän sääntelyn selkiyttäminen ja nykyiseen lainsäädäntöön liittyvien ongelmien korjaaminen nähdään sisäministeriössä tärkeäksi.

Esityksen tavoitteena olevat toimenpiteet ovat kannatettavia ja osaltaan edistävät palveluiden ja tiedonhallinnan laatua. Huomionarvoista on, että suunnitteluelvoitteissa edellytetään muiden toimijoiden tietojen hyödyntämistä ja palveluketjujen huomioonottamista. Teknisiä rajapintoja koskeva käytön velvoite osaltaan mahdollistaa laaja-alaisen yhteensopivuuden tulevaisuudessa. Tätä varten tulisi kuitenkin olla riittävä siirtymäaika sekä tosiasiallisten kustannusten keskitetty rahoitus. Eri toimijoiden ja niiden toiminnallisten vaatimusten sekä rajoitteiden yhteen sovittava hallintamalli on tarkoituksenmukainen nopeissa toimintaympäristön muutoksissa.

Salassapitomerkitöjen ja turvallisuusluokittelun päällekkäisyyden purkaminen ja niiden selkeyttäminen vastaavat eri viranomaisten arjen hallintotyön laadun ja sujuvuuden vaatimuksiin. Kuten nykytilan kuvauksessa todetaan, nykytila aiheuttaa tarpeetonta päällekkäisyyttä, epävarmuutta sekä epätietoisuutta, jolloin salassapitomerkinnot ja turvallisuusluokittelut eivät vastaa kaikilta osin hallinnon tarpeita.

Ohjauksen ajantasaisuuteen ja sen tueksi muodostuvaan asetus- ja määräyskokoelmaan kohdistuu laadullisia ja toiminnallisia vaatimuksia. Niiden

Lausunto

SM1828581

01.10.2018

00.02.04

SMDno-2018-1599

on tuettava ja mahdollistettava viranomaisten suunnittelu- ja operatiivinen työ, elinkaarenhallinnan vaatimukset huomioiden.

Tietoturvallisuuden perustason saavuttamisen tavoitetta sisäministeriö pitää kauttaaltaan kannatettavana, vaikkakin mainittuun tasoon pääseminen saattaa edellyttää resurssien kohdentamista sellaisilta toimijoilta, jotka nyt eivät ole tällaisen veloitteen piirissä. Kuitenkin on kannatettavaa, että tietoturvallisuuden perustaso ulotetaan laajemmaksi kuin nykyisellään. Se osaltaan luo mahdollisuuksia ja edellytyksiä eri toimijoiden ja viranomaisten väliseen yhteistoimintaan ja poistaa nykyisiä rajoitteita ja epäsuhtaa toimijoiden väliltä.

Riskiperusteinen lähestyminen arviointiin ja sen perusteella toteuttavat ratkaisut ovat tervetulleita ja odotettuja linjauksia perustason saavuttamista suunniteltaessa.

Esityksen vaikutukset

Esityksellä olisi merkittäviä taloudellisia vaikutuksia, jotka koostuisivat mm. tiedonhallinnan suunnittelusta, tietoaineistojen hallinnoinnin tarkistuksista ja uusista tietoturvaluustoimenpiteistä. Talousarviossa on välttämätöntä varmistaa riittävät varat tällaisten lailla edellytettävien toimenpiteiden toteuttamiseen.

Uudesta sääntelystä aiheutuisi useita muutostarpeita virastojen ja tiedonhallintayksiköiden tiedonhallintaan, mikä merkitsisi hallinnollisen työn lisääntymisen lisäksi myös muita lisäkustannuksia. Uusien veloitteiden sisällöstä riippuen kustannukset kohdentuisivat joko viranomaisille tai sille tiedonhallintayksikölle, jossa viranomaiset toimivat. Ehdotetut muutokset edellyttäisivät aktiivista asiakirjahallinnon kehittämistä niin toimintatapojen kuin tietojärjestelmienkin suhteen. Tämä edellyttäisi todennäköisesti muun muassa henkilöresursseja ja aiheuttaisi kustannuksia lain voimaan tultua. Pitkällä aikavälillä on mahdollista saada tila-, paperi- ja tulostuskustannusten säästöjä, kun aineistot muuttuisivat lähes kokonaan sähköisiksi.

Sisäministeriö pitää esitysluonnoksen 40 §:ssä kaavailtuja siirtymäsäännöksiä aikataulullisesti ongelmallisina niiden kokemusten perusteella, joita tietojärjestelmien kehittämisestä on olemassa. Esitysluonnoksen mukaan lain julkisen hallinnon tiedonhallinnasta olisi tarkoitus tulla voimaan mahdollisimman pian "tiedonhallintaa koskevan sääntelyn vanhentuneisuuden vuoksi ja ristiriitaisuuksien poistamiseksi tiedonhallinnan sääntelystä". Mitään tarkempaa aikataulua vuosilukuineen ei esitysluonnoksessa ole hahmotettu. Esitysluonnoksen mukaan tiedonhallintayksiköillä olisi 12 kuukautta lain voimaantulosta aikaa laatia lain tarkoittama tiedonhallintamalli. Samaten esimerkiksi tietoturvaluusvaatimusten toteuttamiseen varattaisiin 12 kuukauden siirtymäaika (poikkeus lokitietojen kerääminen 24 kuukautta).

Lakimuutoksella olisi sisäministeriön arvion mukaan vaikutuksia erityisesti hallinnonalan virastojen toimintaan ja resurssitarpeisiin. Hallituksen esityksessä oleva vaikutusten arviointi erityisesti kustannusten osalta jää varsin yleiselle tasolle. Arvioinnin tekeminen näin laaja-alaisesta ja eri toimijoita koskevasta esityksestä on luonnollisesti hankalaa. Virastojen tulee

kuitenkin varautua muutoksen aiheuttamiin hallinnollisiin ja taloudellisiin vaikutuksiin esimerkiksi asiakirjahallinnon osalta.

Yleiset säännökset

Esitysluonnoksen 6 §:ssä säännellään valtiovarainministeriön vastuulle tulevaa julkisen hallinnon tiedonhallinnan ja tieto- ja viestintätekniisten palvelujen tuottamisen yhteistyötä. Sisäministeriö toteaa, että kuluvaan syksyyn aikana annetaan hallituksen esitykset poliisin, rajavartiolaitoksen ja maahanmuuton tietojenkäsittelyyn liittyen sekä pelastustoimen uudistamiseksi. Nämä sisäministeriön laajat säädöshankkeet ovat aikataulullisesti erittäin haasteellisia sovittavaan yhteiseen lausunnolla olevan esityksen kanssa. Sisäministeriö pitää tärkeänä, että tietojärjestelmien käyttäjäorganisaatioita tai näiden edustajia kuullaan valtiovarainministeriön toimesta ennen käyttäjäorganisaatioita velvoittavien määräyksien antamista tai teknisten toteutusten tekemistä. Tällöin voidaan välttää sellaisia ratkaisuja, jotka hankaloittaisivat tai jopa estäisivät käyttäjäorganisaatioiden lakisääteistä toimintaa.

Tiedonhallintayksikön vastuulle tulevien tehtävien osalta sisäministeriö näkee haasteelliseksi tilanteet, joissa vastuut jakautuvat eri tiedonhallintayksikköjen välillä esimerkiksi käyttövelvoitteiden perusteella.

Julkisen hallinnon tiedonhallinnan yleinen ohjaus

Esitysluonnoksen perusteluteksteistä ei käy yksiselitteisesti ilmi jo olemassa olevien eri toimijoiden tiedonhallintaan liittyvät tehtävät ja vastuut.

Lakiesityksessä ehdotetaan perustettavaksi uusi viranomaisen, tiedonhallintalautakunta. Sisäministeriön näkemyksen mukaan esitystä voidaan pitää pääosin kannatettavana.

Tiedonhallintalautakunnalle suunnitellut tehtävät ulottuvat tiedonhallinnan kannalta keskeisiin teemoihin. Lautakunnan resursointi suhteessa lautakunnalle kaavailtuihin tehtäviin nähden vaikuttaa alimitoitettulta. Tämä saattaa viivästyttää lautakunnan päätöksentekoa ja näin ollen olla lakiesityksen taustalla olevien tavoitteiden vastainen. Tämä korostuu etenkin tietyn aikaa lain voimaan tulon jälkeen.

Lautakunnan kokoonpanon osalta sisäministeriö pitää tärkeänä, että lautakunnan kokoonpanossa tulee selkeämmin huomioiduksi myös turvallisuusviranomaisten toimintaan liittyvät erityispiirteet ja tarvittava asiantuntemus.

Lisäksi, esitysluonnoksen 6 §:ssä säännellään valtiovarainministeriön vastuulle tulevaa julkisen hallinnon tiedonhallinnan ja tieto- ja viestintätekniisten palvelujen tuottamisen yhteistyötä. Sisäministeriö toteaa, että eduskunnassa on käsiteltävänä esityksiä muun muassa pelastustoimen uudistamiseksi. Uudistushankkeiden toteutuessa niillä voidaan katsoa olevan vaikutusta lausunnolla olevaan esitykseen.

8 §:ssä käytetään termiä valvonta. Ottaen huomioon "valvontatehtävän" tosiasiallinen sisältö, kyseistä termiä ei voida pitää tehtävää parhaalla tavalla kuvaavana. Sisäministeriö ehdottaa valvonnan korvaamista esimerkiksi termillä seuranta ja ohjaus.

Tiedonhallinnan suunnittelu ja kuvaaminen

Esitysluonnoksen 10 §:ssä säädettäisiin tiedonhallintayksikön velvollisuudesta laatia tiedonhallintamalli ja ylläpitää sitä. Kuvantamiseen liittyvät velvollisuudet ovat olleet olemassa tietohallintolain sekä tietosuoja-asetuksen sääntelyn kautta, mutta tiedonhallintalakiin sisällytetty sääntely olisi aikaisempaa yksityiskohtaisempaa ja sillä korvattaisiin muun muassa tietohallintolain perusteella annettuja asetuksia, joiden noudattamisen on todettu olevan jollain asteella puutteellista.

Sisäministeriö pitää tärkeänä, että ehdotettu tiedonhallintamalli ei muodostu päällekkäiseksi prosessikuvaukseksi rekisteriviranomaisen tietosuojaan ja henkilötietojen käsittelyyn liittyvien prosessikuvausten ja muun informointivelvoitteen kanssa. Mallissa olisi voitava hyödyntää täysimääräisesti tietosuojalainsäädännön velvoitteiden täyttämässä laadittua dokumentaatiota, selosteita ja ohjeita. Muussa tapauksessa ehdotetulla sääntelyllä olisi vaikutuksia tiedonhallintayksiköiden organisoitumiseen sekä resursointiin.

Suunnitteluvelvoitteisiin sisällytetty muiden toimijoiden tietojen hyödyntäminen ja palveluketjujen huomioonottaminen muutoksia suunniteltaessa tukee ja mahdollistaa uudistettavan lain tavoitteiden saavuttamista. Ehdotettu sääntely on linjassa myös eurooppalaisen yhteen toimivuusperiaatteiden kanssa.

10 §:n 2 momentin 2 kohdan viittausta tietosuoja-asetuksen 30 artiklaan jättää epäselväksi, mitä viittauksella tavoitellaan ja kohta vaatii uutta tarkastelua.

Kaavaillun 10 §:n 3 momentti on sisäministeriön näkemyksen mukaan kirjoitettu liian kapea-alaisesti. Momentin mukaan tiedonhallintakartasta voitaisiin jättää pois tietoja, jos se on välttämätöntä maanpuolustuksen, yleisen turvallisuuden tai järjestyksen taikka tietoturvallisuuden vuoksi. Sisäministeriö toteaa, että sisäministeriön hallinnonalalla, ja turvallisuussektorilla yleisemminkin, on paljon turvallisuuskriittisiä tietoaineistoja, joiden kohdalla tiedonhallintakartasta pois jättäminen todennäköisesti on perusteltua. Tämä olisi aiheellista kirjata esityksen perusteluihin. Lisäksi sisäministeriö ehdottaa, että poikkeusperusteina mainitaan lisäksi rikosten ennalta estäminen, paljastaminen ja selvittäminen sekä kansallinen turvallisuus. 10§:n 3 momentin mukaan tiedonhallintakartasta on ilmentävä erikseen, jos se ei sisällä kaikkia keskeisiä kuvauksia tiedonhallintayksikön prosesseista, tietovarannoista tai tietojärjestelmistä. Sisäministeriön näkemyksen mukaan tämä velvollisuus saattaa vaarantaa pykälässä edellä suojattuja etuja.

Lisäksi sisäministeriö kiinnittää huomiota siihen, että ehdotuksen mukaan tiedonhallintayksikön laatima muutossuunnitelma toimitetaan valtiovarainministeriöön lausuntoa varten. Ehdotuksessa mukaan ministeriöille säädettäisiin velvollisuus ylläpitää hallinnonalan tiedonhallintakarttaa, joka sisältäisi hallinnonalan keskeiset palvelut. Lausunntomenettely, jossa muutossuunnitelma toimitetaan suoraan valtiovarainministeriöön, ei käytännössä tue ministeriöiden mahdollisuutta ylläpitää ajantasaista tiedonhallintakarttaa.

Tietoturvallisuus ja turvallisuusluokittelu

Sisäministeriön näkemyksen mukaan 18 §:ssä säädetyksi ehdotettu lokitusvaatimus muodostuu todennäköisesti tiukemmaksi kuin tietosuoja-asetuksessa on säädetty. Kaiken henkilötietoja sisältävän tietojen käsittelyn lokittamista ei pidetä tarkoituksenmukaisena. Myös lokituksesta aiheutuvat kustannukset olisivat todella huomattavat. Sisäministeriö kiinnittääkin yleisemmin huomiota esityksessä ehdotettuihin henkilötietojen käsittelyyn liittyviin vaatimuksiin, jotka on rinnastettu salassa pidettävien tietojen käsittelyyn. Sisäministeriö esittää, että henkilötietojen käsitettä tarkennetaan käsittämään erityiset henkilötiedot.

Turvallisuusluokittelua koskevia säännöksiä voidaan kaiken kaikkiaan pitää kannatettavina ja tarpeenmukaisina uudistuksina huomioiden riskiperusteinen lähestymistapa.

Salassapitomerkintöjen ja turvallisuusluokittelun päällekkäisyyden purkaminen ja niiden selkeyttäminen vastaavat eri viranomaisten arjen hallintotyön laadun ja sujuvuuden vaatimuksiin. Kuten nykytilan kuvauksessa todetaan, nykytila aiheuttaa tarpeetonta päällekkäisyyttä ja epävarmuutta sekä -tietoisuutta, jolloin salassapitomerkinnät ja turvallisuusluokittelut eivät vastaa kaikilta osin hallinnon tarpeita.

Sisäministeriö pitää kannatettavana sitä, että turvallisuusluokiteltaviin asiakirjoihin kuuluisivat jatkossa myös julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 5 kohdan perusteella salassa pidettävät tiedot (mm. poliisin ja Rajavartiolaitoksen taktisia ja teknisiä menetelmiä ja suunnitelmia koskevia tietoja sisältävät asiakirjat).

Asian ja palvelujen tiedonhallinta

Lakiehdotukseen sisältyy vaatimukset asiatunnuksesta, asian yksilöinnistä, sekä asian ja asiakirjan rekisteröintiin liittyvistä tiedoista. Sisäministeriö katsoo, että asian ja asiakirjan yksilöintiin liittyviä tietoja ei tulisi säätää lain tasoisena. Nykyisin käytössä olevat asianhallintajärjestelmät pohjautuvat useissa tapauksissa Sähke2-normistoon ja siinä määriteltyihin metatietoihin. Uusien, pakollisten metatietojen lisääminen käytössä oleviin asianhallintajärjestelmiin aiheuttaisi suhteettomia kustannuksia hyötyihin nähden. Ehdotetut 23 §:n 1 mom. ja 24 §:n 1 ja 3 mom. ovat sisäministeriön näkemyksen mukaan kannatettavia.

Luonnoksen 25 §:ssä säädetty velvollisuus siitä, että asiarekisteristä tai sen osasta on mahdollista tuottaa tiedot niiden julkisista merkinnöistä tiedonsaantia koskevien pyyntöjen yksilöimiseksi. Sisäministeriö toteaa, että nykyisin käytössä olevat asianhallintajärjestelmät ja niiden sisältämät tiedot eivät mahdollista esitetyn pykälän edellyttämää velvoitetta tuottaa tietoja julkisista merkinnöistä. Nykyisten järjestelmien päivittäminen vastaamaan esitettyä vaatimusta on lähes poikkeuksetta mahdotonta tai aiheuttaisi kohtuuttomia kustannuksia.

Tietoaineistojen muodostaminen ja sähköinen luovutustapa

Sisäministeriö pitää ehdotettua sähköistä toimintaympäristöä kannatettavana.

Lausunto

SM1828581

01.10.2018

00.02.04

SMDno-2018-1599

Ehdotetun 27 §:n mukaan viranomaiselle saapuvat ja viranomaisen laatimat asiakirjat säilytettäisiin vain sähköisessä muodossa, jollei muussa laissa toisin säädetäisi. Kansallisarkistolla on parhaillaan käynnissä massadigitoinnin suunnitteluprojekti, joka koskee kaikkia valtionhallinnon arkistoaineistoja. Sisäasiainhallinnon osalta työt on aikataulutettu 2020-luvulle. Tämä tulisi ottaa huomioon ehdotettujen siirtymäaikojen pituuksia harkittaessa. Siirtymäaikojen olisi mahdollistettava massadigitoinnin hyväksi käyttäminen kattavaan sähköiseen asiakirjamuotoon siirryttäessä. Massadigitoinnin piiriin eivät kuitenkaan kuulu turvaluokitellut aineistot tai virastojen salaiset arkistot (TL I ja TL II), joka on tällä hetkellä ainoastaan paperimuodossa. Myös tämä olisi otettava huomioon siirtymäaikoja määritettäessä.

Sisäministeriön näkemyksen mukaan ehdotetut siirtymäsäännökset ovat monilta osin ylioptimistisia. Tiedonhallintayksiköille ehdotettujen tehtävien organisointi, tietojärjestelmien saattaminen vaatimusten mukaiseksi, sekä tarvittavan hallinnollisen ohjauksen toteuttaminen edellyttävät todennäköisesti pidempiä siirtymäaikoja.

Ehdotetun 30 §:n (katseluyhteyden avaaminen tietovarantoon viranomaiselle) perusteluissa todetaan, että tietojärjestelmässä tulisi olla riittävät kontrollit, joilla estetään massamuotoinen hakeminen toisen viranomaisen tietovarannosta. Sisäministeriö kiinnittää huomiota siihen, että esimerkiksi rikosanalyysitoiminnassa tiedonluovutukset viranomaisten välillä voivat olla varsin massamaisia. Tällaisessa tarkoituksessa tietojen hakeminen järjestelmästä täyttää kuitenkin ehdotetun pykälän säännökset katselumahdollisuuden rajaamisesta vain tarpeellisiin tai välttämättömiin tietoihin. Sisäministeriö esittää, että perusteluja täsmennettäisiin tältä osin esimerkiksi korostamalla, että järjestelmän tulee voida tunnistaa poikkeava tietojen hakeminen.

Sisäministeriö viittaa lisäksi aikaisemmin toimittamaansa lausuntoon (SMDno-2018-1271, 10.9.2018), jossa on nostettu esiin tiettyjä teknisen käyttöyhteyden käyttöön liittyvien säännösten ongelmakohtia, jotka olisi syytä huomioida hallituksen esityksessä.

Kansliapäällikön sijaisena,

Osastopäällikkö

Jorma Vuorio

Erityisasiantuntija

Risto Niskanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Sisäministeriö 01.10.2018 klo 12:37. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Lausunto

SM1828581

00.02.04

01.10.2018

SMDno-2018-1599

Liitteet

-

Jakelu

Valtiovarainministeriö

Tiedoksi

Ministerin erityisavustaja Titta Andersson-Bohren
Kansliapäällikkö Ilkka Salmi
Sisäministeriön osastot ja erillisyyksiköt