

Asia: VN/9378/2021

Valtioneuvoston asetuseruonnos ajopiirturikorttien myöntämisestä ja poikkeuksista ajopiirturin käytössä annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Rahtarit ry kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta.

4 § Katsomme, että meillä ei ole huomautettavaa tässä kohdin. Jos piirturikortti vaurioituu käyttöaikanaan, niin kortin säilyttämisessä on ilmeisesti oltu huolimattomia. Kortit ovat kestäneet hyvin normaalikäyttöä. Lisäys asetukseen on perusteltu.

7 § Kyseessä enempi tekninen korjaus rahankuljetusajoneuvojen kohdalla, ei huomautettavaa.

Elävien eläinten kuljetusten kohdalla myöskin kyseessä enempi tekniluonteinen korjaus, jolla oma lainsäädäntö saadaan vastaamaan EU lainsäädäntöä, ei huomautettavaa.

Valmisbetoniautojen vapauttaminen sosiaalilainsäädännön noudattamisesta on jo vaikeampi juttu. Esityksen perusteluissa on mielestämme ristiriitaisuuksia. Valmisbetonin kuljetuksista tehdään suurin osa taajama-alueilla, jolloin kuljetusmatkat ovat lyhyitä ja ajojen järjestely helpommin hallittavissa. Ajoajan ylittymisiä tapahtuu harvoin taajamakuljetuksissa. Pitkäkestoiset valutyöt ovat hyvissä ajoin ennalta suunniteltuja ja tällöin on mahdollisuus käyttää useampaa kuljettajaa autoa kohden. Ymmärrämme toki ongelman haja-asutusalueilla, jossa kuljetusmatkat ovat pidempiä ja käytettävissä olevaa kalustoa ja ammattitaitoista henkilöstöä on vähemmän käytettävissä. Suuret valu-urakat saattavat olla haastavia, koska valutyötä ei voida keskeyttää kesken. Piileekö tässä kuitenkin vaarana se, että harvalukuisien poikkeustapauksien varjolla tehtävä koko valmisbetonin kuljettamisen vapautusta tultaisiin käyttämään väärin ja kuljettajien ajo- ja työkentelyajat venyisivät

kohtuuttoman pitkiksi. Ehdotammekin kompromissina, että VAIN poikkeustilanteissa olisi mahdollisuus hakea etukäteen AVI:lta tapauskohtainen lupa poiketa ajo- ja lepoaika määräyksistä kyseisen työurakan kohdalta, tällainen vaihtoehto poistaisi suurimman osan väärinkäytöksistä, mutta antaisi mahdollisuuden tehdä myös isompia urakoita. Toinen mahdollisuus olisi, että poikkustilanteissa kuljettaja vain rikkoisi määräyksiä ja tekisi niistä selvityksen piirturin tulosteeseen tai -kiekkoon, jolloin valvontaa voitaisiin ohjeistaa "ymmärtämään" ongelman, toki tämä vaihtoehto olisi jonkin verran tulkinnanvarainen.

Yhdistyksemme ei voi puoltaa esitettyä muotoilua valmisbetonin kuljetuksien osalta.

Taustaksi: Keskustelu valmisbetoniautoa pitkään ajaneen yhdistyksemme jäsenen kanssa ja hänen mielestään ei ole tarvetta vapautukseen. Tilanteet ovat erittäin harvassa, jolloin olisi tarvetta rikkoa ajo- ja lepoaikamääräyksiä. Toisissa yrityksissä on toki yrityksen tapana rikkoa lainsäädäntöä, mutta se johtuu enempi huonosta johtamisesta kun välttämättömästä tarpeesta.

8 § Ei huomautettavaa

Kima Timo
Rahtarit ry