

POHJOIS-KARJALAN ULOSOTTOVIRASTO

Torikatu 36 A, PL 40
80101 JOENSUU
Puhelin 0100 86340

17.5.2010

Oikeusministeriön

17. 05. 2010

al 2/66/2007
12/69/2008

OIKEUSMINISTERIÖ
PL 25
00023 VALTIONEUVOSTO

Lausunto sakon muuntorangaistustyöryhmän tekemään esitykseen koskien sakon muuntorangaistusta

YLEISPERUSTELUT

Olen sakon muuntorangaistustyöryhmän kanssa täysin samaa mieltä siitä, että sakon täytäntöönpanomenettely on monivaiheinen. Liian moni viranomainen joutuu asiaa käsittelemään. Muutoin suhtaudun hyvin varauksellisesti työryhmän esitykseen.

Lähden siitä, että maksukyvyttömyys ei voi milloinkaan olla peruste rangaistuksen välttämiseen. Rikoksesta pitää aina seurata jonkinasteinen rangaistus. Tämä pitää olla selkeänä lähtökohtana kriminaalipolitiikassa nyt ja tulevaisuudessa.

Työryhmän esityksen mukaan rikollinen saisi tehdä kolme rikettä ja vasta neljännessä rikkeestä vuoden kuluessa seuraisi muuntorangaistus. Ollaan vaarallisilla vesillä, jos menettely hyväksytään. Rangaistusmenettely ei voi olla matematiikkaa.

Tässäkin uudistuksessa, kuten aikaisemmissakin, unohdetaan kokonaan asianomistaja. Kriminaalipolitiikkaa tehdään lähinnä ajatellen rikollisten näkökulmaa. Rikoksen-tekijöiltä ei juurikaan saada perittyä korvauksia aiheuttamastaan vahingosta. Nyt asianomistajaa kiusataan myös sillä, että yhä enenevässä määrin tekijä ei joudu edes rikos-oikeudelliseen vastuuseen.

Mielestäni ehdotettu uudistus osaltaan rapauttaa yhteiskuntamoraalia. Suomessa vallitsee enenevässä määrin "ymmärtämisen" yhteiskunta. Kaikkea pitäisi ymmärtää; myös rikollisuutta. Minä lähden siitä, rikollisuutta ei pidä ymmärtää.

Yksityiskohtaisiin perusteluihin en ota kantaa.

Kalervo Turpeinen
johtava kihlakunnanvouti