

# FI lausuntopyyntö VV

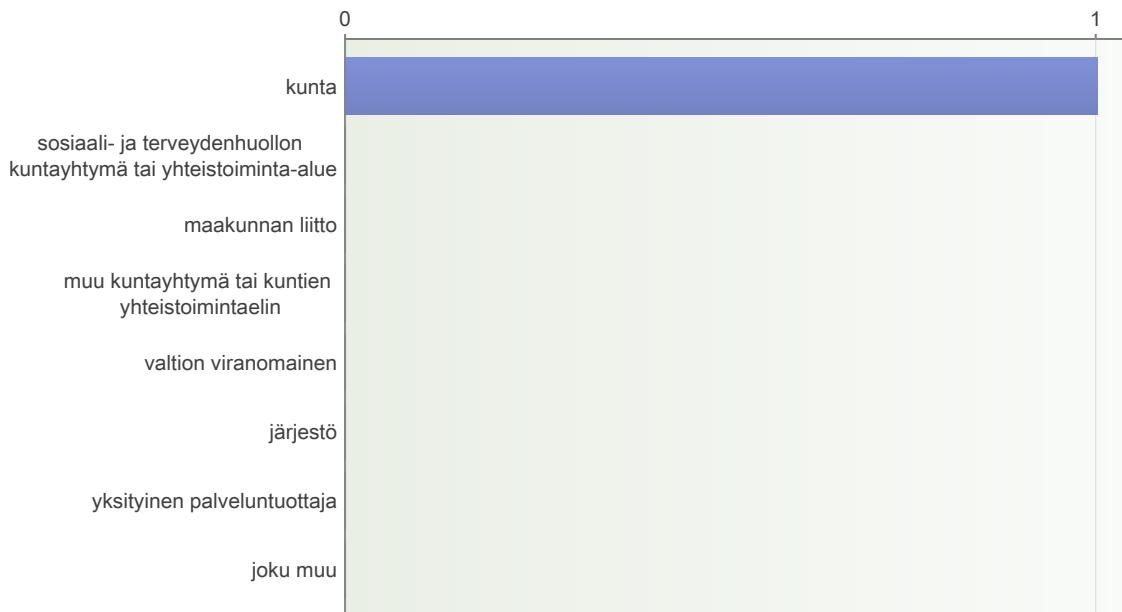
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Loviisan kaupunki	Kristina Lönnfors	PL 77, 07901 Loviisa	13.03.2017	Kaupunginhallitus

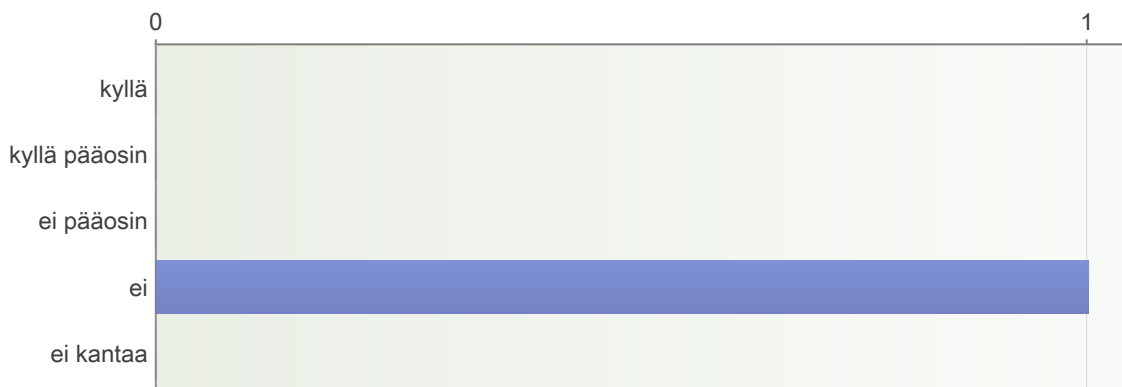
## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



## 3. 1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



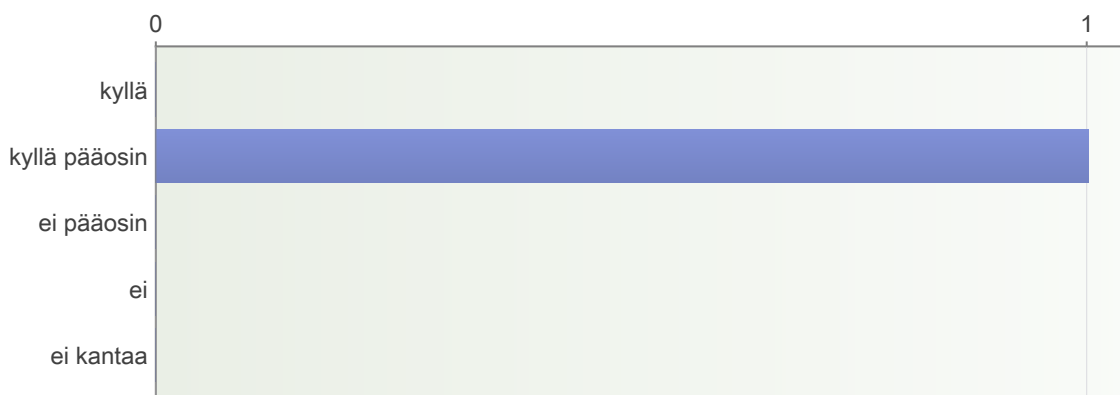
#### 4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Alueellinen tasa-arvo ei tule toteutumaan, koska saatavuus ei ole kaikkialla sama. Haja-asutusalueille ei saada valinnanvapauden edellyttäviä palveluja. Maakuntaorganisaatio ei koko julkista terveydenhuoltoa koskien pysty asetetussa ajassa huolehtimaan palveluiden saatavuudesta ja vaadittavasta yhtiöittämisestä.

#### 5. 2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



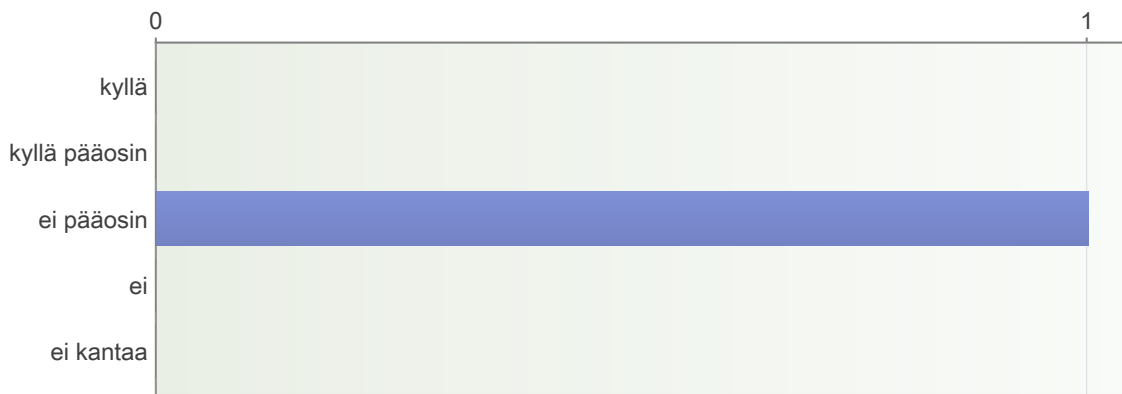
#### 6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus antaa tuottajille voiton saavuttamiseksi kannustimen liian edulliseen hoitoon, joka ei täytä lääketieteellisiä kriteerejä. Laki suosii terveitä, ajan tasalla olevia ja hyvin oikeuksiaan tiedostavia aikuisia.

#### 7. 3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



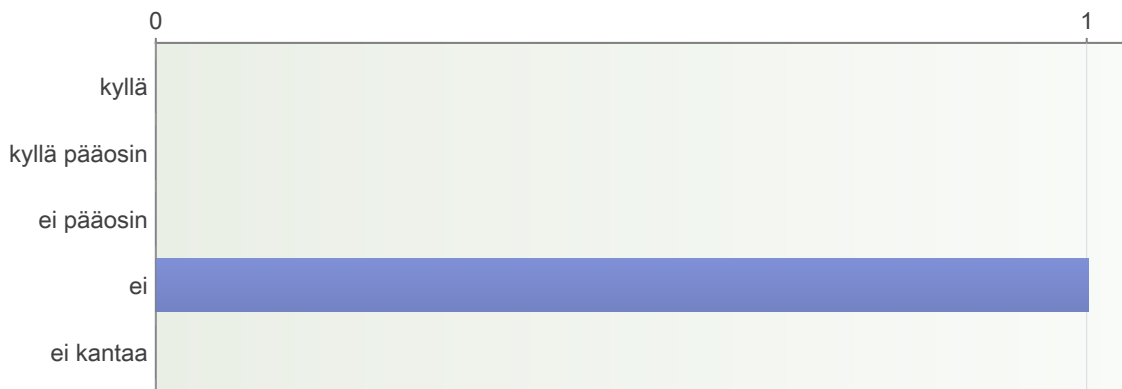
## 8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus vaatisi palvelunohjaajan neuvomaan asiakkaita valintamahdollisuuksista. Valinta tehdään vuodeksi kerrallaan, minkä aikana palvelutuottajaa ei voi vaihtaa. Mikäli palvelutuottajan paikat täyttyvät, ei voi enää valita kyseistä palveluntuottajaa.

## 9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteensovitettuja palveluita?

Vastaajien määrä: 1



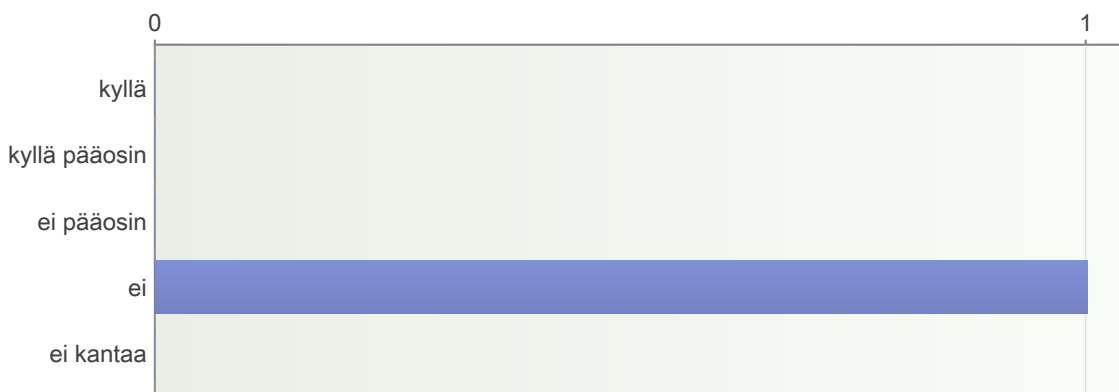
## 10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiesitys ei takaa riittävää integraatiota. Palvelukenttä pirstoutuu ennen näkemättömällä tavalla.

## 11. 5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



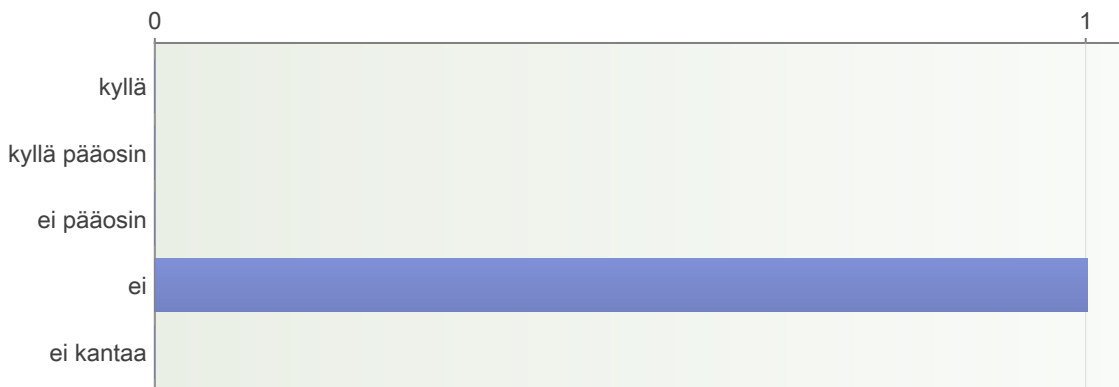
## 12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Mikään ei viittaa siihen, että kustannukset vähenisivät, vaan päinvastoin!  
Laskelmia tai taloudellista riskianalyysia ei ole esitetty näiden säästösummien tueksi.

## 13. 6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1



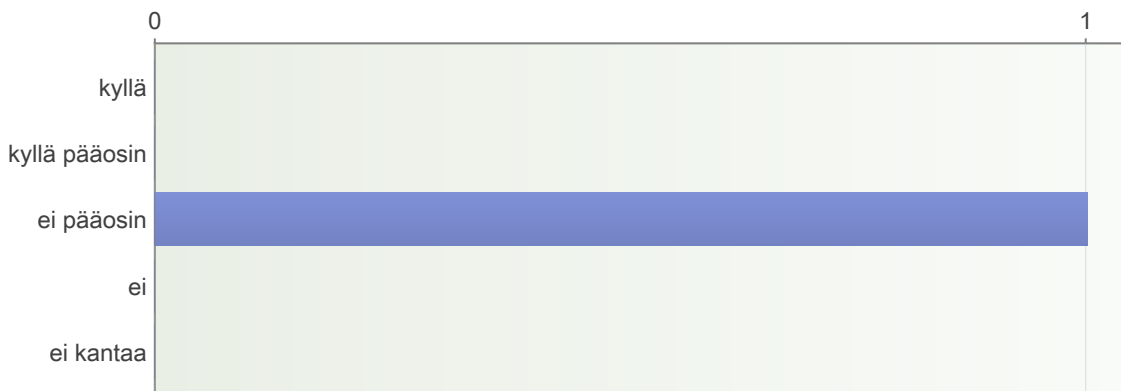
#### 14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pienten ja keskisuurten kuntien vaikutusmahdollisuudet tulevat olemaan maakuntahallinnossa olemattomat. Esim. Loviisan talousalueelta on lähes mahdotonta saada edustusta maakuntaan. Asiakasneuvostoilla ja raadeilla ei voida korvata demokraattista päätöksentekoa.

#### 15. 7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Vastaajien määrä: 1



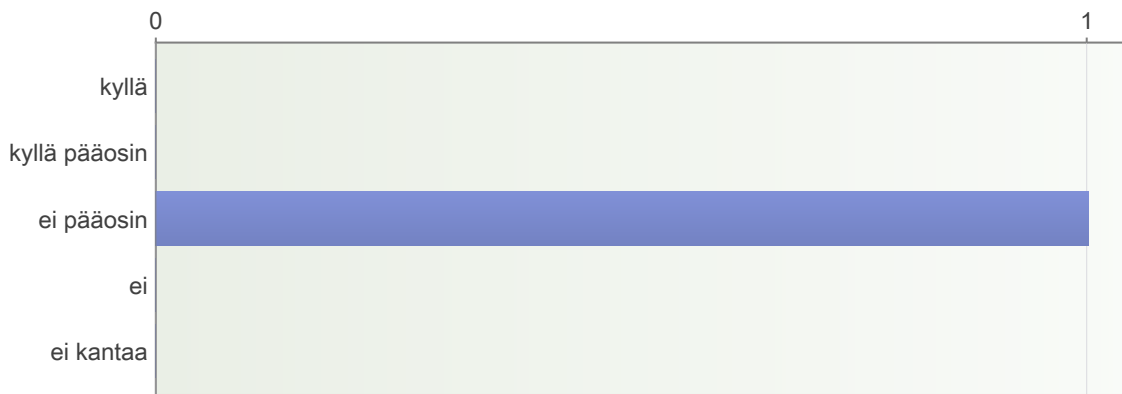
#### 16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- --

#### 17. 8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveystalvveluista. 8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiötettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



18. Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

Ei vastauksia.

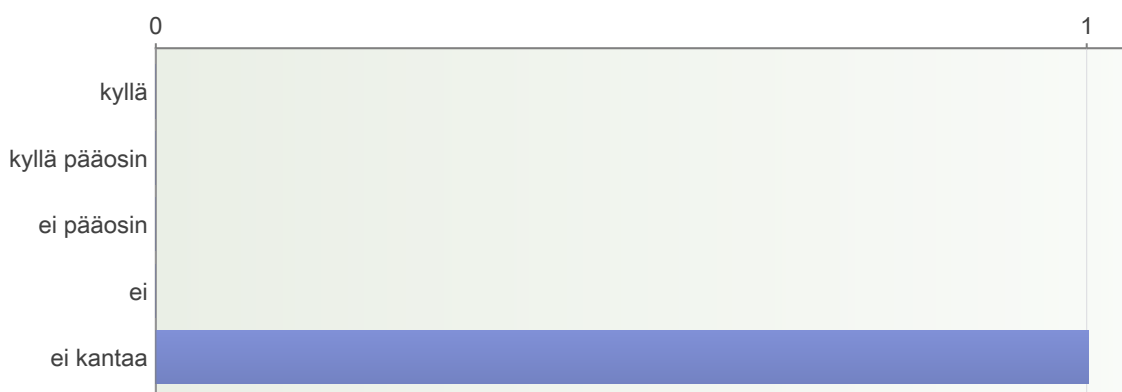
19. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Määrittely pitäisi olla tarkempi ja selkeämpi niin että kaikki sen tulkitsevat samalla tavalla. Esimerkiksi rajanveto tilapäisen ja ei tilapäisen sosiaalihuollon tarpeen välillä on epäselvä.

20. 8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



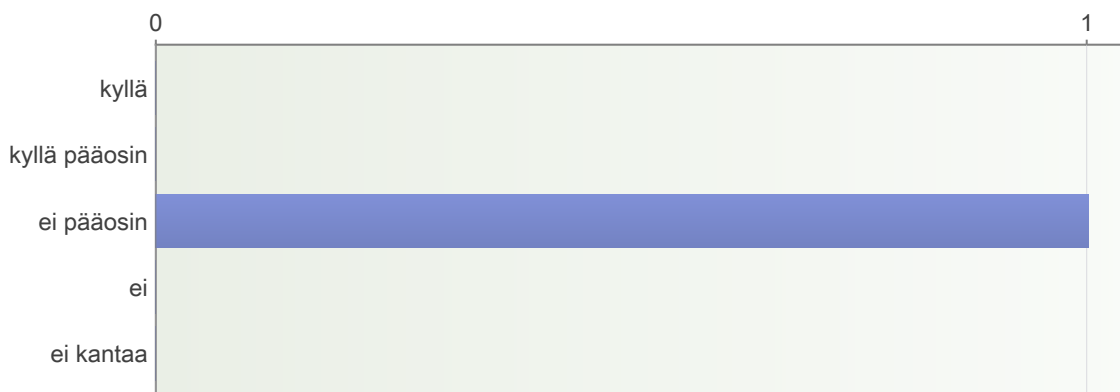
## 21. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Säännöksen sisältö on vaikea ja epäselvä, joten kannan muodostaminen on vaikeaa.

## 22. 8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



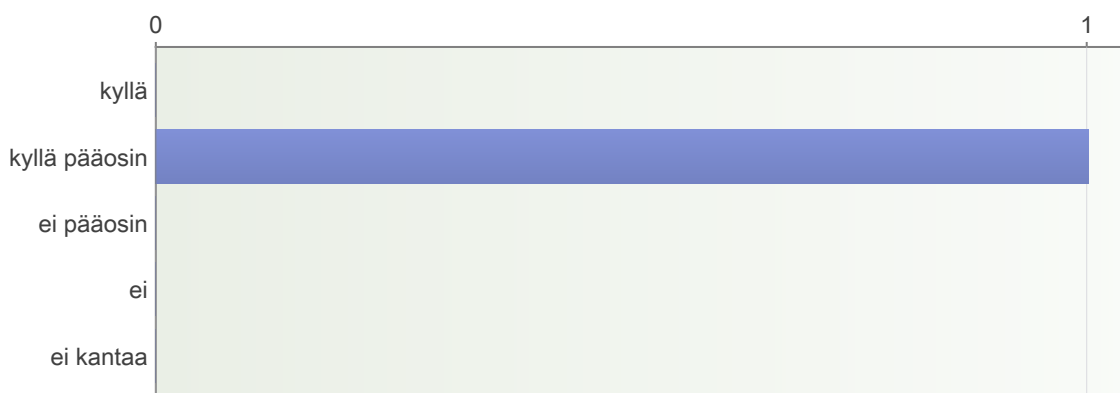
## 23. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Laadunvalvonta on hyvin haasteellista. Järjestelmä on sote-keskusten kannalta riskialtis.

## 24. 8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



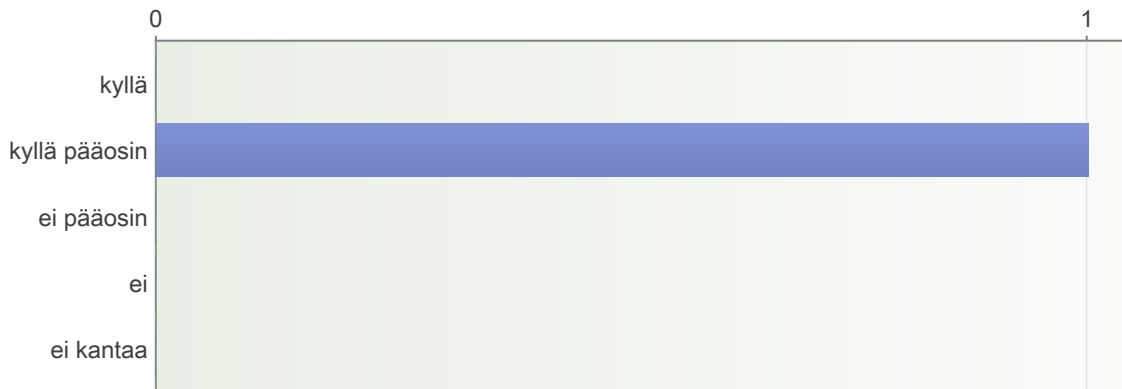
## 25. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Suurin vastuu valinnasta on asiakkaalla. Mahdollisuudet riippuvat asiakkaan kyvykkyydestä vertailla tarjontaa.

## 26. 9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Vastaajien määrä: 1



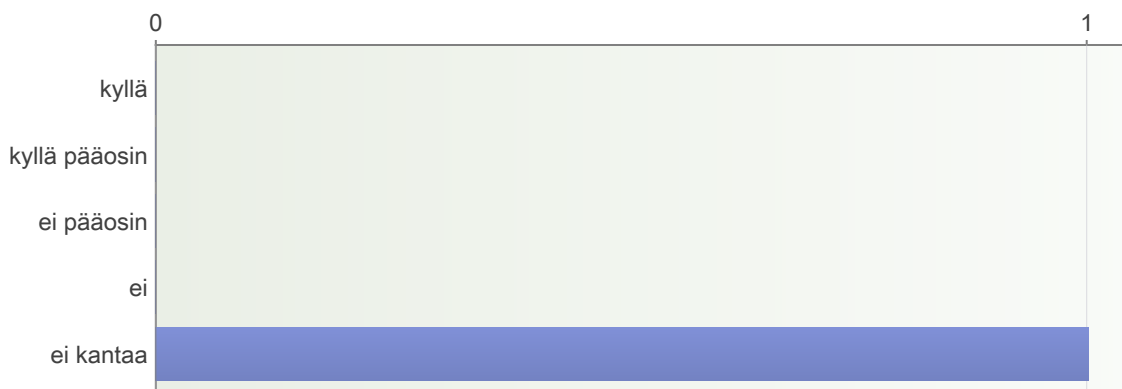
## 27. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapaus ei lisäännny nykytilanteeseen kovin paljoa – missä hyöty?

## 28. 10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1





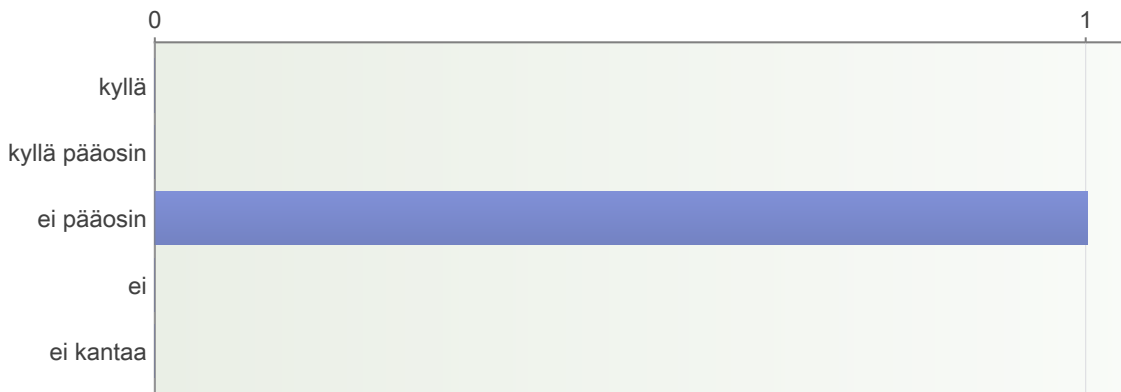
### 29. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Määritelmät ovat vielä keskeneräiset ja vaikeasti tulkittavat.

### 30. 10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



### 31. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Ohjaaminen tulee olemaan erittäin vaikeaa, varsinkin laadun osalta.

### 32. 10c. Ovatko asiakassetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Vastaajien määrä: 1



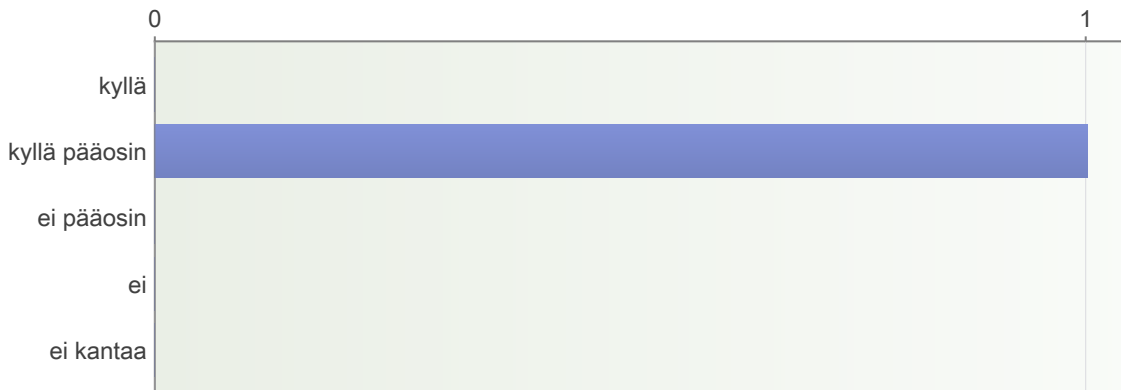
### 33. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- ---

34. 11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



### 35. Vapaamuotoiset huomiot.

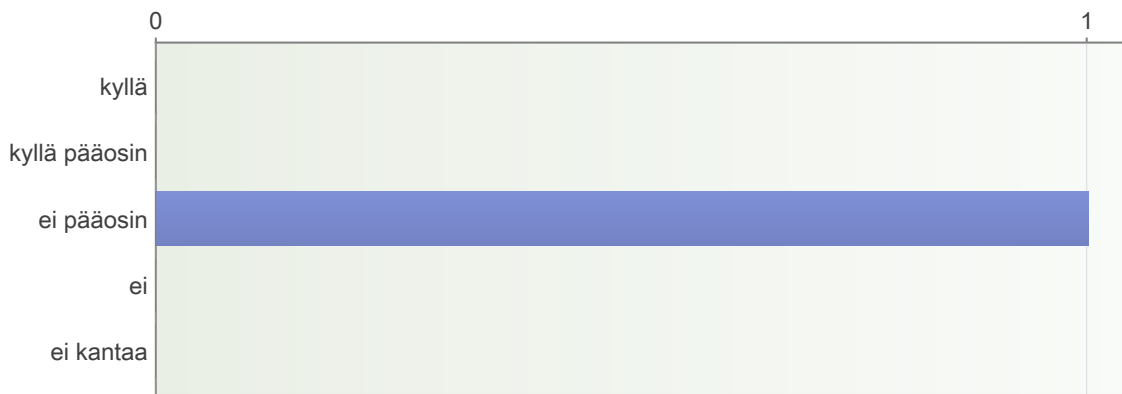
Vastaajien määrä: 1

- Edellyttää mittavaa palveluohjausjärjestelmää. Kohteena olevat asiakkaat ovat tilanteessa, jossa eivät aina itse osaa valinnanvapautta hyödyntää vaan käytännössä päätöksen heidän puolestaan tekee joku muu.

36. 12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko).

Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti). Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Onko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



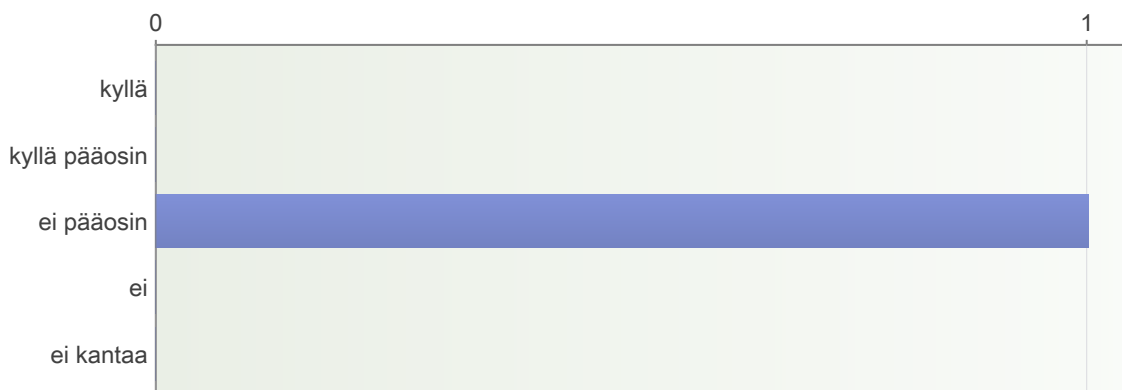
### 37. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Vaatii runsaasti resursseja ja heiltä korkeaa asiantuntemusta. Tuetun päätöksenteon vaikutuksista ei ole tehty arviointia jonka perusteella voisi arvioida saavutettavaa hyötyä ja siitä aiheutuvia kustannuksia.

38. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



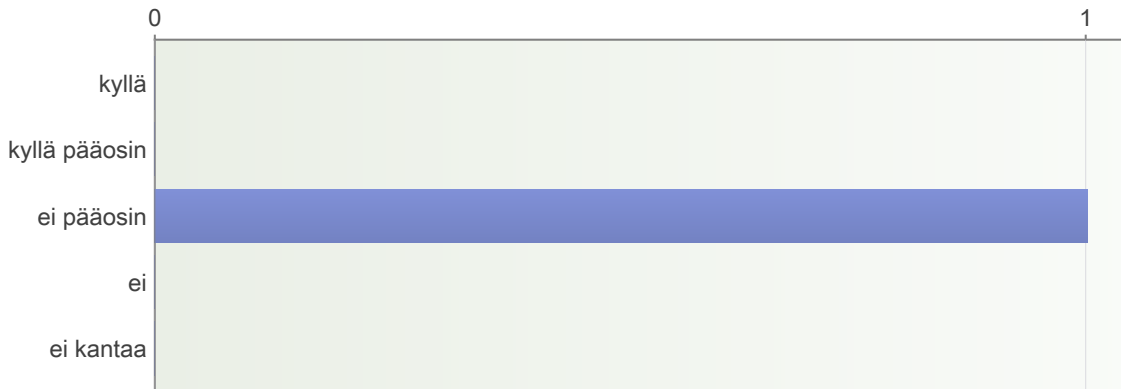
### 39. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Hyvin monimutkaiset, suurta hallintoa ja byrokratiaa vaativat menettelyt. Laatu voi kärsiä.

### 40. 13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



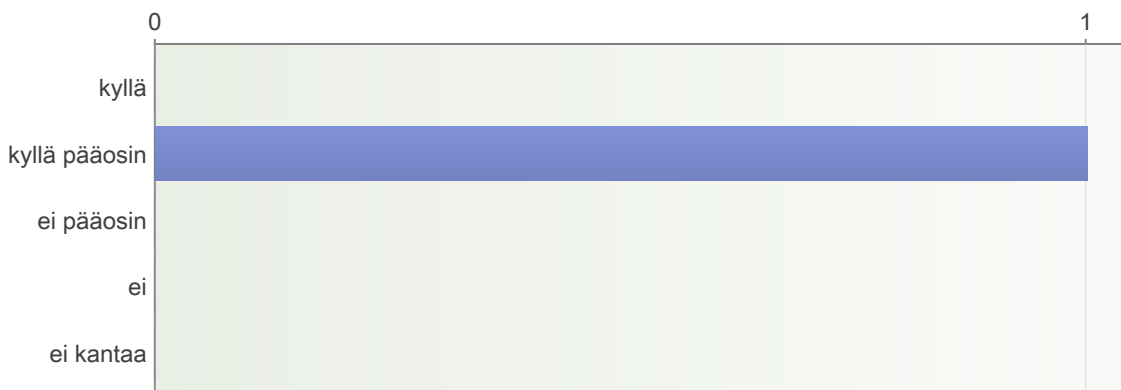
### 41. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Vaikeasti ohjattavissa, vaatii resursseja ja osaamista. Laadun varmistaminen on haasteellista.

### 42. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



### 43. Vapaamuotoiset huomiot.

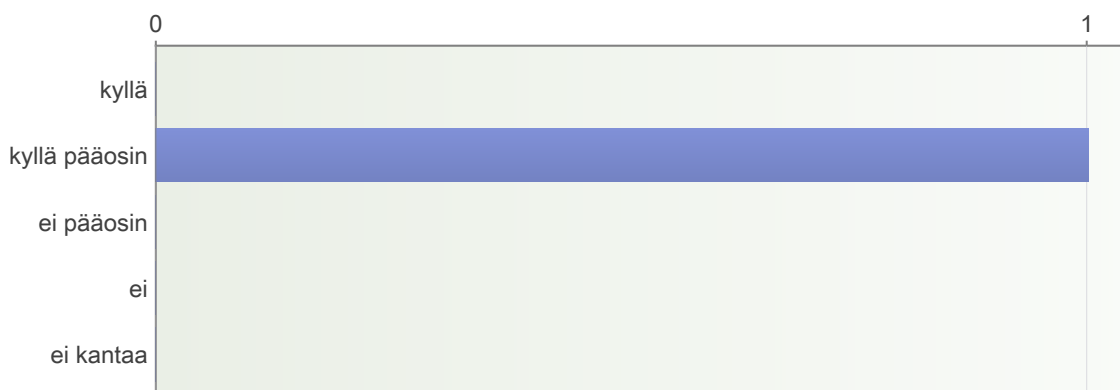
Vastaajien määrä: 1

- Järjestelmä vaatii kattavat seuranta järjestelmät. Luotettava laadunseuranta on erityisen haasteellista.

### 44. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista.

15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Vastaajien määrä: 1



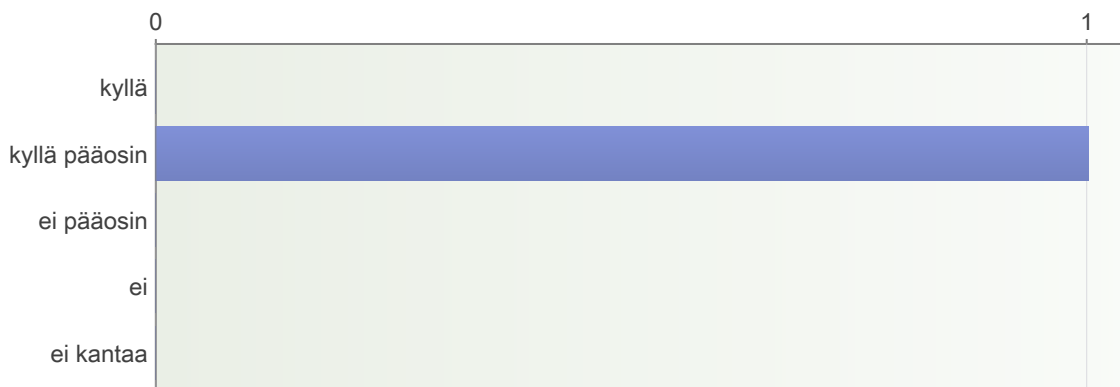
### 45. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Voi johtaa tilanteeseen, jossa tuottajat valitsevat asiakkaansa taloudellisten kriteerien perusteella.

### 46. 15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



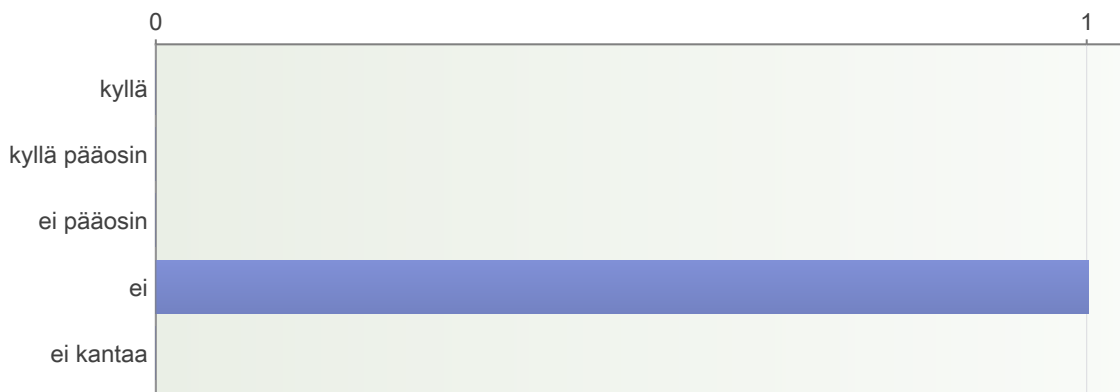
#### 47. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- ---

#### 48. 16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



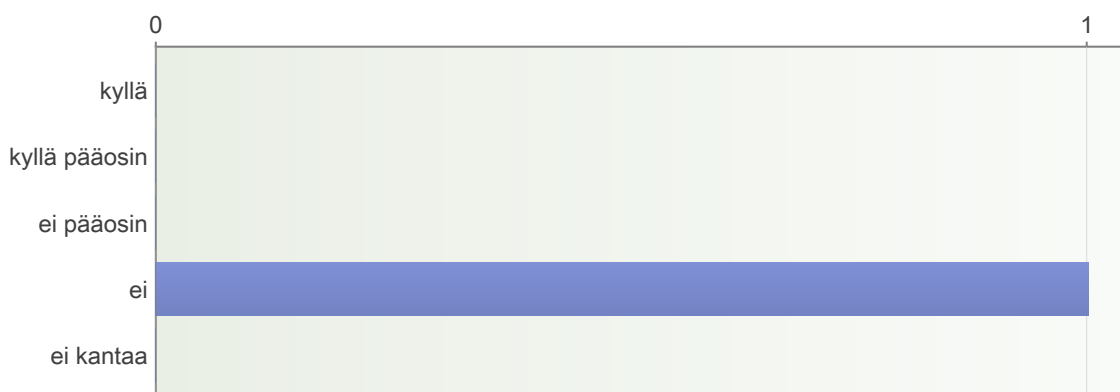
#### 49. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Aika aivan liian lyhyt. Maakunnat ja tuottajat eivät ole valmiita siirtymään järjestelmään ehdotetussa ajassa. Kaaoksen syntymisen uhka on suuri eikä asiakkaan turvallisuutta voida taata. Aikataulua on siirrettävä reilusti eteenpäin. Siirtymäaikojen synkronointi eri toimijoiden välillä ontuu.

#### 50. 17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



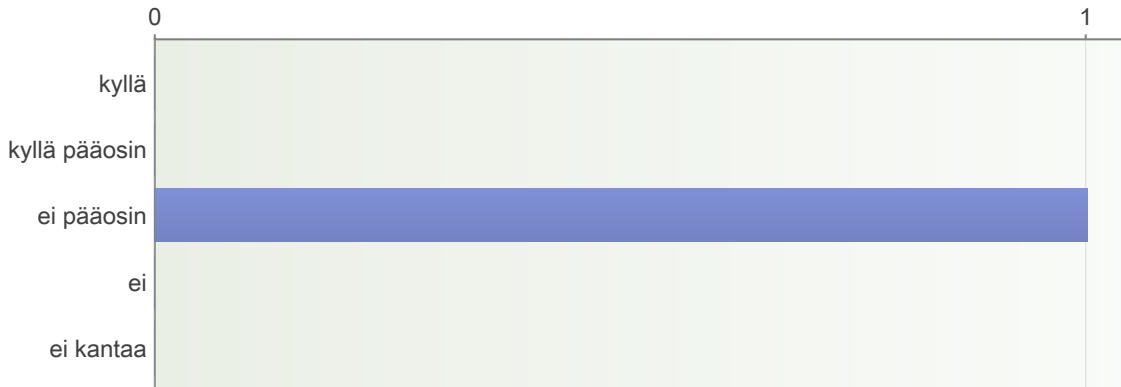
### 51. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnat eivät ole lain voimaantullessa ehdotetusti valmiina järjestämisvastuun toteuttamiseen. Maakuntien toimivaltaa rajoittaa pitkälle valtion ohjaus.

### 52. 18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Vastaajien määrä: 1



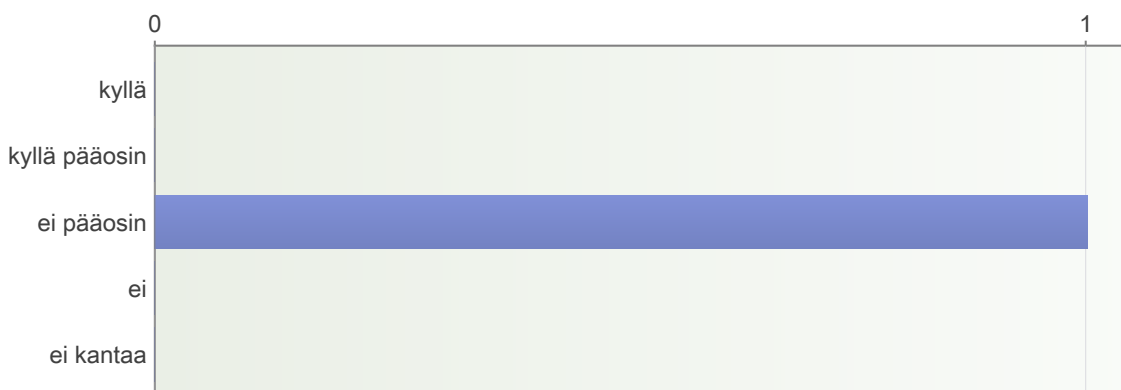
### 53. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Markkinoita syntyy pääosin väkirikkeisiin keskuksiin. Riskinä, että maaseudulle ei synny tarjontaa.

### 54. 18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Vastaajien määrä: 1



### 55. Jos ei, miten esitystä tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

### 56. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Palveluntuottajien tietojärjestelmä- ja raportointivaatimukset rajoittavat pienten toimijoiden toimintamahdollisuuksia.

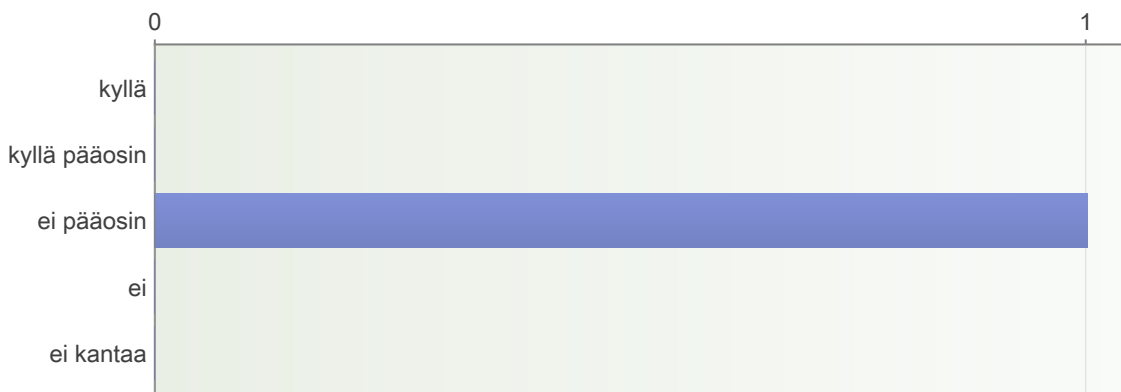
### 57. 19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Vastaajien määrä: 1

- Asiakkaiden valintavapaus jää käytännössä toissijaiseksi. Markkinat ovat ensisijassa tuottajien käsissä, jotka määrittelevät asiakkaille palvelutarpeet.

### 58. 20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



### 59. Vapaamuotoiset huomiot.

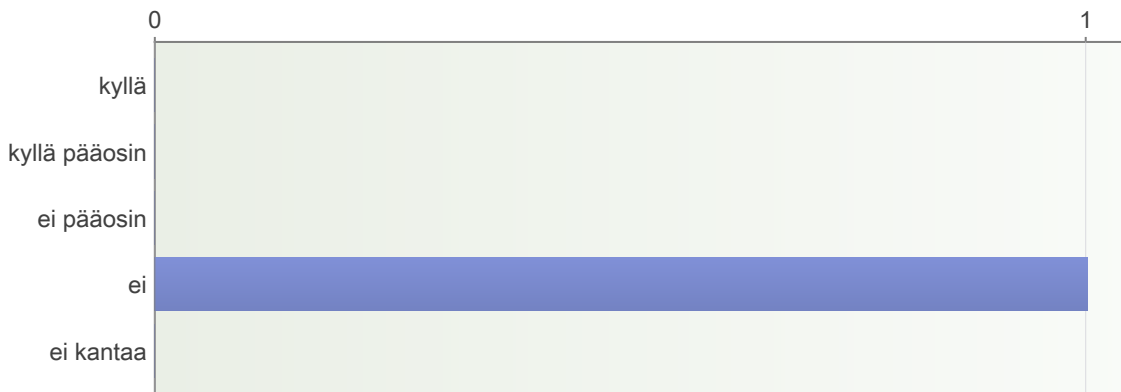
Vastaajien määrä: 1

- Palvelun saatavuus voi heikentyä entisestään haja-asutusalueilla.



60. 21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



61. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Riskejä ja faktoja ei ole tarpeeksi esitetty. Asiantuntijoiden arvioita ei ole huomioitu. Mikään muu ei merkitse kuin aikataulu....

62. 22. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Todellinen valinnanvapaus jää kyseenalaiseksi. Syntykö markkinoita? Demokratiavaje on vääjäämätön seuraus.

63. 23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Huoli ruotsinkielisten palveluiden saatavuudesta on suuri.

64. 24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- ---