

FI lausuntopyyntö VV

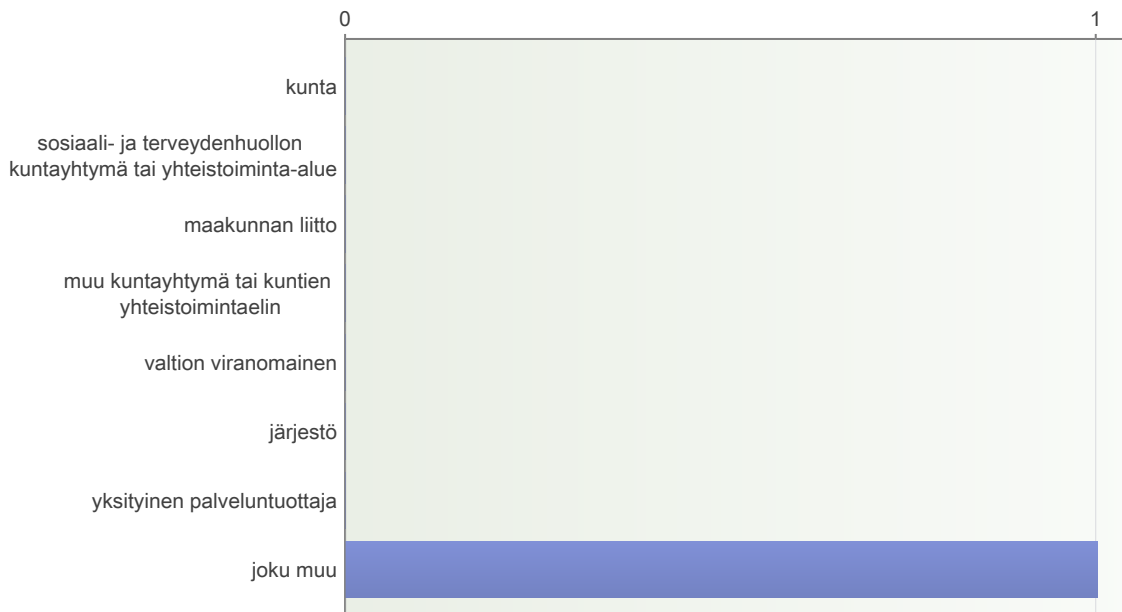
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Niina Rissanen	Raimo Rissanen			

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: joku muu

- kokemusasiantuntija

3. 1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Riippuu siitä, mitä kriteerejä palvelun saantiin käytännössä asetetaan, eli kuka saa ja mitä palveluita mm. erityissairaanhoidon ja vammaispalveluita koskien.
Mikäli esim. asiakaspalvelusetelin saantiin vaaditaan tiettyjen diagnostisten kriteereiden täytyminen (kuten esim. nykyisin Kela:n käytänteissä), tulee väistämättä osa potilaista tippumaan osittain tai jopa kokonaan palvelujärjestelmän ulkopuolelle. Tämä johtuu siitä, että ihmisen terveys on alati muuttuva jatkumo, johon vaikuttaa erityisesti monisairaiden ja monivammaisten kohdalla lukuisa joukko tekijöitä, joiden yhteisvaikutusta ei voida kattavasti huomioida esim. ICD-10 -sairausluokitukseen nojautumalla. Tämä koskee luonnollisesti myös harvinaisista sairauksista ja vammoista kärsiviä, sekä niitä, joiden sairautta ei vielä ole voitu diagnosoida tai se on diagnosoitu väärin.
Mikäli taas kriteerit luodaan samansuuntaisiksi nykyisen vammaispalvelulain kanssa, jossa sosiaalitoimen vammaispalvelut huomioi asiakkaan terveydellisen kokonaistilanteen palvelupäätöstä tehdessään, on mahdollista tarjota tarvittavat palvelut yhdenvertaisesti kaikille sekä saada tuntuvia säästöjä avun kohdentuessa oikeaan tarpeeseen.

5. 2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

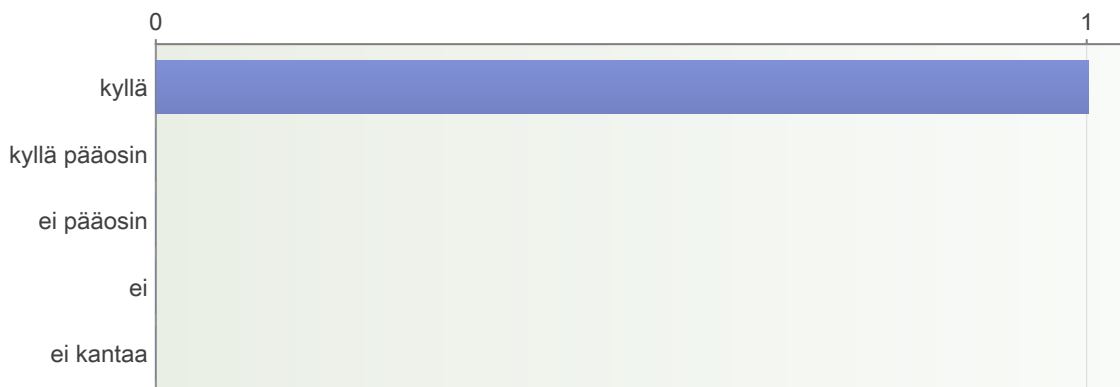
- Riippuu siitä, mitä kriteerejä palvelun saantiin käytännössä asetetaan, eli kuka saa ja mitä palveluita mm. erityissairaanhoidon ja vammaispalveluita koskien.

Mikäli esim. asiakaspalvelusetelin saantiin vaaditaan tiettyjen diagnostisten kriteereiden täytyminen (kuten esim. nykyisin Kela:n käytänteissä), tulee väistämättä osa potilaista tippumaan osittain tai jopa kokonaan palvelujärjestelmän ulkopuolelle. Tämä johtuu siitä, että ihmisen terveys on alati muuttuva jatkumo, johon vaikuttaa erityisesti monisairaiden ja monivammaisten kohdalla lukuisa joukko tekijöitä, joiden yhteisvaikutusta ei voida kattavasti huomioida esim. ICD-10 -sairausluokitukseen nojautumalla. Tämä koskee luonnollisesti myös harvinaisista sairauksista ja vammoista kärsiviä, sekä niitä, joiden sairautta ei vielä ole voitu diagnosoida tai se on diagnosoitu väärin.

Mikäli taas kriteerit luodaan samansuuntaisiksi nykyisen vammaispalvelulain kanssa, jossa sosiaalitoimen vammaispalvelut huomioi asiakkaan terveydellisen kokonaistilanteen palvelupäätöstä tehdessään, on mahdollista tarjota tarvittavat palvelut yhdenvertaisesti kaikille sekä saada tuntuvia säästöjä avun kohdentuessa oikeaan tarpeeseen.

7. 3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



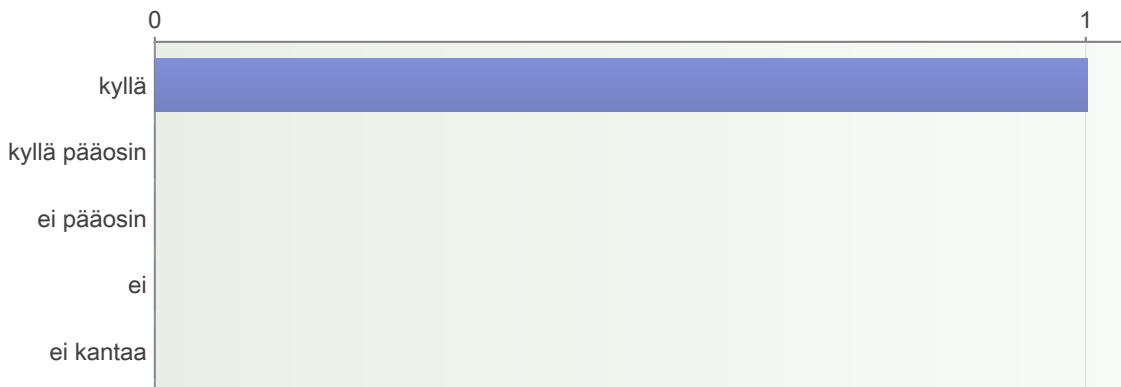
8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Riippuu siitä, mitä kriteerejä palvelun saantiin käytännössä asetetaan, eli kuka saa ja mitä palveluita mm. erityissairaanhoidon ja vammaispalveluita koskien.
Mikäli esim. asiakaspalvelusetelin saantiin vaaditaan tiettyjen diagnostisten kriteereiden täytyminen (kuten esim. nykyisin Kela:n käytänteissä), tulee väistämättä osa potilaista tippumaan osittain tai jopa kokonaan palvelujärjestelmän ulkopuolelle. Tämä johtuu siitä, että ihmisen terveys on alati muuttuva jatkumo, johon vaikuttaa erityisesti monisairaiden ja monivammaisten kohdalla lukuisa joukko tekijöitä, joiden yhteisvaikutusta ei voida kattavasti huomioida esim. ICD-10 -sairausluokitukseen nojautumalla. Tämä koskee luonnollisesti myös harvinaisista sairauksista ja vammoista kärsiviä, sekä niitä, joiden sairautta ei vielä ole voitu diagnosoida tai se on diagnosoitu väärin.
Mikäli taas kriteerit luodaan samansuuntaisiksi nykyisen vammaispalvelulain kanssa, jossa sosiaalitoimen vammaispalvelut huomioi asiakkaan terveydellisen kokonaistilanteen palvelupäätöstä tehdessään, on mahdollista tarjota tarvittavat palvelut yhdenvertaisesti kaikille sekä saada tuntuvia säästöjä avun kohdentuessa oikeaan tarpeeseen.

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteensovitetuista palveluista?

Vastaajien määrä: 1



10. Vapaamuotoiset huomiot.

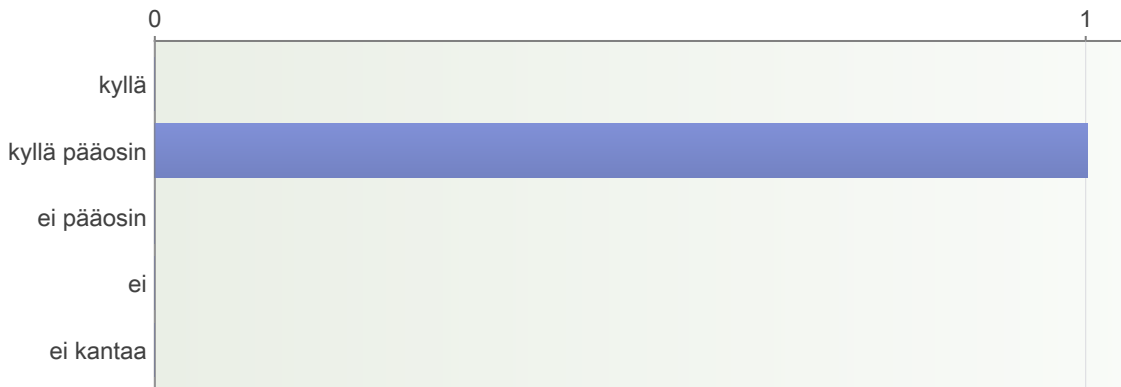
Vastaajien määrä: 1

- Riippuu siitä, mitä kriteerejä palvelun saantiin käytännössä asetetaan, eli kuka saa ja mitä palveluita mm. erityissairaanhoidon ja vammaispalveluita koskien.
Mikäli esim. asiakaspalvelusetelin saantiin vaaditaan tiettyjen diagnostisten kriteereiden täytyminen (kuten esim. nykyisin Kela:n käytänteissä), tulee väistämättä osa potilaista tippumaan osittain tai jopa kokonaan palvelujärjestelmän ulkopuolelle. Tämä johtuu siitä, että ihmisen terveys on alati muuttuva jatkumo, johon vaikuttaa erityisesti monisairaiden ja monivammaisten kohdalla lukuisa joukko tekijöitä, joiden yhteisvaikutusta ei voida kattavasti huomioida esim. ICD-10 -sairausluokitukseen nojautumalla. Tämä koskee luonnollisesti myös harvinaisista sairauksista ja vammoista kärsiviä, sekä niitä, joiden sairautta ei vielä ole voitu diagnosoida tai se on diagnosoitu väärin.
Mikäli taas kriteerit luodaan samansuuntaisiksi nykyisen vammaispalvelulain kanssa, jossa sosiaalitoimen vammaispalvelut huomioi asiakkaan terveydellisen kokonaistilanteen palvelupäätöstä tehdessään, on mahdollista tarjota tarvittavat palvelut yhdenvertaisesti kaikille sekä saada tuntuvia säästöjä avun

kohdentuessa oikeaan tarpeeseen.

11. 5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli palvelut kohdennetaan todellisen tarpeen mukaan säästöjä syntyy verrattuna nykytilanteeseen, jossa aiheutuu suuria yhteiskunnallisia kustannuksia , kun ihmiset pääsevät tarvitsemiinsa palveluihin liian myöhään tai ei ollenkaan , esim.vuosien viive oikean diagnoosin saamisessa, sitä seuraava hoitamattoman taudin kulku, työkyvyttömyys, sosiaaliset ongelmat, mielenterves- ja päihdeongelmat, syrjäytyminen, fyysisestä tai psyykkisestä terveudentilasta johtuva asunnottomuus ja täydellinen riippuvaisuus yhteiskunnan tukipalveluista .Panostamalla oikea aikaisiin ja tarpeen mukaan saataviin palveluihin saadaan tuntuvia säästöjä muilla palvelujärjestelmän osa-alueilla.

13. 6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1



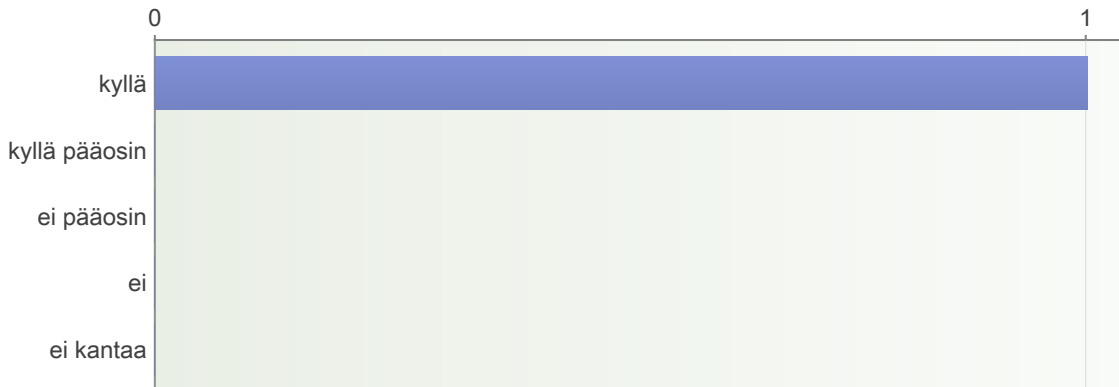
14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli, yllä mainitsemani seikat huomioidaan.

15. 7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Vastaajien määrä: 1



16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli, yllä mainitsemani seikat huomioidaan.

17. 8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveyspalveluista. 8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiötettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



18. Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määrittellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

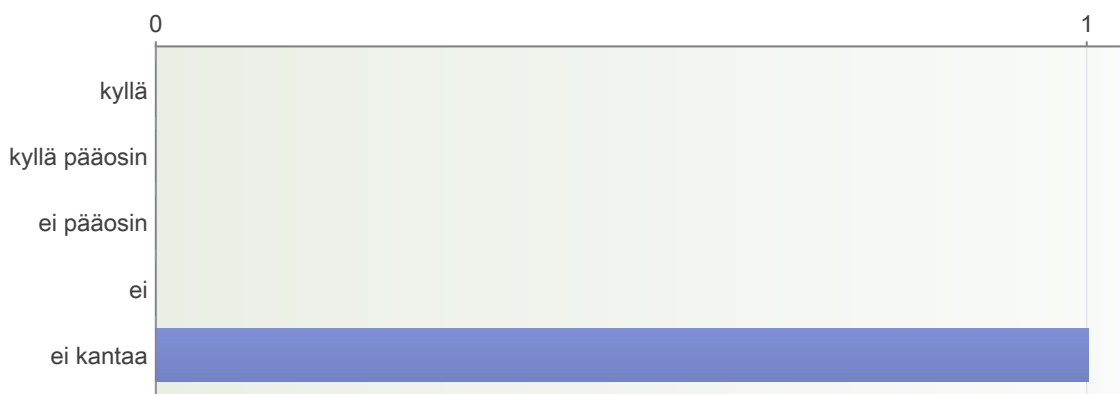
Ei vastauksia.

19. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

20. 8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

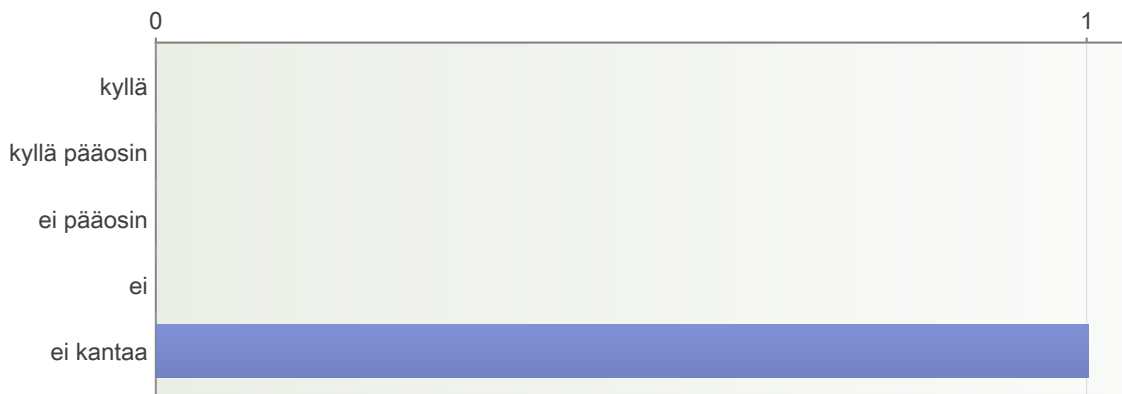


21. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

22. 8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



23. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

24. 8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



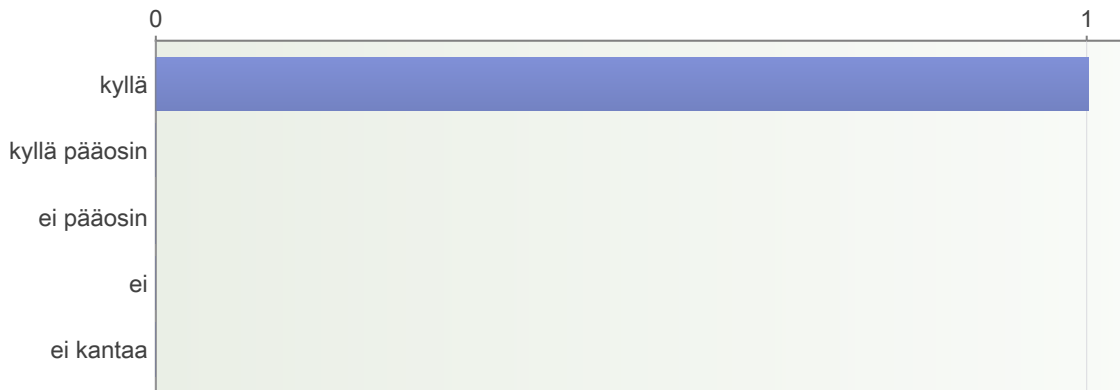
25. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä.-Mikäli aiemmin esittämäni näkökodat huomioidaan, jotta vaikutusmahdollisuudet eivät koskisi vain niitä, jotka palveluita vähiten tarvitsevat.

26. 9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Vastaajien määrä: 1



27. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä.-Mikäli aiemmin esittämäni näkökodat huomioidaan, jotta vaikutusmahdollisuudet eivät koskisi vain niitä, jotka palveluita vähiten tarvitsevat.

28. 10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



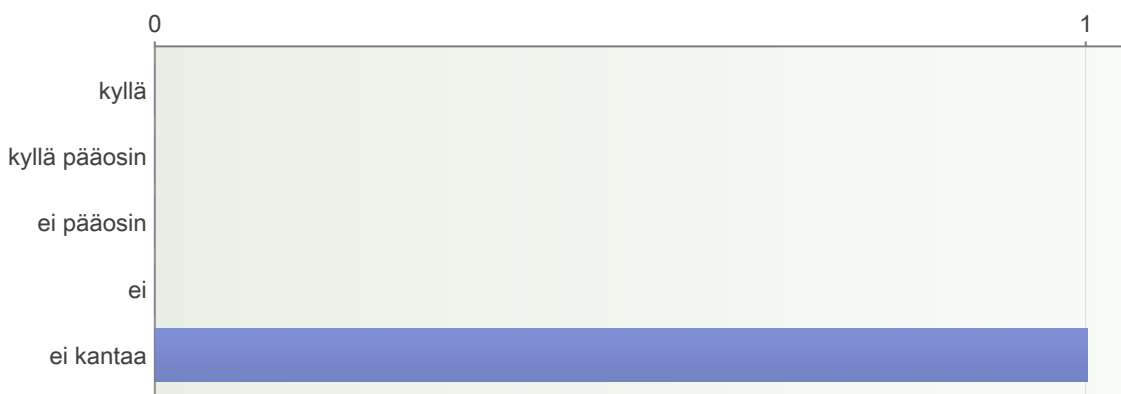
29. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä.-Mikäli aiemmin esittämäni näkökodat huomioidaan, jotta vaikutusmahdollisuudet eivät koskisi vain niitä, jotka palveluita vähiten tarvitsevat.

30. 10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

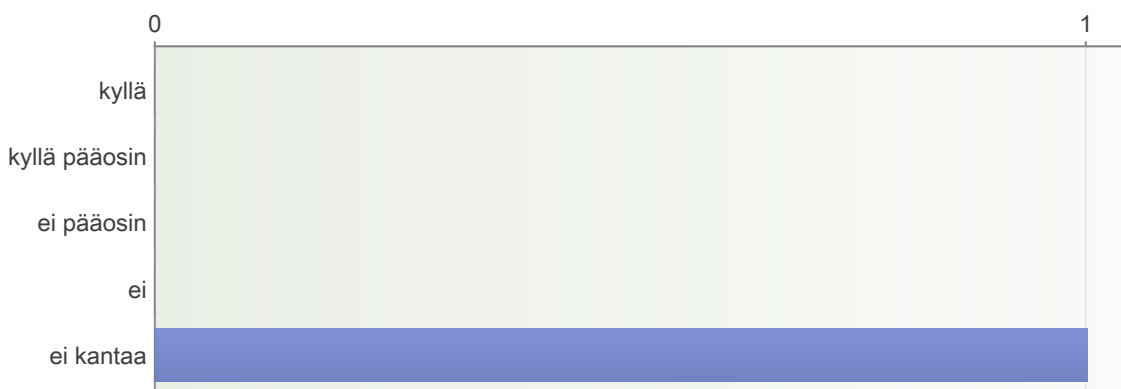


31. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

32. 10c. Ovatko asiakassetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Vastaajien määrä: 1



33. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

34. 11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



35. Vapaamuotoiset huomiot.

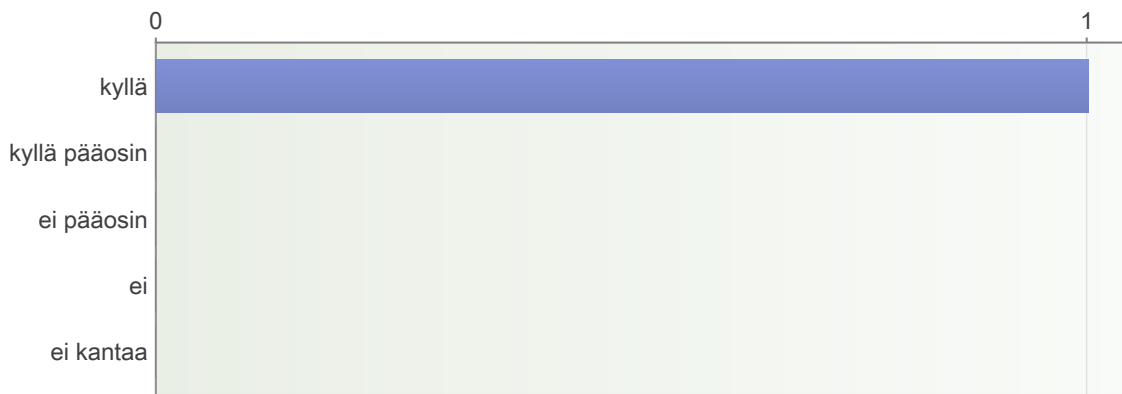
Vastaajien määrä: 1

- Kyllä.-Mikäli aiemmin esittämäni näkökodat huomioidaan, jotta vaikutusmahdollisuudet eivät koskisi vain niitä, jotka palveluita vähiten tarvitsevat.

36. 12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko).

Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti). Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Onko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



37. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kunhan kaikki käyttäjäryhmät huomioidaan siten, että he saavat tarvitsemansa tuen itselleen soveltuvassa muodossa, esim. viittomakieliset, näkövammaiset, kehitysvammaiset, vieraskieliset, internet-aidottomat ja muut jotka eivät kykene käyttämään sähköisiä palveluita esim. sähköherkät .

38. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

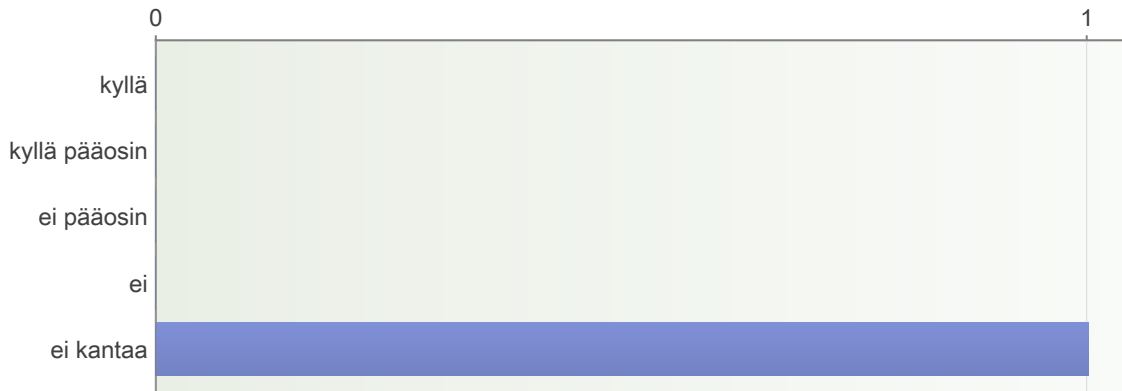


39. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

40. 13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

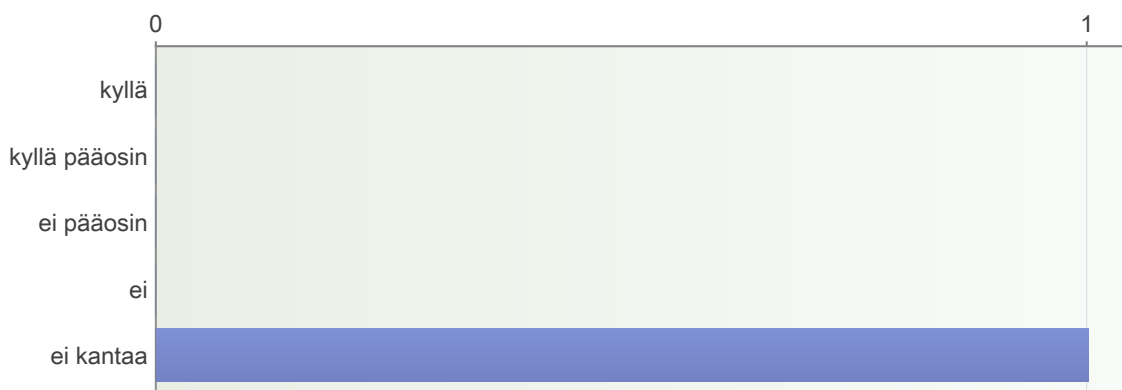


41. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

42. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



43. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

44. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista.

15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Vastaajien määrä: 1

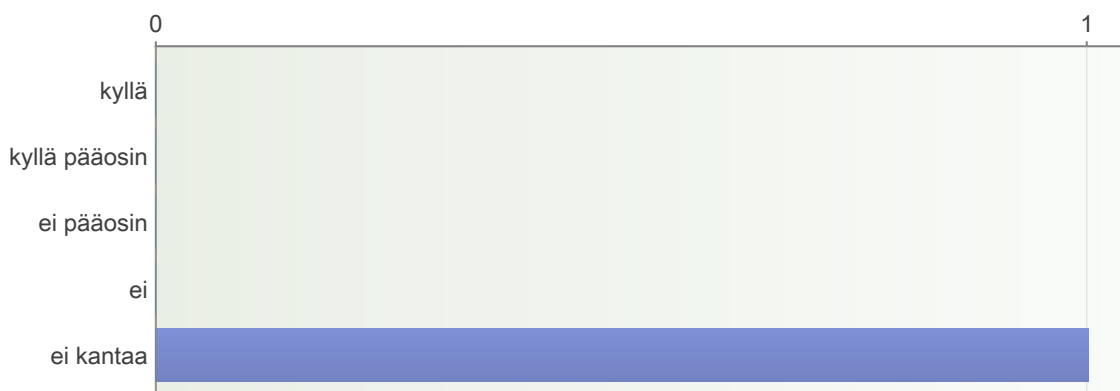


45. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

46. 15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

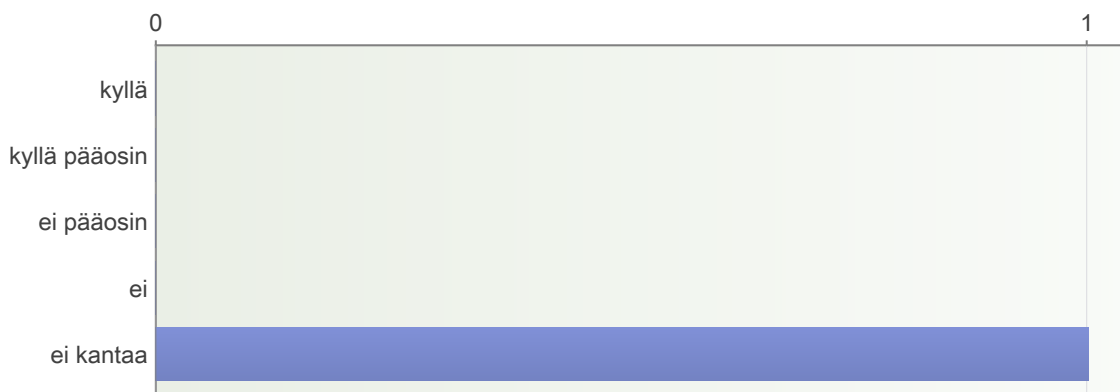


47. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

48. 16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

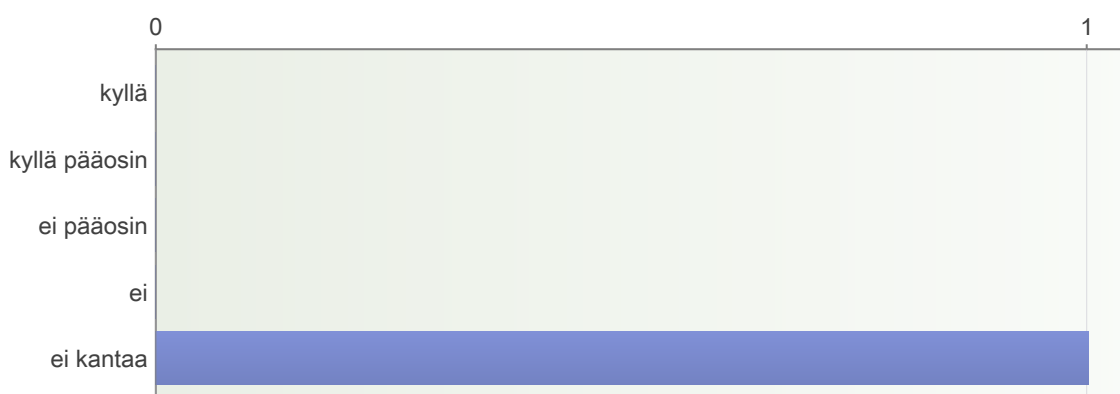


49. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

50. 17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1

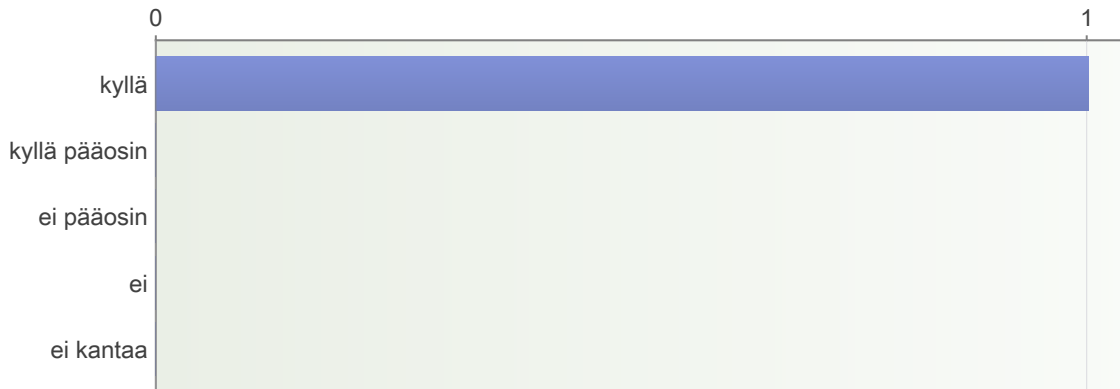


51. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

52. 18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Vastaajien määrä: 1



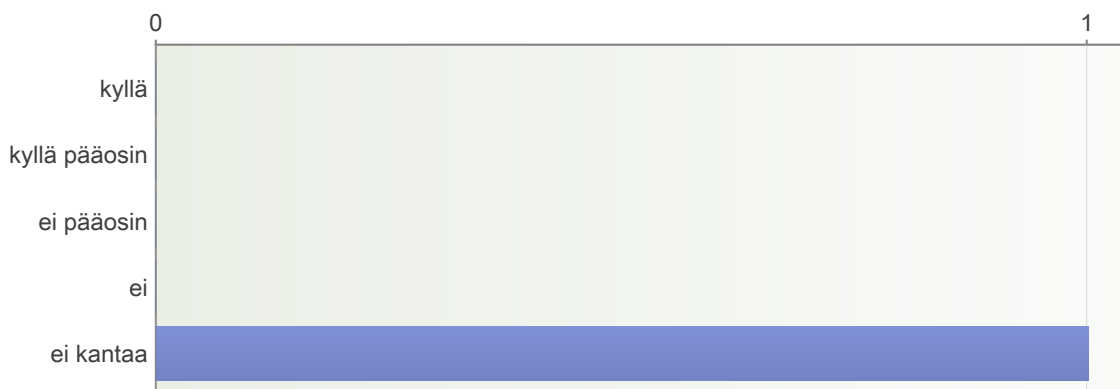
53. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä. Kunhan todellinen laatu varmistetaan oikeilla kriteereillä ja valvonnalla: tietty koulutus ei takaa ammattilaisen osaamista eikä korvaa kokemuseräistä tieto-taitoa. Ohjeistuksilla voidaan myös vaikuttaa siihen minkälaisia palveluita markkinoille syntyy, esim.onko kannattavaa tuottaa lääkäripalvelua kotiin erityisryhmien tarpeisiin. Kotiin tuotavaa palvelua tarvitsevat vanhusten ohella monet sairaus- ja vammaisryhmät esim.astmaatikko, jonka tarvitsema palvelu muutoin sijaitsisi sisäilmaongelmaisessa rakennuksessa.

54. 18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Vastaajien määrä: 1



55. Jos ei, miten esitystä tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

56. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

57. 19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli maakunnat saavat perusjärjestelmät toimimaan jouhevasti ja erikoispalveluiden järjestämisessä huomioidaan asiakkaan kokonaisvaltainen tilanne aiemmin esittämälläni tavalla, voi valinnan vapauslaki muuttaa Suomen sote- palveluita ratkaisevasti yhdenvertaisemmiksi oikeudenmukaisemmiksi, tehokkaammiksi ja kustannus tehokkaammiksi. Mikäli kuitenkin palveluketju jää puutteelliseksi tai tietyt rasiakasryhmät jätetään palveluiden ulkopuolelle keinotekoisin perustein, voi sote-palvelujärjestelmästä tulla pirstaleinen, taloudelliseen voittoon keskittyvä, eriarvoisuutta synnyttävä ja syrjivä. Onkin ensiarvoisen tärkeää ettei valinnan vapaus ja laadukkaat palvelut jää vain koskemaan joitakin hyväosaisia.

58. 20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



59. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

60. 21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



61. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

62. 22. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Parhaimmillaan lakiesitys voi tuoda mahdollisuuksia verkoistoissani oleville potilasjärjestöille vaikuttaa myönteisesti oman asiakaskunnan asioiden hoitoon ja tuottaa ratkaisuja jäsenistönsä palvelutarpeisiin mm.kokemusperäistä tietotaitoa käyttämällä.

63. 23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Toivon menestystä hankkeelle.

64. 24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.