

FI lausuntopyyntö VV

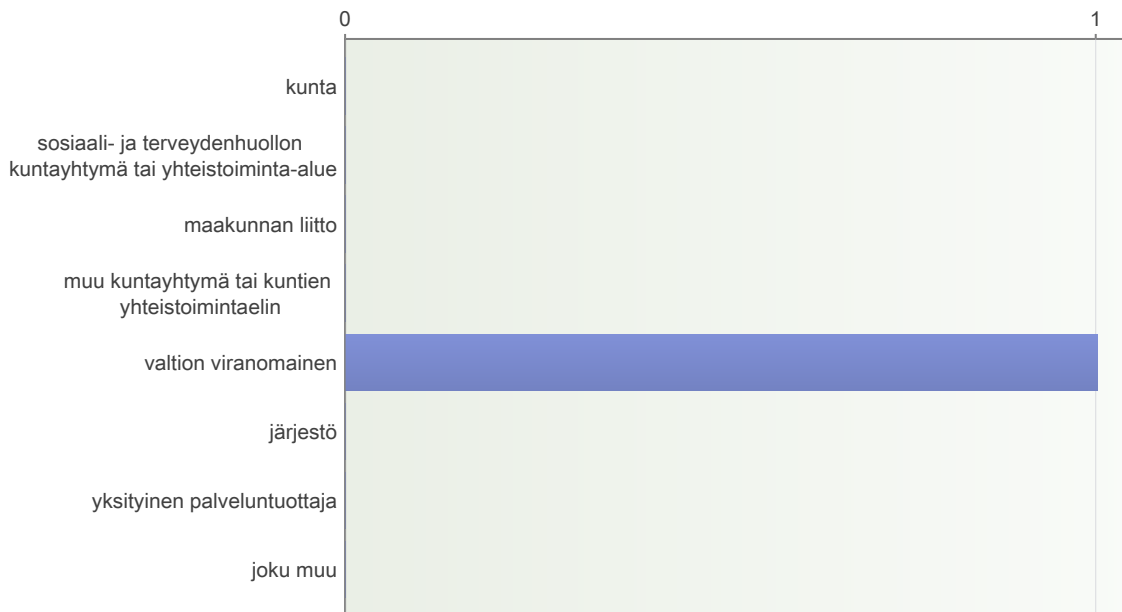
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Puolustusministeriö	Aino Lehto	aino.lehto@defmin.fi	28.3.2017	

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Ei vastauksia.

4. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

5. 2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Ei vastauksia.

6. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

7. 3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Ei vastauksia.

8. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteensovitettuja palveluita?

Ei vastauksia.

10. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

11. 5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Ei vastauksia.

12. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

13. 6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Ei vastauksia.

14. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

15. 7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Ei vastauksia.

16. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

17. 8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveyspalveluista. 8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiötettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin?

Ei vastauksia.

18. Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

Ei vastauksia.

19. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

20. 8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Ei vastauksia.

21. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

22. 8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

23. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

24. 8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Ei vastauksia.

25. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

26. 9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Ei vastauksia.

27. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

28. 10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Ei vastauksia.

29. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

30. 10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Ei vastauksia.

31. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

32. 10c. Ovatko asiakassetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Ei vastauksia.

33. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

34. 11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Ei vastauksia.

35. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

36. 12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko).

Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti).

Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Onko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Ei vastauksia.

37. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

38. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Ei vastauksia.

39. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

40. 13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Ei vastauksia.

41. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

42. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Ei vastauksia.

43. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

44. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista.

15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Ei vastauksia.

45. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

46. 15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Ei vastauksia.

47. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

48. 16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Ei vastauksia.

49. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

50. 17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Ei vastauksia.

51. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

52. 18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Ei vastauksia.

53. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

54. 18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Ei vastauksia.

55. Jos ei, miten esitystä tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

56. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

57. 19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Ei vastauksia.

58. 20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?

Ei vastauksia.

59. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

60. 21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Ei vastauksia.

61. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

62. 22. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Yleistä

Sosiaali- ja terveysministeriö on pyytänyt puolustusministeriöltä lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi. Puolustusministeriön lausunnossa keskitytään lausuntopyyntökyselyn kohtaan 22 eli siihen, miten puolustusministeriö arvioi uudistuksen vaikuttavan puolustushallintoon.

Vaikutukset puolustushallintoon

Esitysluonnoksen perusteella valinnanvapauslainsäädännöllä tulisi todennäköisesti olemaan hallinnollisia ja taloudellisia vaikutuksia ainakin: puolustusvoimien terveydenhuoltovastuulla olevien (asevelvolliset ja vapaaehtoista asepalvelusta suorittavat naiset palvelusaikanaan sekä sotilasvirkaan koulutettavat opiskelijat) terveydenhuoltoon, kutsunanalaisille ennen kutsuntoja tehtävien terveystarkastusten (ennakkoterveystarkastukset) toteuttamiseen sekä kutsunnoissa tarvittavien lääkärien järjestämiseen. Nykyisin puolustusvoimien terveydenhuoltovastuulla (laki terveydenhuollon järjestämisestä puolustusvoimissa, 322/1987) olevien perustason terveydenhuolto järjestetään pääasiassa puolustusvoimien omilla terveysasemilla ja hoidon antaa puolustusvoimien oma terveydenhoitohenkilöstö. Joissain tilanteissa perusterveydenhuollon palvelut hankitaan kunnilta. Erikoissairaanhoidon palvelut sen sijaan hankitaan sairaanhoitopiiriin keskussairaaloilta, jotka vastaavat myös puolustusvoimien lääkehuollosta. Näin tapahtuu keskeytyksellä myös poikkeusoloissa.

On tärkeää, että puolustusvoimien terveydenhuollon toiminta jatkuu normaaliolojen lisäksi häiriöttä myös valmiutta kohotettaessa ja poikkeusoloissa, jolloin kyseisen järjestelmän rasitus ja volyyymi kasvavat merkittävästi. Tähän tarpeeseen tulee voida vastata välittömästi.

Nykyisin kutsunanalaiset veloitetaan asevelvollisuuslain (1438/2007, 14.2 §) nojalla palveluskelpoisuuden selvittämiseksi osallistumaan kutsuntaa edeltävään terveystarkastukseen terveyskeskuksessa tai muussa tarkastukseen soveltuvassa paikassa kutsuntavuonna, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta säännöksessä tarkemmin luetelluissa tilanteissa. Kunnan tulee asevelvollisuuslain (22 §) mukaan aluetoimiston esityksestä järjestää asevelvollisten ennakkoterveystarkastus terveyskeskuksessa tai muussa tarkastukseen soveltuvassa paikassa sekä järjestää tarpeellinen määrä lääkäreitä kutsuntaan. Kunnan järjestämän terveystarkastuksen ja kunnan kutsuntaan järjestämien lääkärien kustannusten korvaamisesta säädetään terveydenhuoltolaissa (1326/2010, 72 §) ja tarkempia säännöksiä mm. ennakkoterveystarkastuksesta on asevelvollisuudesta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (1443/2007).

Valinnanvapauslainsäädäntöä koskevan esitysluonnoksen perusteella on epäselvää, koskisiko valinnanvapaus myös kutsunanalaisien ennakkoterveystarkastuksia vai olisiko puolustusvoimien aluetoimistoilla oikeus määrätä terveystarkastuksen suorituspaikka. Mikäli ennakkoterveystarkastukset kuuluisivat valinnanvapauden piiriin, aiheuttaisi se puolustusvoimille lisätyötä ennakkoterveystarkastuksen tekijöiden koulutuksen ja ohjeistuksen sekä tarkastuksia tekevien tahojen kanssa tehtävien sopimusten laatimisen muodossa sekä todennäköisesti lisäkustannuksia. Epäselvää on myös se, mikä taho jatkossa vastaisi lääkärien järjestämisestä kutsuntoihin.

Edellä mainituilta osin puolustusministeriö varaa vielä mahdollisuuden tarkentaa lausuntoaan lakiluonnokseen sisältyvän valinnanvapauden osalta sen mukaan kuin puolustusvoimat harkitsee hallinnon tehokkuuden ja julkisten varojen käytön kannalta tarkoituksenmukaiseksi.

Puolustushallinnon tulkinnan mukaan palkatun henkilöstön työterveyshuolto jää valinnanvapauden ulkopuolelle. Sitä koskevat säännökset ja perustelut kaipaavat kuitenkin vielä selventämistä. Samoin määritelmien tarkentamista kaipaavat lakiluonnoksessa omaksutut uudet käsitteet kuten suoran valinnan palvelut ja muut kuin suoran valinnan palvelut.

Normaaliolojen häiriötilanteet, poikkeusolot ja valmiussuunnittelu

Lakiluonnoksen 36 §:n mukaan suoran valinnan palvelun tuottajan kanssa tehtävässä sopimuksessa on sovittava, miten suoran valinnan palvelun tuottaja varmistaa palvelujen tuotannon häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa. Kuten säännöksen perusteluissa todetaan, riittävät sosiaali- ja terveystaloudelliset palvelut voidaan turvata häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa vain siten, että samat toimijat huolehtivat palveluista kaikissa tilanteissa. Tämän toteutuminen puolestaan edellyttää sitä, palvelujen tuottajat suunnittelevat etukäteen, miten toiminta hoidetaan kaikissa tilanteissa, myös poikkeusoloissa.

Puolustushallinnon näkemyksen mukaan terveydenhuollon valmiussuunnittelun ja valmiuden käytännön varmistamisen tulee olla koordinoitua. Lisäksi on huolehdittava että terveydenhuollon varautumista koskeva, maanpuolustuksen kannalta salassa pidettävä tieto ei vaarannu, kun suoran valinnan palveluja voivat tuottaa myös yksityiset toimijat. Esityksellä tulisi todennäköisesti olemaan vaikutusta myös terveydenhuoltohenkilöstön varaamiskäytäntöihin osana valmiussuunnittelun kokonaisuutta.

63. 23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

64. 24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.