

FI lausuntopyyntö VV

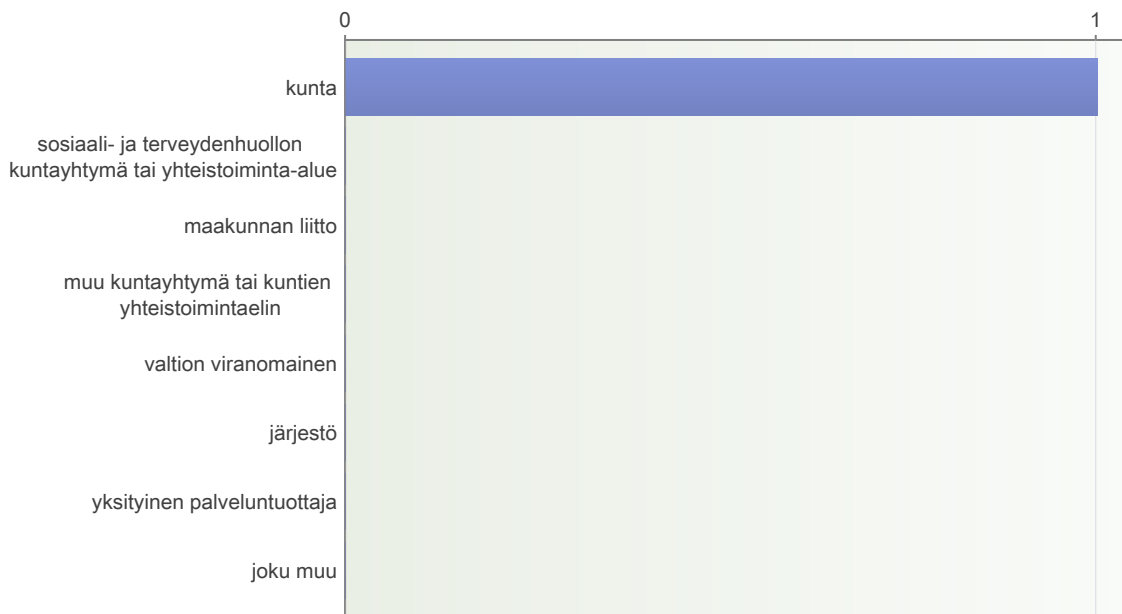
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Lahden kaupunki	Mira Basota		20.3.2017	Lahden kaupunginvaltuusto

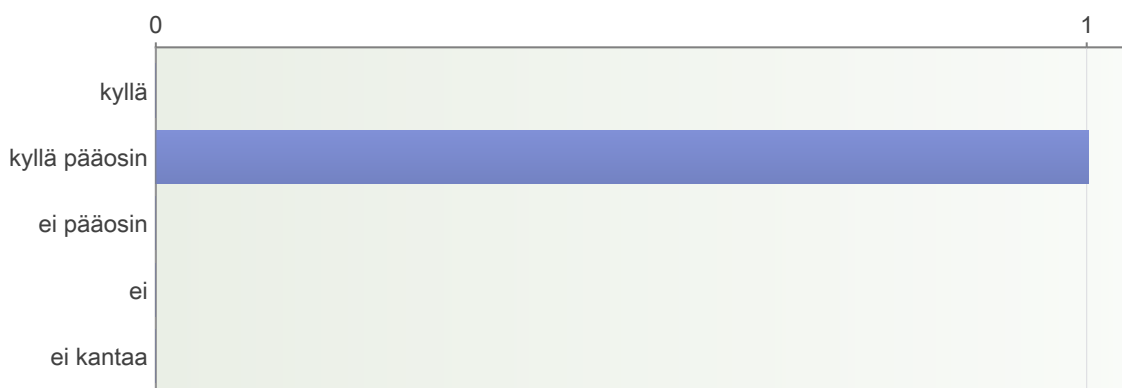
2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



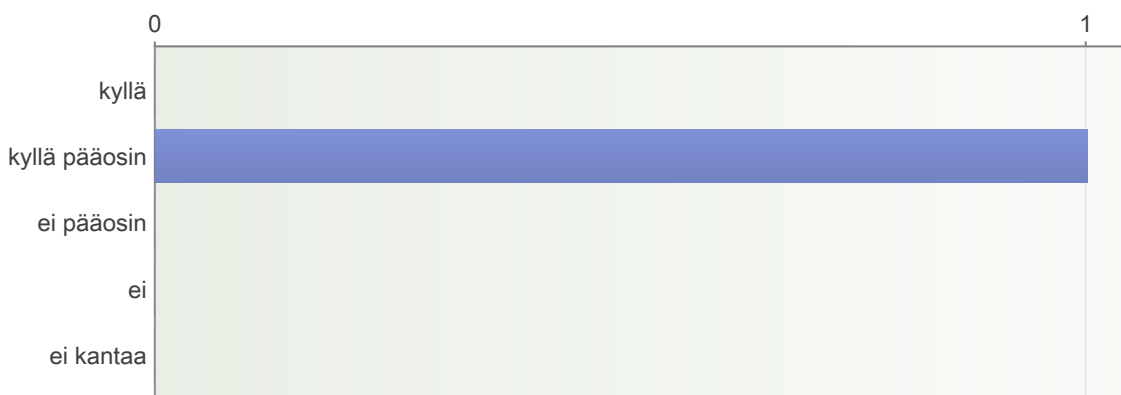
4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistusta voidaan pitää tarpeellisena ja valinnanvapauden hallittu laajentaminen parantaa väestön palvelujen saantia. Työterveyshuollon yhteydessä tarjotut yhteisesti rahoitetut sairaanhoitopalvelut tulee saada osaksi kaikille yhtäläisin ehdoin tarjottavia palveluita.

5. 2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



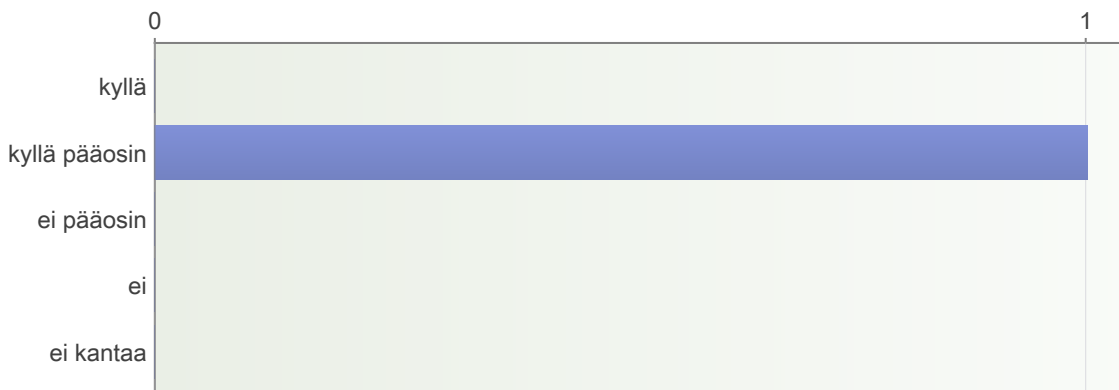
6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakkaan vaikutusmahdollisuudet omiin palveluihin parantuvat monelta osin. Toisissa asiakkuuksissa ja asiakassegmenteissä mahdollisuudet vaikuttaa omiin palveluihin ovat parempia kuin toisissa. Valtaosalle väestöstä uudistus antaa hyvät mahdollisuudet vaikuttaa omiin palveluihin, erityisesti työikäiset hyötyvät uudistuksesta. Asiakkaiden vaikutusmahdollisuudet ovat pienempiä niissä asiakasryhmissä, joissa asiakkaalla ei ole tietoa, taitoa tai mahdollisuutta vertailla palveluita. Vaikutusmahdollisuutta näidenkin asiakasryhmien osalta voidaan parantaa hyvällä ja riittävällä palvelu- ja asiakasohjauksella. Kenenkään valinnanmahdollisuudet eivät uudistuksessa heikkene.

7. 3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

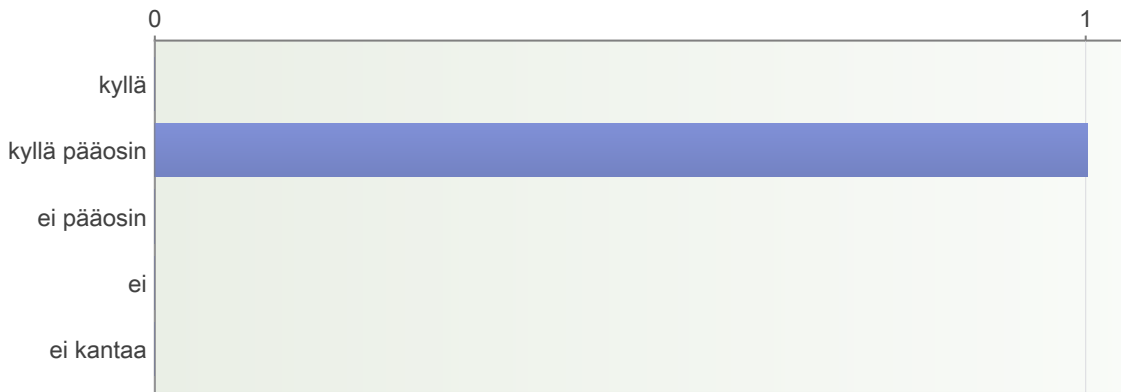
- Uudistus antaa hyvän pohjan hakeutua omaan tilanteeseen sopivaan palveluun. Toisaalta kriittisenä kohtana tulee esille lain monimuotoisuus ja hankaluus määritellä, mikä on asiakkaalle parasta. Uudistuksessa tulee huomioida, että asiakkaat saavat riittävästi tietoa eri palveluista ja asiakasohjaus ja -neuvonta on riittävän preventiivistä asiakkaan näkökulmasta, jotta asiakas pystyy tekemään valintoja.

Yleiset tavoitteet ovat asiakkaan palveluun hakeutumisen ja palveluiden monipuolistamisen osalta hyvät ja tarkoituksenmukaiset. Kuntalaisten näkökulmasta yksityiskohtien eroavaisuuksien ymmärtäminen eri palvelutasoissa ja –segmenteissä voi tuottaa vaikeuksia, koska sääntely ja siihen liittyvät tavoitteet ovat asiakkaan oikeuksien näkökulmasta hyvin vaikeasti hahmotettavissa.

Säännöksiä tulisi joiltakin osin yksinkertaistaa ja konkretisoida huomioiden asiakkaan/kuntalaisen näkökulma. Tiivistelmässä tulee kuvata selkeästi asiakkaan oikeudet ja mahdollisuudet käyttää erilaisia sosiaali- ja terveystalvueluita eri elämäntilanteissa.

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteensovitettuja palveluita?

Vastaajien määrä: 1



10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

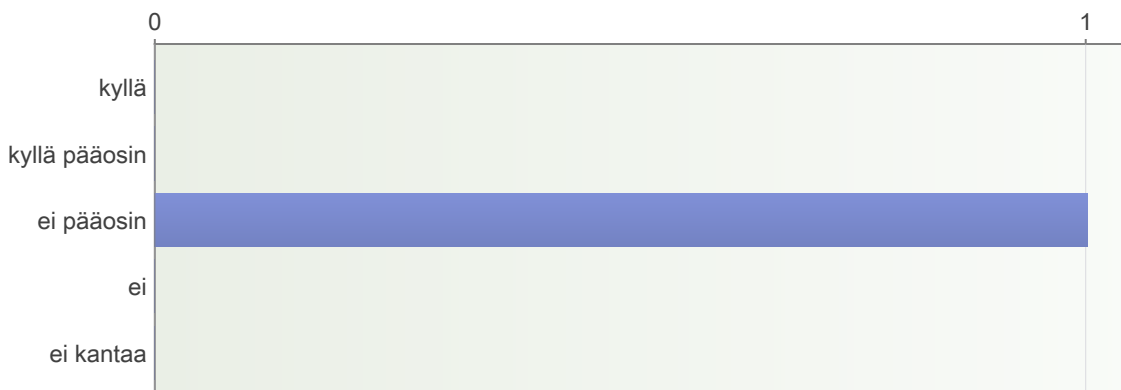
- Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännössä on mainittu laaja-alaisesta palvelutarpeesta siten, että laajempaa hoidon tai palvelun tarvetta omaavien asiakkaiden hoito on keskitetty tarkoituksenmukaisesti maakunnan liikelaitokseen, missä laaditaan asiakassuunnitelma. Palvelut toteutetaan asiakassuunnitelman mukaisesti, osin keskitetysti, osin valinnanvapautteen perustuen (asiakasseteli, henkilökohtainen budjetti). Uudistuksessa tulisi erityisesti painottaa, että palvelun tulee olla kaikilla tasoilla asiakkaalle joustavaa ja toimivaa. Samalla integraation tulee olla kaikilla tasoilla määriteltyä niin horisontaalisesti kuin vertikaalisesti, jotta asiakkaan palvelu- ja hoitoketju on sujuva eikä rajapintoja muodostu.

Uudistuksen keskiössä on, että asiakkaat voidaan segmentoida laajan palvelutarpeen mukaan ja palveluvalikoimat on selkeästi määritelty ja ne on helposti löydettävissä uutta teknologiaa käyttäen.

Laaja-alaisia palvelutarpeita omaavien asiakkaiden kohdalla tulee erityistä huomiota kiinnittää siihen, miten palvelun/hoidon integraatio ja valinnanvapaus sovitetaan yhteen.

11. 5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



12. Vapaamuotoiset huomiot.

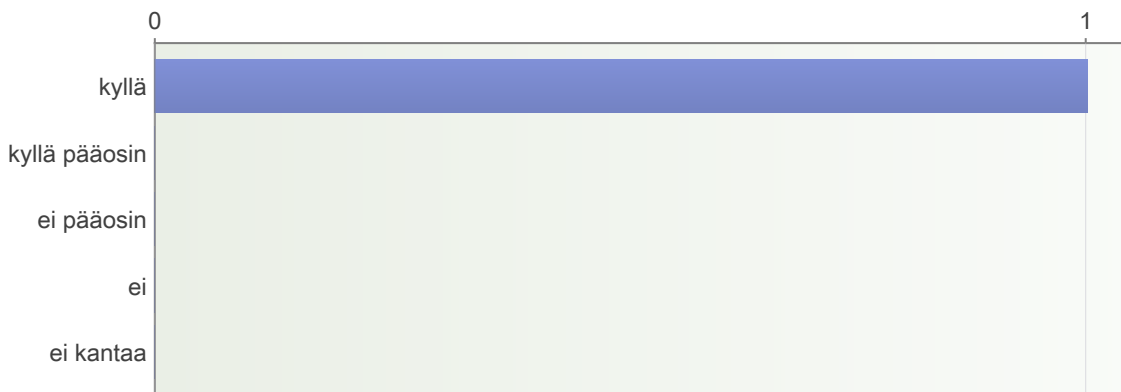
Vastaajien määrä: 1

- Tavoitteen saavuttaminen edellyttää merkittäviä muutoksia palvelutuotannossa ja palveluverkossa. Tämä edellyttää toimijoiden yhteisen näkemyksen löytämistä. Kustannusten kasvun hillinnän toteutumista voidaan edesauttaa vahvalla valtakunnantason ohjauksella, joka antaa selkeät taloudelliset raamit ja toteuttamisen periaatteet, joita maakuntien ja niiden taustalla olevien kuntien tulee noudattaa.

Toiseksi uudistus ei saa johtaa kaksoismenoihin, vaan julkisen sektorin on pystyttävä aidosti uudistumaan ja sopeuttamaan tuotantokapasiteettia sen mukaan kuinka asiakkaat valitsevat. Keskeisenä edellytyksenä kustannuskasvun hillinnän näkökulmasta on se, että uudistusta ei tehdä sairaanhoitopiirien tai muiden yhtymien vanhojen toimintamallien pohjalta, vaan uudistus tehdään uuden rakenteen pohjalta.

13. 6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

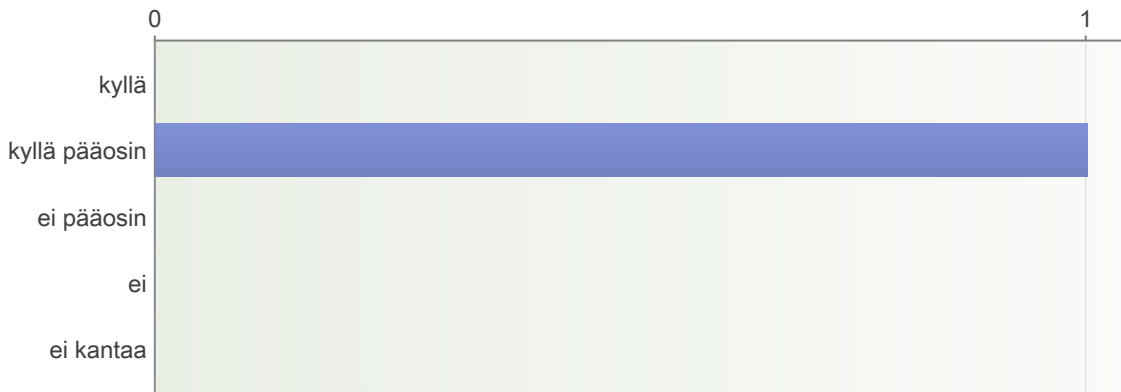


14. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

15. 7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Vastaajien määrä: 1



16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Toimintatapojen muutosta voidaan edesauttaa sillä, että kaikille osapuolille tarjotaan selkeää vertailutietoa palveluiden laadusta ja kustannuksista. Luodaan kannustava järjestelmä, jossa palveluntuottajat kehittävät palveluja niin, että saadaan mahdollisimman suuri terveyshyöty/vaikuttavuus asiakkaalle. Tilaaja edellyttää ja kannustaa uusien ja innovatiivisten toimintatapojen kokeiluun.

Uudistuksilla pystytään edistämään palveluinnovaatioiden käyttöönottoa/uudistamaan toimintatapoja ja innovaatioiden käyttöönottoa seuraavasti:

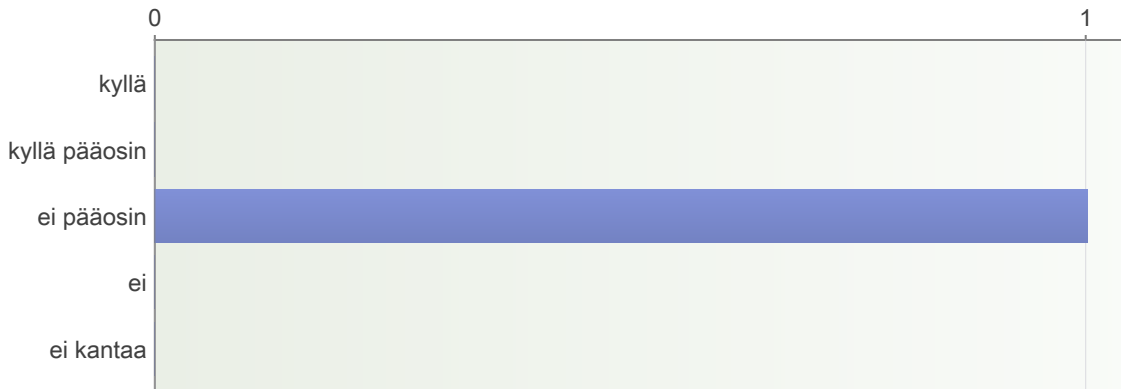
1. Mitataan oikeita asioita ja luodaan uudistumiseen kannustavat indikaattorit, jotka mittaavat valtaosin uudistautumista ei nykytilaa (kannustinjärjestelmä)
2. Varmistetaan riittävä kansallinen ja kansainvälinen sekä tuottajien välinen vertailutieto, mikä kannustaa kilpailemaan mm. asiakaspalvelulla ja laadulla (hoitoon pääsy)
3. Uudistuksella on varmistettava tasapuolinen ja positiivinen kilpailu eri kokoisille tuottajille
4. Uudistusta ei voi rakentaa vanhojen toimintatapojen pohjalle organisaatiokeskeisesti vaan lähtökohtana tulee olla uudet toiminta- ja asiakasprosessit, joissa hyödynnetään radikaalisti uusia, ketteriä innovaatioita
5. Horisontaalisen integraation hyötyjä on myös vahvistettava uudistuksessa

Valtion ohjauksen ja rahoituksen on tuettava olennaisesti uudistumista ja innovaatiokokeiluja.

Uudistuksen edellytyksenä on, että asiakkaita voimaannutetaan ymmärtämään oma palvelutarpeensa ja ottamaan aktiivinen rooli palveluiden valitsijoina. Valinnanvapauslainsäädännön kautta siirrytään järjestelmälähtöisestä toimintamallista asiakaskeskeiseen toimintamalliin, jossa asiakas voi valita palveluntuottajan ja itselleen parhaiten soveltuvia palveluinnovaatioita. Tällainen uusi toimintamalli antaa tuottajille mahdollisuuden kehittää asiakaslähtöisiä, innovatiivisia toimintatapoja ja toisaalta kannustaa asiakkaita ottamaan vastuuta omasta hyvinvoinnista ja terveydestä.

17. 8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveyspalveluista. 8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiötettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



18. Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määrittellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

Vastaajien määrä: 1

- Käsitteiden määrittelyä kokonaisuudessaan tulee tarkentaa ja yhdenmukaistaa, jotta eri toimijat ymmärtävät käsitteet johdonmukaisesti samalla tavalla. Käsitteiden epämääräisyys ja osin vaikeaselkoisuus voi aiheuttaa erilaisia tulkintoja. Erityisesti kokonaisuutta pitäisi pysyä arvioimaan systemaattisesti ja yhdenmukaisesti, niin että käsitteet ovat ymmärrettävissä helposti ja yksiselitteisesti. Tärkeää on, että hyvää, vakiintunutta terminologiaa käytetään myös jatkossa.

Käsitteiden määrittelyyn ja selkiytykseen asiakkaan näkökulmasta tulee kiinnittää jatkossa erityistä huomiota.

Suoran valinnan palvelut on lähtökohtaisesti selkeästi määritelty. Neuvolatoiminnan sijoittumiseen tulee ottaa lain jatkovalmistelussa kantaa.

Laajennettu perustaso ei ole tällä hetkellä riittävällä tasolla kuvattu, vaatii tarkennusta lain jatkovalmistelussa. Siirtymäsäännösten mukaan perustason ja laajennettuun perustason kuuluvat palvelut olisi siirrettävä sote-keskusten tuotantovastuulle viimeistään 1.1.2021.

3 luvun 15§:n sääntelyn osalta ja laajennetun palvelun ja rajapintojen osalta määrittelyn osalta on epätasua ja tulkinnallista. Jatkovalmistelussa erityisesti eri palveluiden osalta sääntelyn tulisi olla mahdollisimman yksinkertaista ja selkeää ja kaikilla tasoilla toimivaa, jotta eri toimijat voivat jo lainsäädännön luonnosvaiheessa arvioida valinnanvapauslainsäädännön vaikutuksia omaan toimintaansa ja palvelutuotantoon.

Lainsäädännön vaikeaselkoisuus aiheuttaa tulkinnallisuutta ja ennakoitavuuden puutetta. Yksittäisten käsitteiden ja kokonaisuuden tulisi olla yksinkertaisesti tulkittavissa ja arvioitavissa sekä yksilön että organin

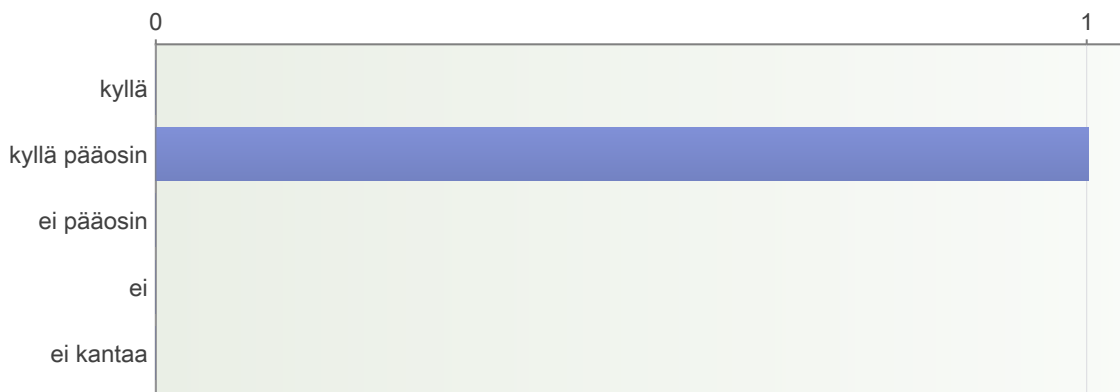
näkökulmasta.

19. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

20. 8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



21. Vapaamuotoiset huomiot.

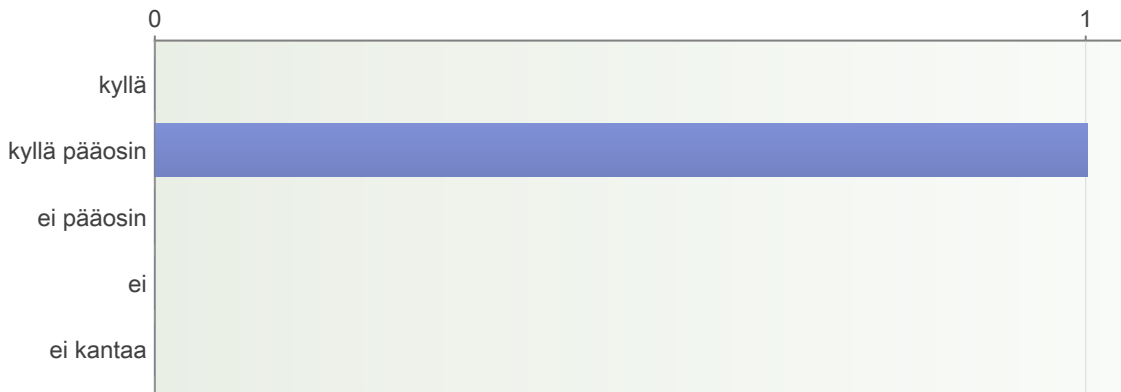
Vastaajien määrä: 1

- Maksuseteli turvaa erityisesti yksityisten toimijoiden toiminnan ja luo kilpailuneutraaliuutta eri toimijoiden välille, etenkin kun maksusetelijärjestelmästä tehdään asiakkaan kannalta joustava. Erityisesti on huomioitava, että maakunnan ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet edellyttävät ja vaativat maakunnalta aivan uudenlaista systemaattista tiedolla ohjaamista/johtamista. Tämä edellyttää hyvää resursointia maakunnassa.

Toisaalta on huomattava, että maakunnan palveluohjaus on hyvin pitkälti välillistä, mikä tuo uusia mekanismeja ja elementtejä järjestämisvastuun toteuttamiseen.

22. 8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



23. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksen mukaisesti maksuseteliä voisi käyttää vain suoran valinnan palveluissa, jolloin sitä ei voi saada maakunnan liikelaitokselta. Hallituksen esityksessä laiksi valinnanvapaudesta, pykälässä 17 on määritelty kohtalaisen selkeästi, että maksuseteliä voidaan käyttää sellaisissa suoran palvelun palvelukokonaisuuksissa, jotka ovat itsenäisiä osakokonaisuuksia. Sote-keskuksella tulee olla määritelty selvä budjettiraami ja kriteerit maksusetelin myöntämiseen. Erityisesti olisi huomioitava, että tuottaessa maksusetelillä eri palvelukokonaisuuksien itsenäisiä osakokonaisuuksia maakunnan liikelaitoksen yhtiö ei saisi vaarantaa kilpailuneutraaliteettia vaan maksusetelinpalveluntuottaja tulee kaikissa tilanteissa kohdella sote-keskuksen osalta yhdenmukaisesti ja oikeudenmukaisesti.

Lakiluonnoksessa määritellään selkeästi, että maksuseteliä käytettäessä suoran valinnan palvelun tuottajalla säilyy kokonaisvastuu asiakkaan palvelukokonaisuudesta. Tuottaja raportoi toiminnasta maakunnalle yhteisesti sovitun käytännön mukaisesti.

24. 8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



25. Vapaamuotoiset huomiot.

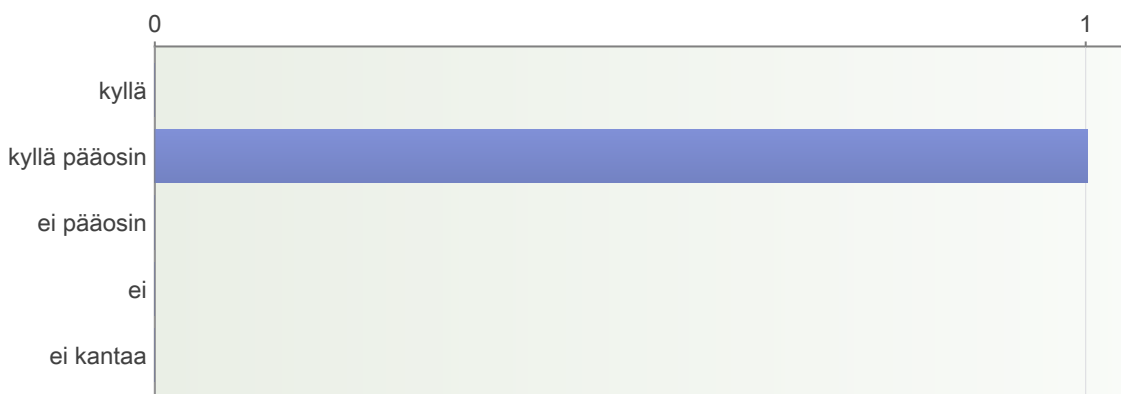
Vastaajien määrä: 1

- Maksusetelijärjestelmä on hyvä ja tarkoituksenmukainen erityisesti työikäiselle väestölle, jolla on hyvät mahdollisuudet vertailla ja seurata eri palveluntuottajien toimintaa. Iäkkäille ja erityisryhmille keskeiseksi asiaksi nousee, kuinka hyvin ja nopeasti heille on järjestettävissä asiakasneuvontaa ja -ohjausta ja puolueetonta tietoa eri palveluntuottajista. Hyvänä piirteenä maksusetelijärjestelmässä on nähtävä myös se, että rekisteröitynyt tuottaja ei voi kieltäytyä vastaanottamasta asiakasta. Lisäksi toimiva maksusetelijärjestelmä ohjaa myös palveluntuottajia kilpailemaan laadulla. Asiakas voi valinnoillaan ohjata osin palveluverkkoa ja määrittää markkinoita eikä niitä anneta ”valmiina”.

Maksusetelijärjestelmä toimivuus ja helppous vaatii erityisesti valtaväestön osalta uusien teknologioiden ja digitalisaation hyödyntämistä.

26. 9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Vastaajien määrä: 1



27. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnos nostaa kuluttajan keskeiseen rooliin ja luo asiakkaalle uusia valinnan mahdollisuuksia. Säännökset myös mahdollistavat ja antavat uudenlaisen mahdollisuuden hyödyntää yksittäisiä palveluita, joista on mahdollisuus koota yksilöllisesti tarkoituksenmukaiset ja kokonaisvaltaiset palvelut.

Edellytyksenä tarkoituksenmukaisen palvelukokonaisuuden rakentamiseen asiakkaan näkökulmasta on se, että:

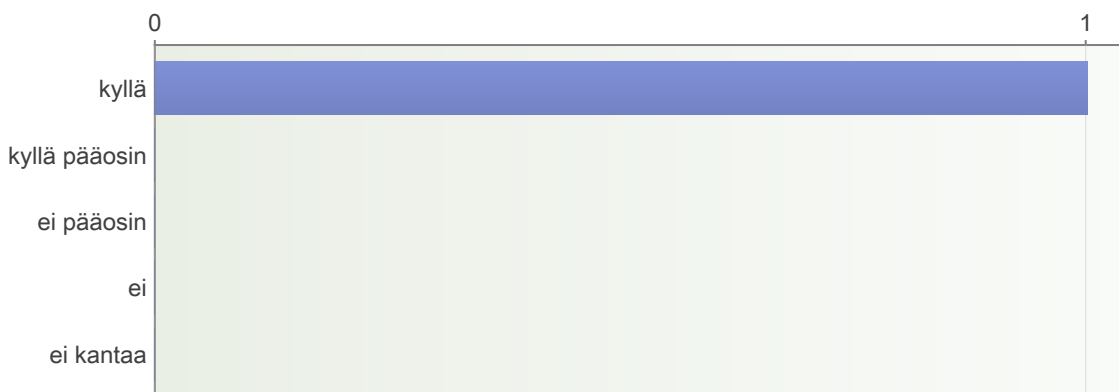
- 1) Palveluneuvonta ja -ohjaus on riittävää perustasolta maakunnan liikelaitokseen
- 2) Riittävät resurssit on osoitettu asiakkaan neuvontaan ja opsatukseen
- 3) Säännökset ovat yksinkertaisia ja selkeitä, jotta asiakkaalla on mahdollisuus muodostaa hahmotettava kokonaisuus eri palveluista ja tehdä valintoja tämän pohjalta

Laaja-alaisia palvelutarpeita omaavien asiakkaiden kohdalla tulee erityistä huomiota kiinnittää siihen, miten hoidon integraatio sovitetaan yhteen asiakkaan valinnanvapauden kanssa.

Säännöksissä käytettävä nimikkeet tulisi jatkokäsittelyssä yksinkertaistaa/kansanomaistaa asiakkaan näkökulmasta.

28. 10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



29. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakkaan valinnanvapaus luo aitoa, uutta valintaa asiakkaalle. Hyvänä voidaan pitää myös sitä, että maakunta on veloitettu ottamaan asiakasseteli käyttöön.

Toisena hyvänä piirteenä voidaan pitää, että maakunta tekee sopimuksen palveluntuottajan kanssa. Tällä varmistetaan sopimusten yhdenvertaisuus ja voidaan varmistaa, että palveluntuottajat vievät eteenpäin maakunnan yhteisesti määrittelemiä tavoitteita (yhteiset seurantakriteerit/-mittarit).

Asiakkaan näkökulmasta palvelujen tuottajat joutuvat kilpailemaan laadulla. Asiakasseteli tuo intensiteettiä yrittäjyyteen, tuottajille maksetaan samasta palvelusta sama korvaus.

30. 10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



31. Vapaamuotoiset huomiot.

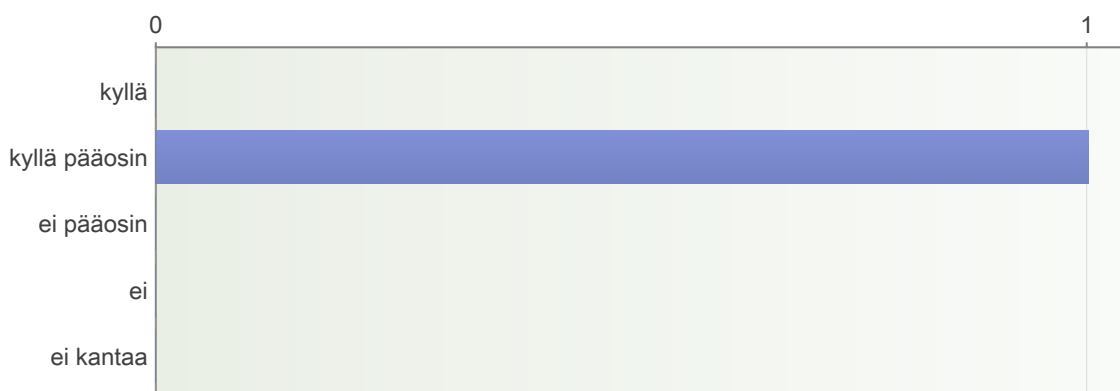
Vastaajien määrä: 1

- Maakunta voi määrittellä, missä palveluissa asiakasseteli otetaan käyttöön. Näissä valituissa palveluissa tulee asiakassetelin kautta tuottaa vähintään 15% palveluista. Asiakasseteli turvaa monipuolisen palvelutuotannon ja luo aitoa kilpailua palveluntuottajien välille. Maakunnan laskelmiin perustuen asiakaseteleiden käyttöä voidaan tarkoituksenmukaisesti lisätä tai poikkeuksellisesti vähentää minimitasosta.

Asiakassetelipalveluiden osalta maakunnalla on näin ollen välitön vaikutusmahdollisuus yksityisiltä palveluntuottajilta hankittavien palveluiden määrään.

32. 10c. Ovatko asiakassetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Vastaajien määrä: 1



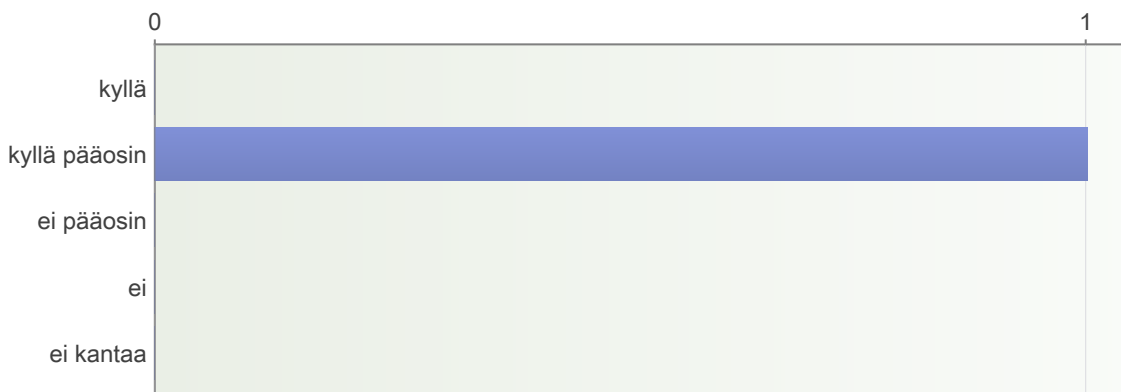
33. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakassetelijärjestelmän käyttöönotto tukee asiakkaan valinnan vapautta. Maakunnan kriittisenä tehtävänä on seurata kustannuskehitystä ja tämän pohjalta tehdä ratkaisuja asiakassetelin käytön laajuudesta. Erityisen tärkeää on huomioida, että aikaansaadaan aitoa kilpailua ja vältetään kaksoiskustannuksia. Julkisen sektorin rinnalla toimiva yksityissektori mahdollistaa kilpailun ja uusien toimintamallien omaksumisen.

34. 11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



35. Vapaamuotoiset huomiot.

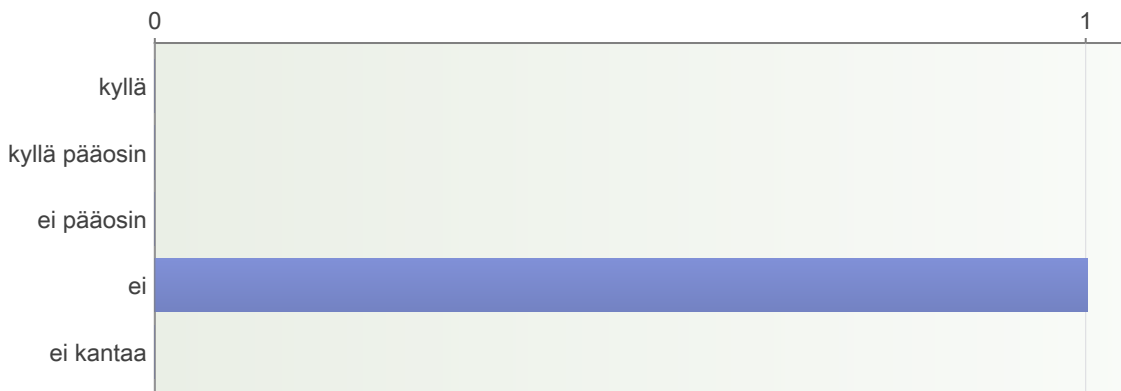
Vastaajien määrä: 1

- Palveluneuvonta ja -ohjaus tulee olla asiakasryhmä huomioon ottaen riittävää ja asiakkaalle tulee tarjota riittävästi vertailutietoa eri palveluntuottajista ja heidän tarjoamistaan palveluista. Asiakkaalla tulee olla mahdollisuus aidosti vaikuttaa palveluntuottajan ja palveluntuottajan tarjoaman tuen sisällön valintaan. Erityisesti on huomioitava, että ehdotuksessa laiksi asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa 25§:ssä on säädetty, että palvelutarpeen arvioinnista ja asiakassuunnitelman laadinnasta vastaa maakunnan liikelaitos. Tämän pohjalta asiakas suunnitelee palvelujensa sisällön ja valitsee palvelujen tuottajan. Lisäksi on tärkeää, että palvelujen järjestäjä ja tuottaja vastaavat yhdessä asiakkaan neuvonnasta ja ohjauksesta.

36. 12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko).

Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti). Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Onko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



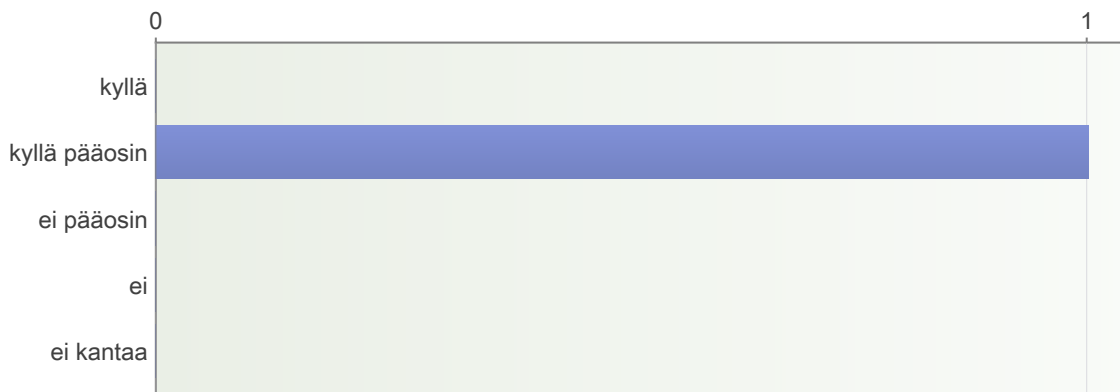
37. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Esityksen mukaan päätöksenteossa tukeminen edellyttää maakunnan tekemää päätöstä, asia tulee laittaa vireille ja potilasta/asiakasta tulee kuulla. Menettelytapa on kankea ja byrokraattinen. Sosiaalihuoltolaissa on määriteltä erityisen tuen tarpeessa olevat henkilöt, joille tulee määrätä omatyöntekijä. Luontevaa olisi, että lain mukainen omatyöntekijä ja terveydenhuollon osalta asiakassuunnitelman tekijä olisivat myös valinnanvapauslainsäädännön mukaisia päätöksenteossa tukevia henkilöitä. Tämän lisäksi asiakkaalla/potilaalla voisi olla omainen tai läheinen mukana päätöksenteossa hänen niin halutessaan. Esityksessä todetut esimerkit ovat kaikki sellaisia erityisen tuen ryhmiä, joilla tulee olla sosiaalihuoltolain mukainen omatyöntekijä, jolloin tämä voi osallistua myös terveydenhuoltoa koskevan päätöksenteon tukemiseen.

38. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



39. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Hyvänä piirteenä lakiluonnoksessa voidaan pitää sitä, että kaikkia tuottajia kohdellaan samalla tavalla ja kaikkien on oltava palveluntuottajarekisterissä. Toiseksi on huomioitava, että valtaosa pienyrityksistä ja kolmannen sektorin toimijoista ei ole valtakunnallisten tietojärjestelmäpalvelujen (KanTa-palvelut) piirissä, joten uudistuksessa on taattava, että erikokoiset palveluntuottajat ovat tasapuolisessa ja yhdenvertaisessa asemassa hakeutuessaan hyväksymismenettelyn piiriin.

Pienten yritysten ja kolmannen sektorin osalta tähän olisi tarjottava rahoitustukea tietojärjestelmäpalvelujen käyttöönottoon tai ainakin riittävät siirtymäajat on mahdollistettava. Pienten palveluntuottajien mahdollisuus liittyä Kanta-palveluihin kohtuullisin kustannuksin tulee varmistaa.

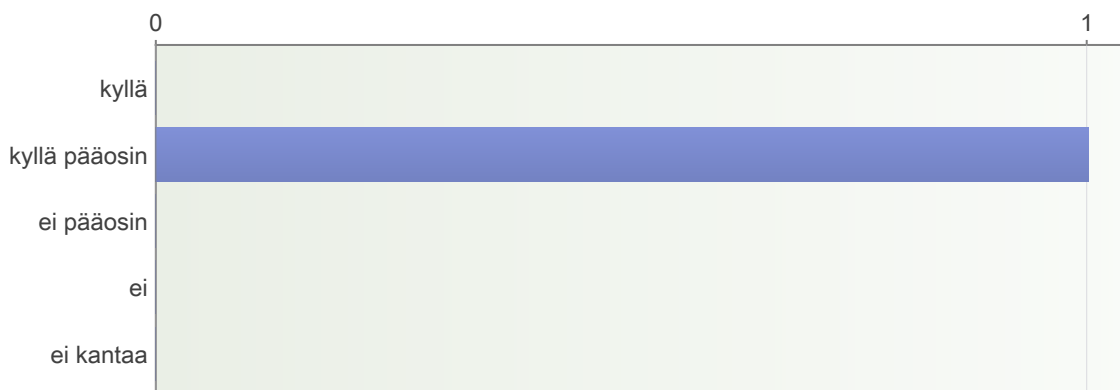
Lisäksi tulee varmistua siitä, että laissa on riittävästi huomioitu se, että palveluntuottajien hyväksymismenettelyssä maakuntien asettamat ehdot eivät saa johtaa eri palveluntuottajien eriarvoistumisen lisäämiseen.

Hyväksymismenettelyn tulee perustua mahdollisimman yhdenmukaisiin laatuvaatimuksiin ja seurantamittareihin, mutta samalla tulee varoa ettei luoda liian raskasta raportointimenettelyä. Lainsäädännön tuleekin asettaa riittäviä, mutta ei liian tiukkoja laatuvaatimuksia. Maakunnat voivat tarvittaessa asetta tuottajille täydentäviä, paikallisiin olosuhteisiin sopivia laatuvaatimuksia.

Uudistuksen tavoitteiden kannalta hyväksymismenettelyä voidaan pitää tarkoituksenmukaisena edellyttäen, että erikokoisilla palveluntuottajilla on tosiasiallinen mahdollisuus tarjota palveluita ja lisätä näin asiakkaiden valinnanvapautta ja uusien palveluinnovaatioiden syntymistä.

40. 13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



41. Vapaamuotoiset huomiot.

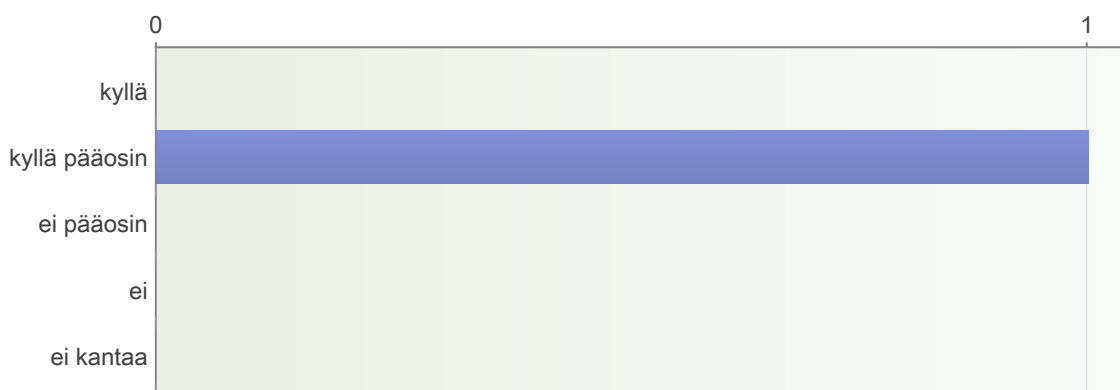
Vastaajien määrä: 1

- Maakunnan ja palveluntuottajien kannalta sopimusmenettely on tarkoituksenmukainen. Palvelut tuotetaan asetettujen ehtojen mukaisesti. Sopimusmenettelyssä erityistä huomiota tulee kiinnittää tuotettavien palveluiden ja niistä maksettavien korvausten selkeään määrittelyyn.

Uudistuksen tavoitteiden kannalta sopimusmenettelyä voidaan pitää tarkoituksenmukaisena.

42. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



43. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelun tuottajille asetettuja veloituksia on kokonaisuuden kannalta hyvin vaikea arvioida eri maakuntien näkökulmasta ennen kuin nähdään, miten valinnanvapaus toteutuu/kuinka laajasti väestö käyttää valinnanvapautaan.

Uudistuksen tavoitteiden kannalta myös palveluiden tuottamista on hyvin vaikea arvioida, ennen kuin saadaan käytännön kokemuksia valinnanvapauden toteutumisesta ja miten se tosiasiallisesti toimii eri maakunnissa.

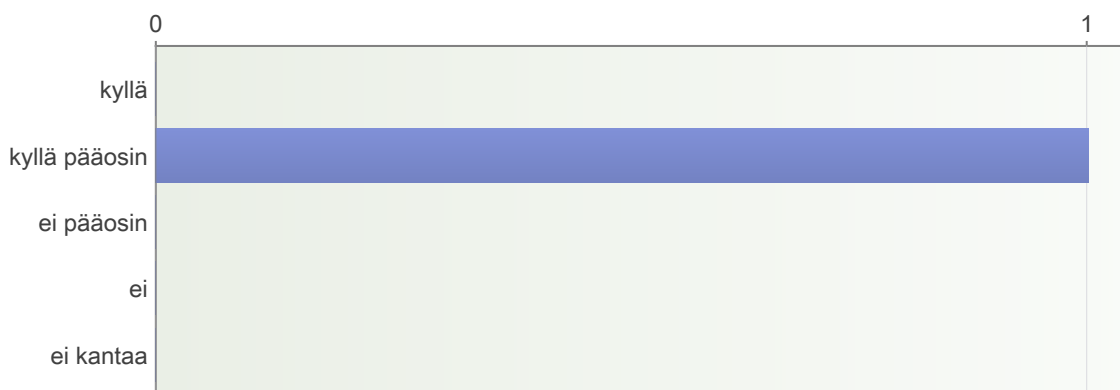
Valinnanvapautta arvioitaessa uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta, on huomioitava seuraavat elementit:

- 1) Eri tuottajien rooli eri palveluvalikoimissa
- 2) Taloudellisten tavoitteiden toteutuminen toimintakentän monimutkaistuessa
- 3) Miten hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on resursoitu, yhteistyön toimivuus ja resurssit
- 4) Miten eri tuottajien integraatiot varmistetaan, sääntelyssä ei tuoda riittävän selkeästi esille integraatiota (joiltakin osin epäselvä; miten käytännössä toteutetaan)
- 5) Tavoitteiden toteutumisen osalta maakunnat ovat hyvin eri kokoisia ja osaltaan tavoitteiden toteuttamisen saavuttamiseen liittyy välillisesti se, kuinka monta yksittäistä suoran valinnan palvelun tuottajaa (vrt. yhtiötä) maakuntaan tulee
- 6) Vaikka erikokoisia palvelun tuottajia voidaan pitää positiivisena asiana, voi se osaltaan pirstaloita jo toimivia integroitua rakenteita
- 7) Tavoitteet ohjaavat tällä hetkellä liikaa järjestelmä- ja rahoitustason integraatioon
- 8) Säännöksissä pitäisi tuoda selkeämmin ja yksinkertaisemmin esille asiakaslähtöinen palveluiden integrointi
- 9) Tieto palveluntuottajien keräämästä tiedosta ja tuottamista palveluista tulee olla helposti kaikkien saatavilla (esim. palveluvalikoiman laajuus, erilaiset palvelukokonaisuudet)

44. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista.

15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Vastaajien määrä: 1



45. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Riittävän rahoituksen turvaaminen on mahdollista. Haasteena on se, että järjestelmä on erittäin monimutkainen ja onnistuminen riippuu käytännön toteutuksesta. Onnistumista helpottaisi se, että kansallisella tasolla olisi hyvä ohjeistus ja työkalut toteutukseen.

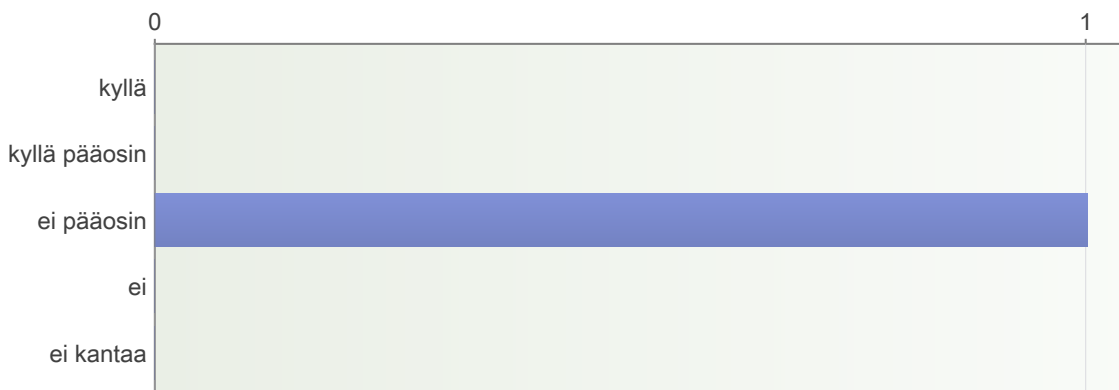
Kapitaatio- ja tarvetekijöihin perustuvaa rahoitusta lisättynä kannustimilla voidaan pitää lähtökohtaisesti hyvänä. Korvausjärjestelmässä tulee kuitenkin painottaa palveluntuottajan intesiteettiä tuottaa laadukkaita palveluita. Tämän lisäksi asiakasneuvonnan ja -ohjauksen tulee olla laadukasta, kriteerit täyttävää – asiakas hoidetaan kriteerien mukaisesti suoran valinnan palveluissa. Kustannusten siirtoa ei tule tapahtua perustasolta vaativammalle tasolle ilman perusteita (ns. ohivuoto).

Kapitaatiokorvaus ei saa johtaa sellaisten asiakkuuksien saalistamiseen/hankkimiseen, joista saadaan paljon tuloa ja ts. pyritään hankkiutumaan samalla asiakkaista eroon, jotka eivät ole tuottajille kannattavia.

Kapitaatiokorvauksen pitää pystyä suuntaamaan ja ohjaamaan tuottajaa oikeaan suuntaan ja korreloimaan myös sitä, onko asiakkaita vähän vai paljon ja käyttävätkö nämä asiakkaat paljon tai vähän palveluita.

46. 15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



47. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Säännökset ovat haasteellisia ymmärtää. Onnistuminen riippuu lähes täysin käytännön toteutuksen onnistumisesta.

56§:ssä mainitaan muista suoran valinnan palvelun tuottajille maksettavista korvauksista. Ne ovat erityisen tärkeitä alueellisten kansanterveysongelmien/ sairastavuuden ja mahdollisesti pitkien etäisyyksien huomioimisessa. Tämä mahdollistaa palveluiden kohdentamisen asukkaille alueellisen tarpeen mukaisesti ja tarkoituksenmukaisten markkinoiden syntyminen.

48. 16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

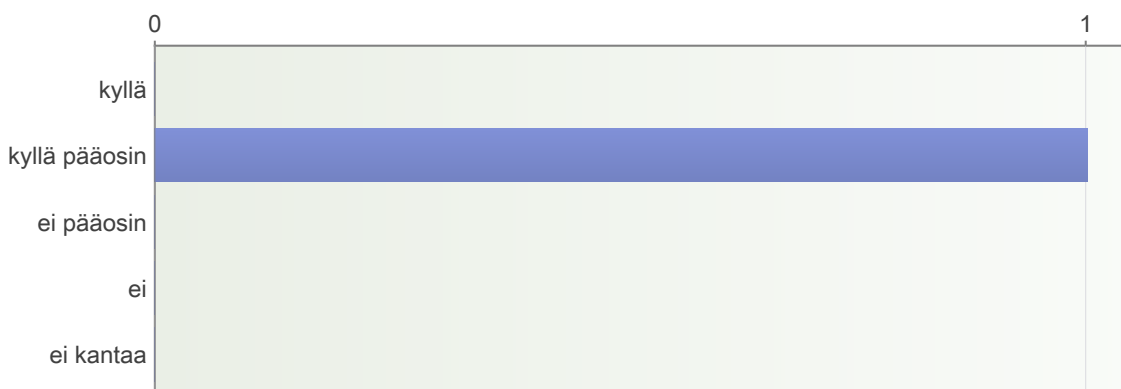


49. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

50. 17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



51. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Järjestämisvastuu käsite on lainsäädännössä maakunnan osalta uusi ja käsitteenä täsmentymätön. Huomioitava, että kuntien ja maakuntien yleisen ja erityisen toimialan tehtävät muuttavat muotoaan. Maakunnille muodostuu oma rajattu toimiala. Ehdotetussa asiakkaan valinnanvapauslaissa sosiaali- ja terveydenhuollossa maakuntien rooli olisi toimia vahvassa palvelujen järjestäjän roolissa, jolloin uudistuksen eri osa-alueita pitää myös tarkastella ja avata yksittäin ja erikseen sekä kokonaisuus huomioiden. Tämä liittyy kaikkiin keskeisiin rooleihin: palveluiden tuottajaan, asiakasnäkökulmaan, rahoitukseen sekä viranomaisrooliin/järjestäjään.

Järjestämisvastuun näkökulmasta kunnilta maakunnille siirtyvät velvollisuudet tarkoittavat myös normatiivisesti sitä, että maakunnat ovat velvollisia järjestämään ja vastuussa lakisääteisistä sote-tehtävistä. Tämä tarkoittaa sitä, että maakuntien täytyy pystyä järjestämisvastuun puitteissa määrittelemään selkeät tavoitteet, joihin tällä uudistuksella pyritään sekä ohjata ja valvoa toimintaa niin, että ko. tavoitteet saavutetaan niin omassa kuin sopimuksiin perustuvassa toiminnassa sekä palveluiden ostamisen osalta.

52. 18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Vastaajien määrä: 1



53. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

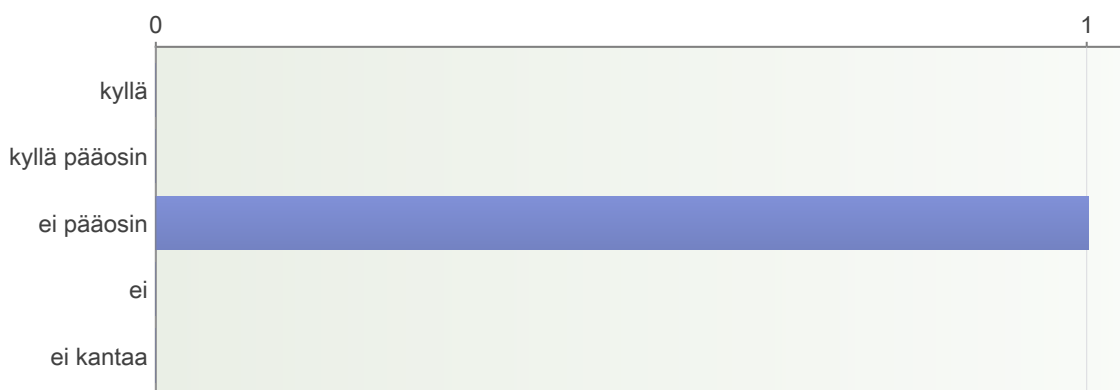
- Maakunnilla on järjestämisvastuu, mikä mahdollistaa monipalvelutuottajajärjestelmän käyttöönoton. Maakunnilla on välitön vaikutus mm. asiakassetelipalveluiden ostamiseen ja ostopalveluihin. Toisaalta maksusetelijärjestelmän ja henkilökohtaisen budjetin kautta muodostuu hieman monimutkaisempi välillinen ohjausmekanismi, minkä kautta voidaan myös luoda uusia edellytyksiä markkinoiden syntyymiseen.

Esitys asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa antaa oikein rakennettuna hyvän mahdollisuuden erilaisten toimijoiden/palveluntuottajien käytölle ja uusien markkinoiden syntyymiselle. Tämä voidaan varmistaa siten, että:

- 1) Eri toimijoiden markkinoilletulokynnys on hyvin alhainen
- 2) Informaatiota on asiakkaiden ja toimijoiden kannalta riittävästi
- 3) Kannustinjärjestelmät ovat toimijoiden kannalta oikean suuntaisia
- 4) Kannustetaan palveluntuottajia erikoistumaan erilaisten palveluiden tuottamiseen

54. 18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Vastaajien määrä: 1



55. Jos ei, miten esitystä tulisi muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esityksessä pitäisi tuoda erityisesti pienten paikallistoimijoiden (Pk ja 3. sektori) ja tuottajien näkökulmasta selkeästi esille, mitä esityksellä tavoitellaan ja vaikutukset niin asiakkaan kuin eri toimijoiden osalta.

Esityksessä pitäisi tuoda selkeämmin esille/yksinkertaistaa:

- 1) Eri tuottamis- ja rahoitusmuodot – eri mahdollisuudet ja vaikutukset (mitä ne vaativat palvelujen tuottajalta)
- 2) Tuottajan roolit tulee pystyä erottamaan mahdollisimman selkeästi siten, ettei ristikkäissubventiota pääse tapahtumaan erityisesti maakunnan omistamissa yhtiöissä tai isojen suoran valinnan palvelujen tuottajien yhtiöissä
- 3) Asiakas- ja potilastietojen integroitavuus - ehdotuksessa tulee varmistaa että integroitavuus ja modulaarisuus toteutuu kaikilta osin. Erityisesti huomioitava, että siirtymäsäännökset on oltava tietojärjestelmien osalta kohtuullisia pienten toimijoiden näkökulmasta ja samalla niihin on saatava riittävästi

ohjausta ja resursointia valtio- ja maakuntatasolta. Lisäksi pitäisi selkeyttää ja yksinkertaistaa, mitä pieniltä toimijoilta edellytetään ja varmistaa, että paikalliset pienet yritykset voivat siirtymäsäännösten puitteissa suoriutua esityksessä esiin tulleista velvoitteista.

4) Toiminnan läpinäkyvyys - kun maakunta yhtiöittää toimintonsa ja palvelut ovat aidosti valinnanvapauden piirissä, on varmistettava kaikilta osin toiminnan läpinäkyvyys (subventio- ja osaoptimointikielto), jotta kilpailu olisi pienten yritysten ja kolmannen sektorin kanssa tasapuolista

5) Palveluiden ohjausmallia tulee kehittää siten, että sen on hyvin yksinkertainen ja selkeä eri tasoilla. Palvelujen tuotannossa, omistaja- ja markkinaohjauksessa varmistetaan tasapuoliset, yksiselitteiset kriteerit ja mittarit niin, että pienten toimijoiden on helppoa päästä markkinoille

6) Riittävä tiedonkulku ja neuvonta ja ohjaus. Erityisesti pienet toimijat tarvitsevat asiantuntija-apua niin lainsäädännön kuin tietojärjestelmien osalta, jotta he voivat ymmärtää uudistuksen mahdollisuudet ja heikkoudet

7) Maakunnan ohjausmahdollisuus - esityksessä tulee tuoda selkeämmin esille erilaiset erityisvaatimukset huomioiden paikalliset palvelutarpeet. Esityksessä pitäisi edellyttää selkeämmin, että uusille markkinoille haetaan ja toivotaan pieniä erikoistuneita palveluntuottajia

8) Markkinoita on pienten toimijoiden näkökulmasta avattava ennakoiden ja vaiheittain

56. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

57. 19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Vastaajien määrä: 1

- Vapaus tehdä valintoja aktivoi asiakasta ja saattaa hänet myös kantamaan vastuuta tekemistään valinnoista. Asiakkaan valmentaminen omahoitoon ja elämänhallintaan ovat hoidon vaikuttavuuden ja kustannustehokkuuden kannalta keskeisiä tekijöitä. Asiakas tulee nähdä aktiivisena toimijana, joka tekee itse valintoja – tähän lakiluonnos antaa hyvät mahdollisuudet.

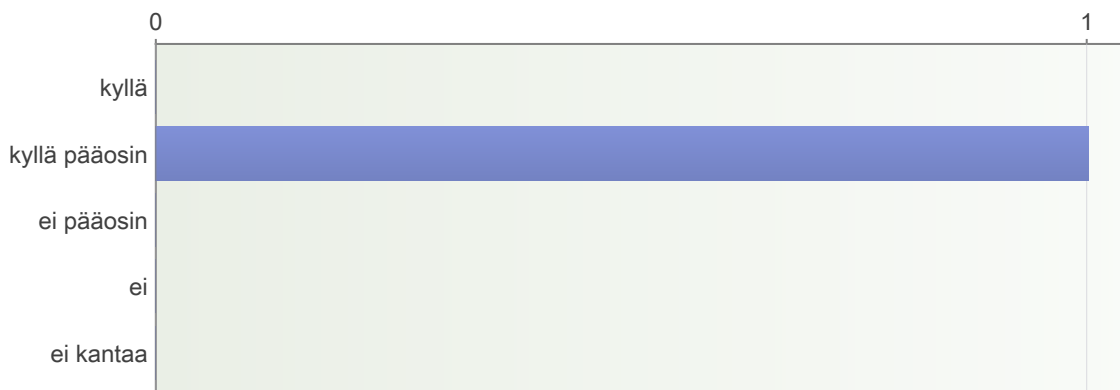
Voidakseen tehdä valintoja asiakkaan tulee saada luotettavaa ja ymmärrettävää palvelujen saatavuutta ja laatua kuvaavaa vertailutietoa. Informaation tulee auttaa asiakasta valintojen tekoon. Lakiluonnos ohjaa myös ammattilaisia uudistamaan työskentelytapoja; asiakkaat tulee nähdä yhä aktiivisemmassa roolissa palveluiden käyttäjinä.

Olennaista on, että asiakas tulee kuulluksi omassa asiassaan ja hän on aktiivinen toimija oman hoitonsa ja palvelutarpeensa suunnittelussa ja toteutuksessa. Näin voidaan vaikuttaa asiakkaan tulevaan palvelujen käyttöön ja osaltaan parantaa sosiaali- ja terveydenhuollon taloudellisuuden, tehokkuuden ja vaikuttavuuden edellytyksiä.

Esitys laiksi asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa edellyttää sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön kouluttamista valinnanvapauslainsäädäntöön, uuteen muodostuvaan kilpailutilanteeseen sekä paikalliseen sosiaali- ja terveydenhuollon toimintakenttään. Osaava henkilöstö on avainasemassa lakiluonnoksen tavoitteiden ja käytännön tason toteutumisessa.

58. 20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



59. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Positiivisena asiana voidaan nähdä se, että koko väestö on jatkossakin yhteiskunnan tukeman hammashoidon piirissä; aikuisten hammashoito valinnanvapauden piirissä ja koulu- sekä opiskelijaterveydenhuolto maakunnan järjestämän hoidon piirissä.

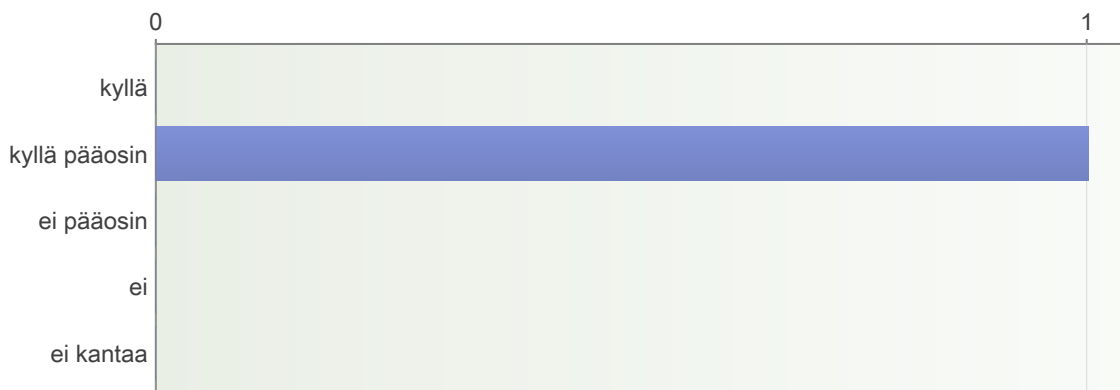
Aikuisasiakkaan näkökulmasta valinnanvapaus suoran valinnan palveluissa laajenee edellyttäen, että palveluntuottajia on riittävästi. Alueelliset erot palveluiden tuottajien määrässä voivat muodostua kuitenkin suuriksi. Samoin pienten yritysten kustannusriskit tulee huomioida (esim. Kanta-palveluihin liittyminen). Toisaalta vaiheittain etenevä uudistus (aluksi rajattu valikoima suun perusterveydenhuolto) voidaan nähdä positiivisena asiana pienten yritysten näkökulmasta.

Esitetty malli voi johtaa siihen, että nykyisin yksityistä hammashoitoa käyttävät asiakkaat siirtyvät suoran valinnan palveluiden käyttäjiksi. Tämä tarkoittaa asiakasmäärän ja kustannusten kasvua.

Sopimusohjauksella tulee varmistua siitä, että uudistus ei vaaranna jo pitkälle kehitettyä moniammatillista yhteistyötä (esim. tehostetun palveluasumisen yksiköiden kanssa tehtävä yhteistyö) ja suun terveydenhuollon eriytymistä muusta terveydenhuollosta ja asiakkaan kokonaisvaltaisesta hoidosta. Samoin kouluterveydenhuollon ja hammashoidon yhteistyön jatkumisesta tulee sopimuksin varmistua, mikäli maakunta tuottaa nämä palvelut ostopalveluna.

60. 21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



61. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiehdotuksen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa tarkoituksena on lisätä asiakkaiden mahdollisuutta valita palvelujen tuottaja ja parantaa palvelujen saatavuutta ja laatua kustannustehokkaalla tavalla. Laajempi vaikutusten arviointi edellyttäisi merkittävästi laajempaa taustatyötä ja yksityiskohtaista eri maiden vertailua ja pilotointia erilaisten esimerkkien kautta. Vaikutusarvioinnissa olisi ollut hyvä olla käytännön esimerkkejä ja ratkaisumalleja.

Uudistuksen yleisperusteluosassa uudistuksen vaikutuksia on arvioitu eri näkökulmista. Lakiehdotuksen vaikutusarviointi on luonnosvaiheessa vaikeaa, koska lakiehdotuksen käytännöntoteutus perustuu monilta osin maakunnissa tehtäviin päätöksiin ja niiden myötä muodostuviin käytäntöihin.

62. 22. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus tuo maakunnan monialaiseksi toimijaksi kaupungin rinnalle. Toiseksi uudistus tuo uusia yhdyspintoja maakuntien ja kuntien välille mm. hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, eri tukipalvelut ja tietyt elinvoimatehtävät. Kolmanneksi vahvistaa kaupungin merkitystä ja asemaa uuden elinkeino- ja yritystoiminnan mahdollistajana sosiaali-, terveys- ja hyvinvointipalveluissa. Lisäksi uudistus pakottaa eri organisaatiot uudistumaan.

63. 23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Säännöksissä tulee tarkentaa ja erotella eri käsitteet ja säännökset siten, että asiakkaan ja palvelun tuottajan sekä järjestäjän kannalta ne ovat mahdollisimman selkeitä ja yksiselitteisiä.

Huomiota tulee kiinnittää erityisesti seuraaviin kohtiin:

- 1) Valinnanvapauslain tulee olla erityisesti asiakkaan näkökulmasta selkeämpi ja yksiselitteisempi, jotta uudistuksen positiiviset vaikutukset tulevat selkeästi esille
- 2) Sääntelyn pitäisi kannustaa eri toimijoita ottamaan käyttöön ja kehittämään uusia toimintamalleja niin asiakkaan kuin eri tuottajien näkökulmasta
- 3) Valinnanvapauslain asemointi muuhun lainsäädäntöön tulisi tuoda vahvemmin ja selkeämmin esille
- 4) Sote-malli edistää enemmän järjestelmätason ja rahoitustason integraatiota kuin tuotantotason integraatiota
- 5) Yhdyspinnat maakunta/kunta: hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, tukipalvelut, elinvoimatehtävät
- 6) Uudistus tuo n. 8 mrd uudet markkinat. Riskinä on, että markkinoiden avaaminen yhdellä kertaa ja hallitsemattomasti voi johtaa erityisesti 3. sektorin ja Pk-yritykset epätasa-arvoiseen tilanteeseen.
- 7) Julkisen toiminnan luonne ja tehtävät muuttuvat niin kunta- kuin maakunta tasolla
- 8) Jatkokäsittelyssä tulee huomioida jo pitkälle kehitetyt, hyvin toimivat integraatiomallit, jotta uusia rajapintoja ei synny
- 9) Sote-keskukset ovat kilpailulla yhtiömuotoisia toimijoita, tässä tilanteessa tulee varmistua, että julkisella puolella on tarpeeksi palvelutuotannon ja eri liiketoiminnan osaamista
- 10) Väestön terveys- ja hyvinvointierojen kaventamiseksi ja sekä palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden parantamiseksi tulee mahdollisimman pikaisesti saada työterveyshuollon yhteydessä tarjotut yhteisesti rahoitetut sairaanhoitopalvelut osaksi kaikille kansalaisille yhtäläisin ehdoin tarjottavia palveluita
- 11) Voimaannapopykälä ja perusteet ovat tällä hetkellä ristiriidassa keskenään (lain voimaantulo/ suoran valinnan palveluiden markkinoiden avaaminen palveluntuottajille)
- 12) Kokonaisvastuu asiakkaan palveluista on sote-keskuksella. Miten toimii potilasvahinkotapauksessa (esim. fysioterapeutin vastaanotto, joka ostettu maksusetelillä)?
- 13) Siirryttäessä henkilökohtaiseen budjetointiin kumotaan laki sosiaali- ja terveydenhuollon palvelusetelistä. Käytännössä tarkoittaa sitä, että nykyiselle palveluseteliasiakkaalle on tehtävä uusi palvelutarpeenarviointi, tämä mahdoton toteuttaa esitetyllä aikataululla. Myös sopimukset nykyisten palvelusetelituottajien kanssa tulee irtisanoa ja asiakas voi tehdä uuden valinnan palvelutarpeensa pohjalta.
- 14) Päijät-Hämeen siirtyminen eteläiseen (HUS:n) yhteistoiminta-alueeseen muuttaa kilpailutilennettä ja avaa uusia mahdollisuuksia

64. 24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Seuraaviin säädöksiin olisi hyvä saada tarkennusta:

- 1) 11 luku Voimaantulo 71-72§. Voimaantulo ja siihen liittyvät siirtymäsäännökset tulee tarkentaa
- 2) 9c ja 13c § Potilaan asemasta ja oikeuksista annettua lainkohtaa tulee selkiyttää tuetun päätöksenteon osalta niin, että tuetun päätöksen tekijä olisi terveydenhuollossa asiakassuunnitelman tekijä ja sosiaalihuollossa omatyöntekijä
- 3) Lakiluonnoksen 2§:n määritelmät tulee yksinkertaistaa huomioiden eri organisaatioiden juridiset eroavaisuudet
- 4) 6§ valinnanvapauden toteutuminen maakunnan liikelaitoksen osalta on haasteellinen; asiakkaalle osoitetaan maakunnallinen toimipiste, jossa asiakassuunnitelma laaditaan. Vasta tämän jälkeen hänen on mahdollista valita palveluntuottaja asiakasseteliin tai henkilökohtaiseen budjettiin perustuen

5) 40 § Yhtiöttämisvelvoite. Säännöksessä pitäisi täsmentää ne seikat/velvoitteet, jotka voivat tulla esille yhtiön mahdollisessa selvitys- tai konkurssitilanteessa

6) 66 § Tiedonhallintapalvelujen osalta tulee täsmentää, miten asia ratkaistaan erityisesti Pk-yritysten ja 3. sektorin näkökulmasta huomioiden taloudelliset velvoitteet ja siirtymäsäännökset