

Edustamillani henkilöillä on kehityksenaikainen eli alle 18 vuotiaana tullut kehityksenaikainen vamma, joten heidän ymmärryskyvyssään on puutteita ja he tarvitsevat eriasteisesti apua ja tukea, jotta he ovat tasavertaisia palvelun käyttäjiä niiden henkilöiden kanssa joilla tätä vammaa ei ole.

Valinnanvapaus periaatteena on hyvä asia. Edustamieni henkilöiden varallisuus on monesti sellainen, että heillä ei ole mahdollisuutta käyttää esim. yksityisen sektorin palveluja, vaikka se olisi heille joustavin vaihtoehto. Jos valinnanvapaus takaa tämän se on hyvä asia.

Edustamillani henkilöillä pitää olla kuitenkin välineet hyödyntää valinnanvapautta:

- henkilökohtainen budjetointi soveltuu osalle asiakkaistamme; mutta monet tarvitsevat siihen tuettua päätöksentekoa tai laajennettua edunvalvontaa. Nämä asiat eivät vielä toimi. Asiakkaila on sosiaali- ja terveydenhuollossa paljon erityiskysymyksiä ja on hyvä, että näitä ei ole vielä tässä vaiheessa otettu valinnanvapauden piiriin; koska ne kuuluvat erityis- ja vaativiin palveluihin.
- itsemääräämisoikeuslainsäädännön toteuttamisessa on vielä lukuisia kysymysmerkkejä ja jatkotyöskentelyssä sitä tulee peilata valinnanvapauslainsäädäntöön.
- palvelujen hintojen ja laadun julkisuus tulee koskea samalla tavalla yksityistä, kolmatta ja julkista sektoria. Nyt epäterveitä piirteitä kilpailutuksissa.
- investointikielto asettaa julkiset toimijat eriarvoiseen asemaan yksityisen ja kolmannen sektorin kanssa.