

SV lausuntopyyntö VV

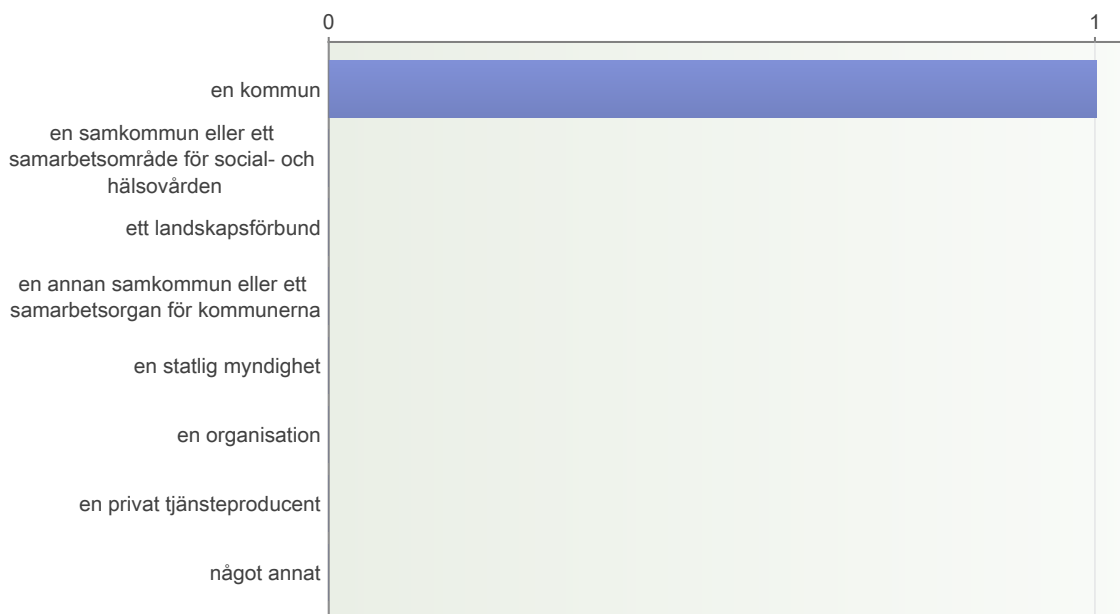
1. BAKGRUNDSINFORMATION

Vastaajien määrä: 1

Officiellt namn på den som svarar	Namn på den person som antecknat svaret	Kontaktuppgifter till den person som är ansvarig för svaret	Datum för när begäran om utlåtande behandlades i organet	Organets namn
Kronoby kommun	Benita Fröjdö	malin.brannkarr@kronoby.fi	6.3.2017	Kommunstyrelsen i Kronoby

2. Är den svarande

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Kan man genom reformen minska hälso- och välfärdsskillnaderna bland befolkningen och göra tillgången till tjänster mer jämlik?

Vastaajien määrä: 1



4. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Reformens grundtanke är bra och viktig, det vill säga att finländarna får en större möjlighet att påverka sin vård genom att själva välja tjänsteproducent. Flera andra länder har en mera långtgående valfrihet än vad Finland har idag och steg i den riktningen är bra. En klokt genomförd valfrihet kan också bidra till att stävja kostnadsökningen inom social- och hälsovården.

Reformen planeras dock på ett sätt som inte nödvändigtvis främjar denna i sig positiva utveckling. Inte minst det faktum att man begär utlåtanden kring ett halvfärdigt förslag ökar oron kring hur valfriheten skall genomföras. Gränserna mellan landskapens affärsverk och landskapens bolag är onaturlig och leder till att personal inte kan användas på ett kostnadseffektivt och praktiskt sätt. Samtidigt ökar byråkratin i och med den konstgjorda gränsen. Övervakningen borde vara klarare och ett objektiva organ borde grundas för att årligen bedöma kvaliteten på vart och ett av bolagen som konkurrerar på marknaden. Det skulle främja finländarnas möjligheter att grunda sitt val av tjänsteproducent på objektiva fakta om kvalitet.

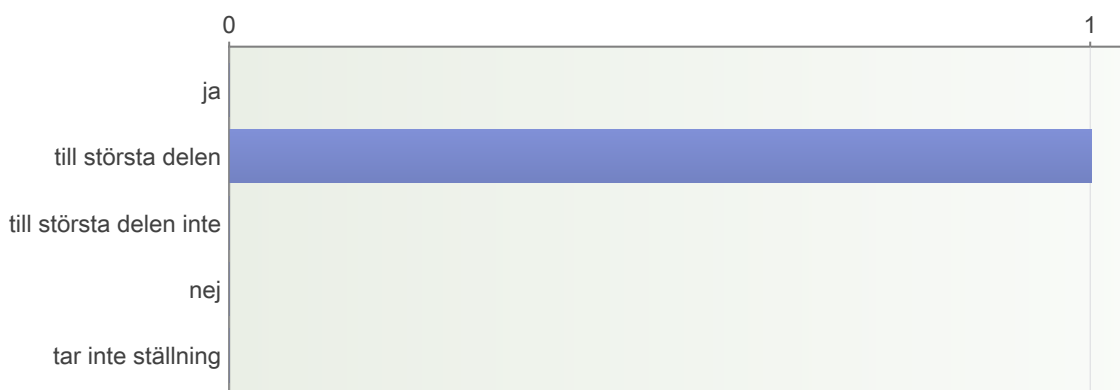
Systemet främjar inte en jämlik tillgång till olika valmöjligheter. En verklig och omfattande valfrihet kommer sannolikt att finnas endast i de stora städerna. Befolkningen på landsbygden riskerar att stå inför en situation där de i praktiken inte kan välja producent. Samtidigt försätts landskapens bolag i en ojämlig situation eftersom de ålagts att erbjuda denna service.

Kronoby poängterar vikten av att valfriheten också fungerar över landskapsgränserna i alla lägen för att en jämlik service ska kunna tryggas i alla delar av landet.

Kronoby kommun anser att också kommunerna bör ha en jämlik möjlighet att äga eller vara delägare i vårdbolag. Detta skulle skapa ett större utbud av tjänster också på landsbygden.

5. 2. Främjar reformen på ett ändamålsenligt sätt kundens möjligheter att påverka sina egna tjänster?

Vastaajien määrä: 1



6. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Lagförslaget främjar finländarnas möjligheter att påverka sina egna tjänster, vilket är bra. Valfriheten genom betalsedel, kundsedel, personlig budget och val av verksamhetsställe för social- och hälsovårdscentral och enhet för munhälsovård samt affärsverk kan bli en bra motvikt till byråkratiseringen av social- och hälsovården.

Lagförslaget behöver ännu preciseras kring vilka tjänster som hör till valfriheten och vilka som hör till affärsverket. Detta kräver en mycket större tydlighet än i förslaget. Mödra- och barnrådgivning skulle vara en logisk helhet som ingår i den direkta valfriheten i och med att den ofta ges vid samma verksamhetspunkter där en social- och hälsovårdscentral redan finns. Om social- och hälsovårdscentralen omfattas av den direkta valfriheten, men mödra- och barnrådgivningen inte gör det riskerar mödra- och barnrådgivningen i praktiken att särskilt på landsbygden flytta längre bort från kunderna. Detta eftersom synergieffekter inte på samma sätt kan uppnås gällande utrymmen och kanslifunktioner om servicen splittras på social- och hälsovårdscentralspersonal och affärsverkets mödra- och barnrådgivning. I det fallet är det inte troligt att landskapets affärsverk på lång sikt upprätthåller lika många lokala verksamhetsställen där barn- och mödrarådgivningen ges. Också i övrigt bör det i lagförslaget klarare specificeras vilka tjänster som hör till den direkta valfriheten och vilka som hör till affärsverket.

De kunder som i första hand kommer att använda betalsedel, kundsedel och personlig budget är personer i en utsatt position. De bör få tillräcklig information om alternativen för att kunna göra rationella val. För att uppnå detta behövs dels ett objektiva organ som bedömer kvaliteten i vården och dels ett allmänt informationskrav på serviceproducenterna.

7. 3. Ger reformen kunden tillräckliga möjligheter att anlita sådana tjänster som lämpar sig för kundens egen situation?

Vastaajien määrä: 1



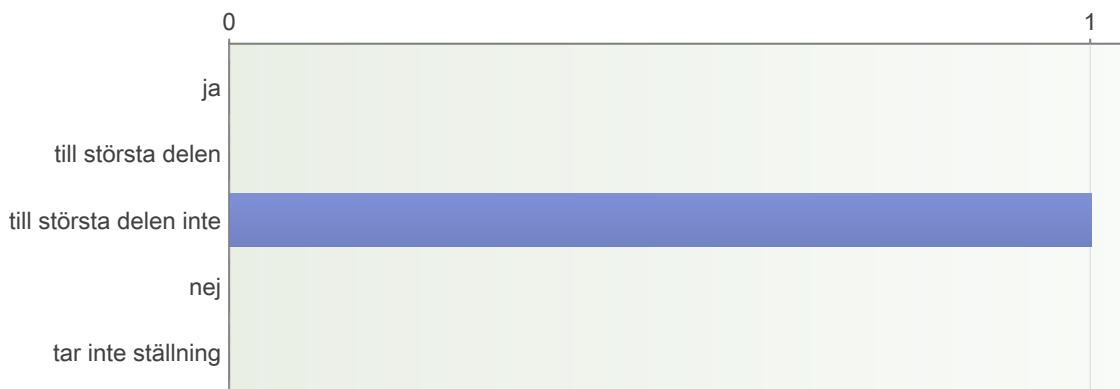
8. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Det beror långt på hur mycket av social- och hälsovårdstjänsterna som koncentreras geografiskt och vilka marknader som uppstår. Regionala skillnader kommer sannolikt att finnas, vilket innebär att en del finländare sannolikt inte har möjlighet att anlita sådana tjänster som lämpar sig för deras behov.

9. 4. Om kunden har omfattande servicebehov, ger reformen kunden möjlighet att få tjänster som är samordnade i enlighet med kundens behov?

Vastaajien määrä: 1



10. Fritt formulerade kommentarer.

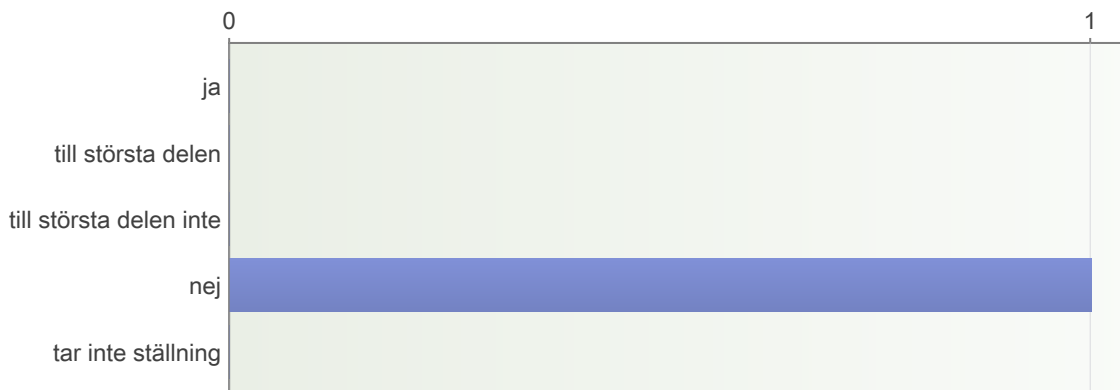
Vastaajien määrä: 1

- Personlig budget är ett bra element som i bästa fall kan fungera som en positiv helhet där kunden själv kan välja de bitar som passar bäst för dennes personliga behov. Men den personliga budgeten kan också i värsta fall fungera kostnadsdrivande och skapa ett ökande behov av tjänster. Det är viktigt att ersättningssystemet designas så att det ger incitament att uppnå bästa möjliga vårdkvalitet och effektivitet.

Integrationen av tjänster, vilket var en av reformens grundmål, lider i och med att det är svårt att se hur en verklig samordning av tjänster effektivt ska kunna ske. Det är mycket viktigt att statsmakten satsar tillräckligt på välfungerande ICT-system i och med att det är en av grundnycklarna för att genomföra en lyckad reform. Ett system som uppdateras i realtid och som kommunicerar med olika tjänsteproducenter är av absoluta vikt. Här är det också viktigt att tredje sektorn får stöd så att de har en möjlighet att klara sig i konkurrensen och inte tvingas betala oskäligt mycket för att kopplas ihop till samma system. ICT får inte vara en faktor som verkar för att slå ut mindre aktörer. Också producenter inom valfriheten borde ha möjlighet att använda de centraliserade stödtjänsterna

11. 5. Ger reformen tillräckliga förutsättningar för att uppnå målet om att bromsa upp kostnadsökningen med 3 miljarder euro?

Vastaajien määrä: 1



12. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

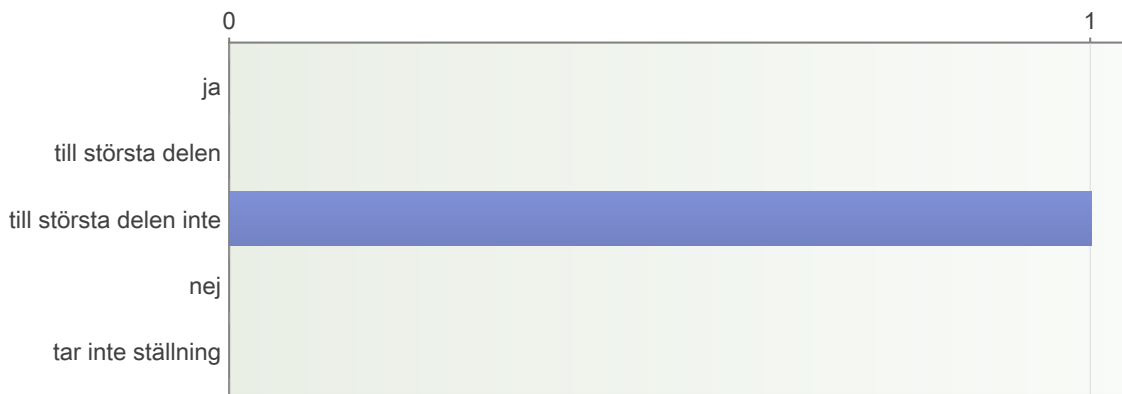
- Reformen i sin helhet, dvs. inte bara valfriheten, är för detaljstyrd. Landskapen har inte heller möjlighet att idka budgetkontroll på det självständiga sätt de borde (möjligheter att uppta lån, beskattningsrätt, investeringsmöjligheter). Självstyrelse bör inte bara vara en chimär. Löneharmoniseringar inom landskapet och landskapets byråkrati i och med två olika nivåer med affärsverk och bolag riskerar också att öka kostnaderna som helhet.

Valfriheten riskerar också illa genomförd att öka kostnaderna. Exempelvis den personliga budgeten och eventuellt också betalsedlar kan i värsta fall betyda en kostnadsökning eftersom incitamenten inte sporrar till en kostnadseffektiv service bland producenterna, utan istället till att framhålla ett så högt servicebehov som möjligt.

Valfriheten kräver också stora satsningar inledningsvis på exempelvis ICT, på system för övervakning, på ett organ som utvärderar kvaliteten på servicen och på information om valfriheten åt finländarna. De här satsningarna måste genomföras snabbt och målmedvetet för att trygga ett för finländarna tryggt och förståeligt system år 2019.

13. 6. Förverkligas demokratin på ett tillräckligt sätt i lagförslaget? Om inte, hur kunde demokratin stärkas i lagförslaget?

Vastaajien määrä: 1



14. Fritt formulerade kommentarer.

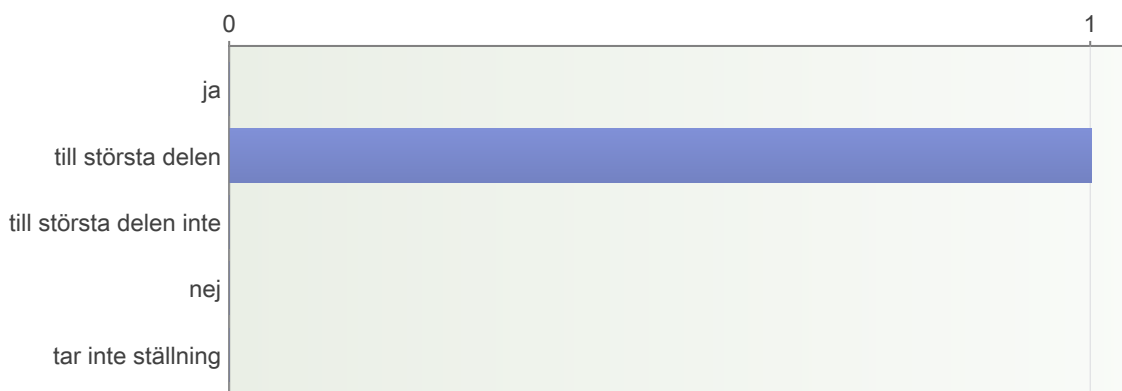
Vastaajien määrä: 1

- Demokratin kunde stärkas genom att slopa kravet på bolagisering av landskapets tjänster och istället gå in för en flexibel lösning där landskapets social- och hälsovårdstjänster samlas i ett affärsverk. På det sättet skulle det politiska inflytandet stärkas. Om man inte vill gå in för en dylik lösning kunde det politiska inflytandet stärkas genom att minska andelen av affärsverkets tjänster (nuvarande 15 %) som måste konkurrensutsättas. På så sätt så är en större del av social- och hälsovårdstjänsterna under demokratiskt inflytande.

En väsentlig utökning av valfriheten är dock bra och värd stöd. Det underlättar finländarnas möjligheter att själva delta i planeringen av sin vård. Däremot så kräver lagförslaget ännu finslipning och förenkling.

15. 7. Främjar reformen ändringen av verksamhetssätt och ibruktagandet av nya serviceinnovationer som förbereder för framtidens utmaningar?

Vastaajien määrä: 1



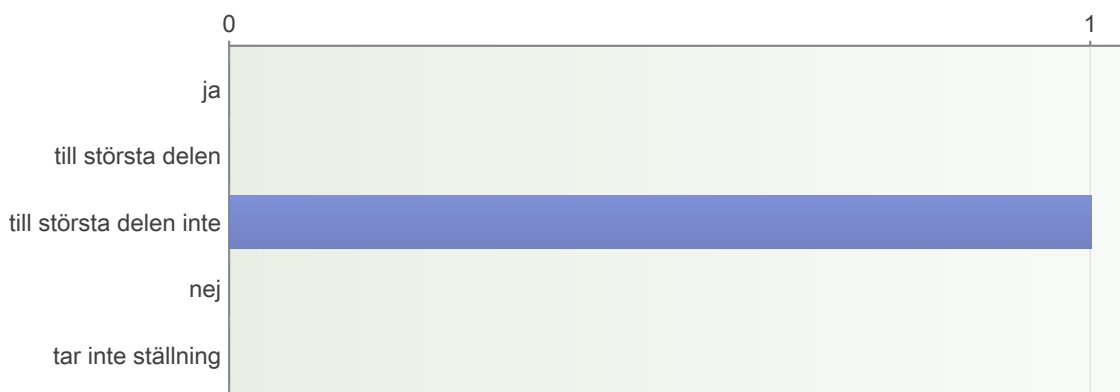
16. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- En mångfald av serviceproducenter och en väl genomförd kvalitetskonkurrens (vilket kräver objektiv uppföljning) kan gynna nya innovationer och verksamhetsidéer. Generellt har säkert det offentliga en del av lära av det privata och vice versa. Genom att lära sig av best practice så kan servicen utvecklas i olika delar av Finland. Utvecklingen beror delvis i vilken grad ersättningen till producenterna sporrar till innovationer.

17. 8. I 3 kap. i utkastet till lag om valfrihet inom social- och hälsovården föreslås bestämmelser om vilka social- och hälso-tjänster som klienten direkt ska kunna välja. 8a. Är bestämmelserna om direktvalstjänster tillräckligt tydliga till den del det är fråga om vilka tjänster som hör till dem som omfattas av valfrihet och som ska bolagiseras och vilka som ska produceras av landskapets affärsverk?

Vastaajien määrä: 1



18. Om inte, på vilket sätt skulle det vara ändamålsenligt att fastställa de grunder på vilka landskapen bestämmer de tjänster på primärnivå och på utvidgad primärnivå som produceras vid social- och hälsocentralerna?

Ei vastauksia.

19. Fritt formulerade kommentarer.

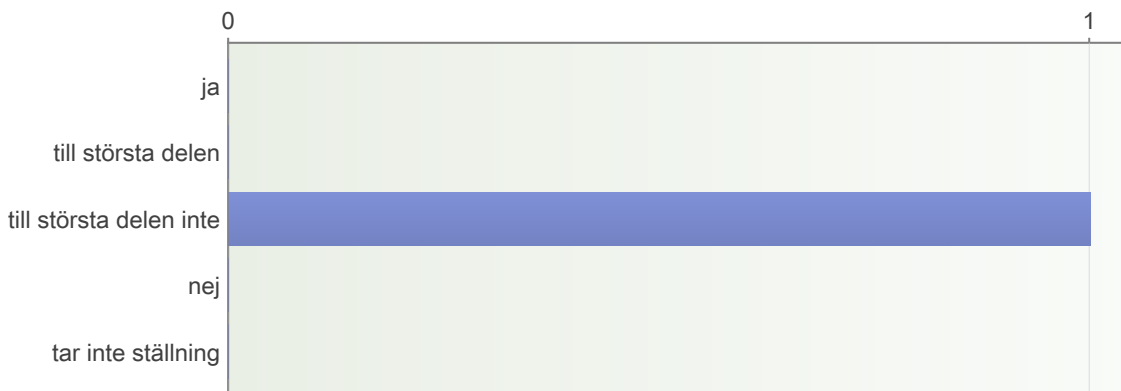
Vastaajien määrä: 1

- Gränsen mellan landskapens affärsverk och bolag är som ovan konstaterats oklar och onödig. Servicen kunde ordnas effektivare utan ett bolagiseringstvång. Som ovan konstaterats skulle det vara logiskt att mödra- och barnrådgivning skulle höra inom valfriheten eftersom den ofta verkar i samband hem social- och hälsovårdscentraler. Också gällande socialvården är det oklart vad som hör till den direkta valfriheten. De här sakerna bör förtydligas i beredningen.

Landskapen bör ha en möjlighet att flexibelt och autonomt besluta kring de tjänster som ska produceras inom valfriheten. På detta sätt skulle det vara lättare att beakta regionala olikheter, men ändå hitta ett system som är effektivt och dynamiskt i hela Finland.

20. 8b. Säkerställer systemet med betalsedel tillräckliga styr- och påverkansmöjligheter för landskapet med tanke på organiseringsansvaret?

Vastaajien määrä: 1



21. Fritt formulerade kommentarer.

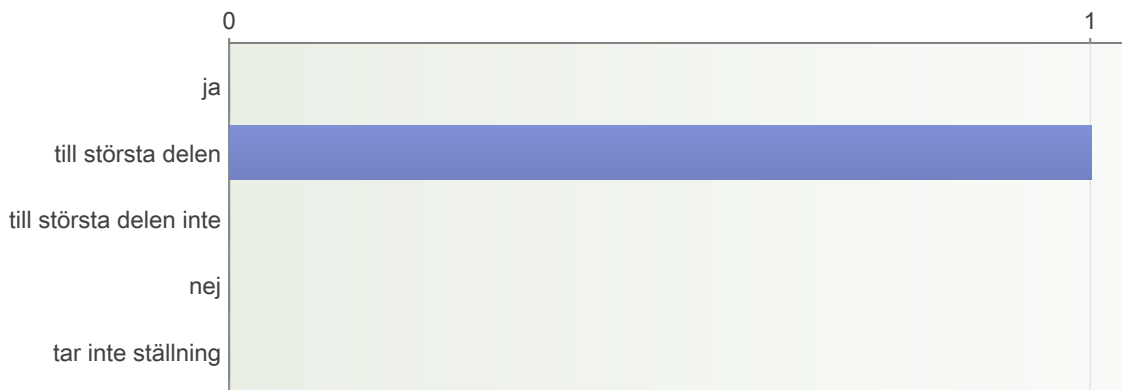
Vastaajien määrä: 1

- Landskapet saknar enligt förslaget möjligheter att påverka faktorer kring exempelvis kvalitet, tillgänglighet eller integration bland tjänsteproducenter i och med att de inte har möjligheter att ställa krav på eller styra betalsedelsproducenterna på samma sätt som de kan ställa krav på de som producerar direkta tjänster. Detta borde korrigeras i förslaget till valfrihetslag och alla producenter av service borde omfattas av ett system där ett oberoende organ utvärderar kvaliteten på servicen. Utan en dylik objektiv aktör är det omöjligt för kunden att fatta upplysta val. Landskapen borde samtidigt ha en möjlighet, eller skyldighet om man så vill, att godkänna, eller åtminstone registrera, alla tjänsteproducenter inom landskapet, också de utanför direktvalstjänsterna. Detta borde dock göras genom ett lättare förfarande (exempelvis ett anmälningsförfarande) för producenter utanför direktvalstjänsterna så att onödig byråkrati kan undvikas och så att man inte onödigt försvarar för små aktörer att klara sig.

Social- och hälsovårdscentralen bör också ha ett fullständigt kostnadsansvar för betalsedeln. De ekonomiska incitamenten ska sporra mot en kostnadseffektiv och kvalitativ vård. Det betyder också att alla möjligheter att föra över kostnader på affärsverket bör undvikas.

22. 8c. Är social- och hälsocentralens rättigheter och skyldigheter föreskrivna på ett ändamålsenligt sätt i systemet med betalsedel?

Vastaajien määrä: 1



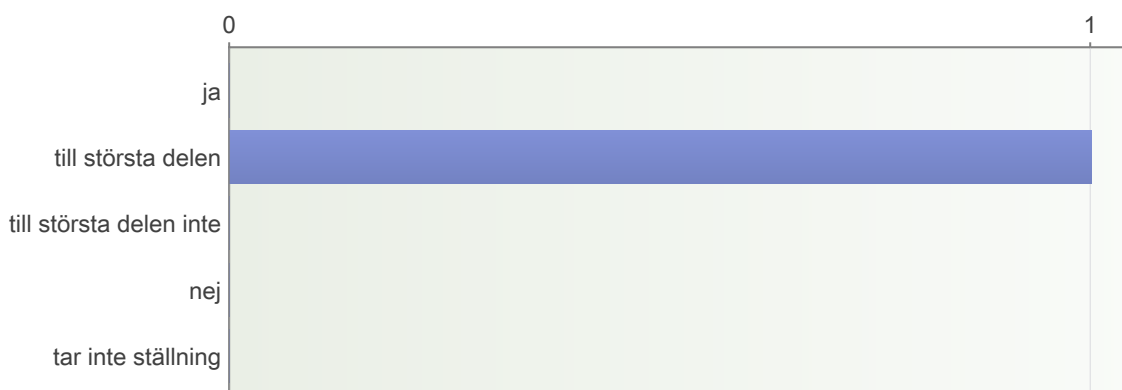
23. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Skyldigheten att bevilja betalsedel är bra för kunden som har möjlighet att välja tjänster. Den ekonomiska risken bärs av social- och hälsovårdscentralen även om de inte har någon möjlighet att påverka valet av tjänsteproducent. Det innebär också att de inte kan komma åt exempelvis kvalitetsproblem vilket markant kan öka kostnaderna för producenten av direktvalstjänster. Detta borde åtgärdas exempelvis via ovan nämnda lösningar om övervakning via landskapet och ett objektiva organ som bedömer kvalitet.

24. 8d. Ger systemet med betalsedel kunden tillräckliga möjligheter att påverka tillhandahållandet av de tjänster som kunden behöver?

Vastaajien määrä: 1



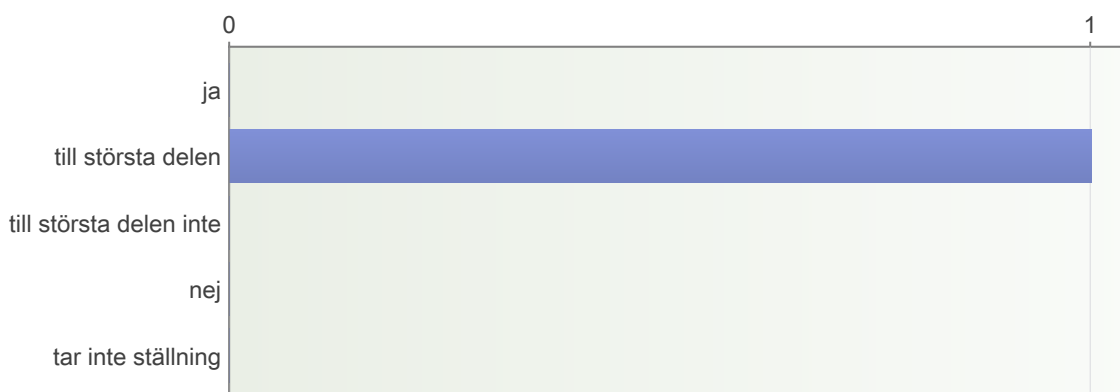
25. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Kunden har goda möjligheter att påverka valet, vilket är bra. Möjligheter att välja producent av tjänster som fås genom betalsedel kommer att variera mellan olika delar av landet, vilket begränsar valmöjligheter. Kvalitetsbedömning att ett objektivt organ behövs också för att kunden ska kunna göra en jämförelse mellan olika alternativ

26. 9. I 4 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om kundens möjligheter att välja landskapets affärsverk och dess verksamhetsställe. Ger bestämmelserna med tanke på målen med reformen kunden ändamålsenliga möjligheter att välja tjänsteproducent?

Vastaajien määrä: 1



27. Fritt formulerade kommentarer.

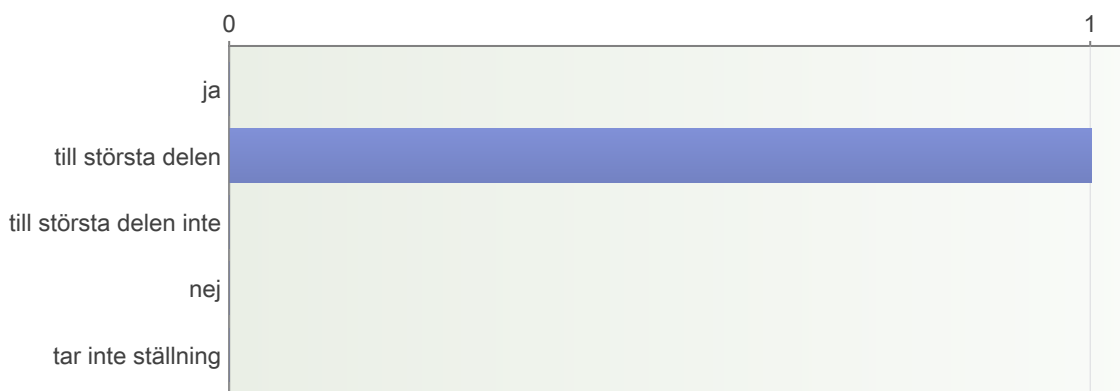
Vastaajien määrä: 1

- Finländarna har flexibla möjligheter att välja affärsverk i hela landet vilket är bra. I gränsregioner mellan landskapen skulle det vara viktigt att förtydliga bestämmelserna kring servicen på basnivå. Här borde det i bestämmelserna tydligt framgå att i de fall kunden valt ett serviceställe på basnivå, men sedan behöver vidare undersökningar som inte kan erbjudas vid den verksamhetspunkten, så har kunden möjlighet att välja en annan punkt och ett annat affärsverk på basnivå (ex besök till olika polikliniker, röntgen eller laboratorier). Detta skulle vara viktigt för att trygga smidiga vårdkedjor och lika möjligheter till bra service också i gränsregioner. Gällande affärsverket service på specialnivå skrivs detta tydligt ut, men inte gällande basnivån där det istället är upp till landskapen att fatta beslut om man kan använda olika verksamhetspunkter på basnivå. Inget sägs dock tydligt om situationer där det verksamhetsställe på basnivå som kunden valt inte kan erbjuda all service. Viktigt skulle här vara att förtydliga att man fritt kan välja också ett annat affärsverk (eller i kapitel fem förtydliga att detta är service som omfattas av möjligheterna att få kundsedel).

I förslaget är det också viktigt att förtydliga vad som är basnivå och vad som är specialnivå. Detta bör dock ske på ett sätt som inte försvårar affärsverkets möjligheter att upprätthålla också små verksamhetspunkter på landsbygden som tryggar att finländarna har jämlika möjligheter att få god vård.

28. 10. I 5 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om användning av kundsedel för att öka kundens valfrihet. 10a. Är bestämmelserna ändamålsenliga med tanke på kundens ställning och rättigheter?

Vastaajien määrä: 1



29. Fritt formulerade kommentarer.

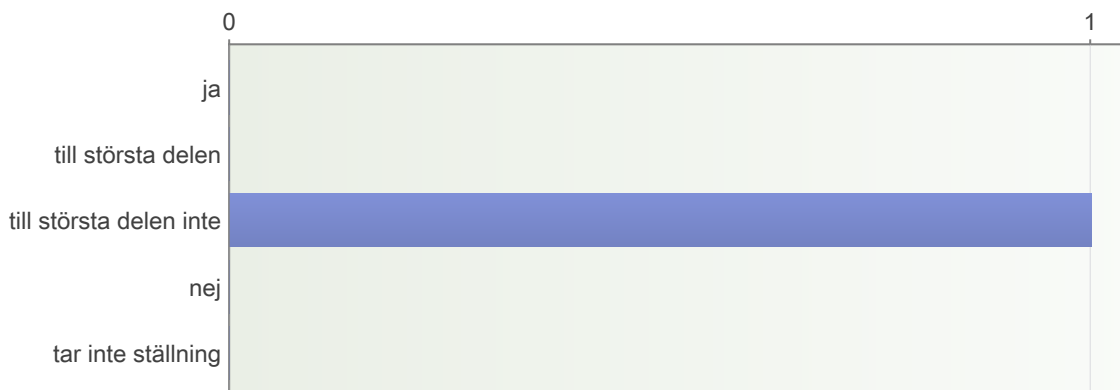
Vastaajien määrä: 1

- Kundsedeln ökar kundens valfrihet vilket är bra. Det är viktigt att kundsedeln kan användas i hela landet. Oklart är dock vad kundsedeln kan användas till. Liksom gällande betalsedel är det viktigt att landskapet också har möjlighet att godkänna och ställa kvalitetskrav på tjänsteleverantörer som erbjuder servicen samt att det finns ett objektiva organ som bedömer kvaliteten så att finländarna har tillräcklig information när de gör sina val.

Det är också viktigt att landskapet inte tvingas bolagisera tjänster som omfattas av den valfrihet som härleds från användningen av kundsedlar.

30. 10b. Säkerställer systemet med kundsedel tillräckliga styr- och påverkansmöjligheter för landskapet med tanke på organiseringsansvaret?

Vastaajien määrä: 1



31. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Styrningen är svår på de områden som kundsedel tas i bruk. Samtidigt är det viktigt med tanke på kundens valfrihet. Det är oklart om ibruktagandet av kundsedlar på ett visst område samtidigt leder till ett bolagiseringstvång, vilket splittrar affärsverkets möjligheter att effektivt ordna sin verksamhet.

De regionala marknaderna kommer många gånger att vara för smala för att verklig konkurrens ska uppstå. Därför är det viktigt att landskapet finns med och konkurrerar (särskilt om man vill stävja kostnadsökningen inom vården). Här skulle det vara viktigt att landskapets service inte tvingas till bolagisering vilket leder till splittrade resurser och vårdkedjor inom affärsverket.

32. 10c. Är de begränsningar som gäller ibruktagandet av systemet med kundsedel och landskapets beslutsfattande tillräckliga och tryggar de genomförandet av kundens valfrihet?

Vastaajien määrä: 1



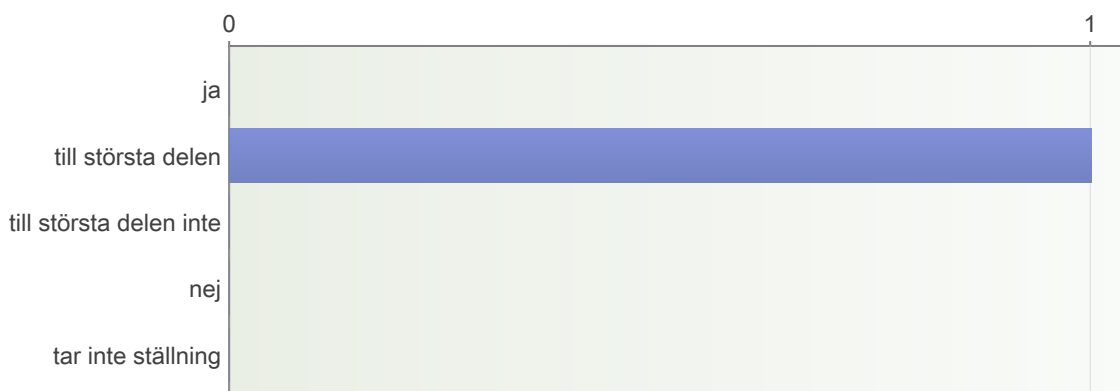
33. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Kravet på att 15 % av tjänsterna ska finnas inom systemet för kundsedeln är svårt. För det första inkräktar kravet på landskapets autonomi. För det andra minskar den demokratiska kontrollen om denna del måste bolagiseras. För det tredje förhindras en effektiv användning av affärsverkets resurser (såväl personal- som utrymmes- och övriga ekonomiska resurser) om en bolagisering krävs för dessa tjänster vilket i längden istället kan leda till en kostnadsökning. För det fjärde så är det lukrativa och enkla delar som i så fall försvinner vilket också urholkar landskapets affärsverks förutsättningar att fungera. Valfriheten även till denna del är bra för kunden (och fungerar redan via nuvarande valfrihetsbestämmelser), men den borde utformas så att bolagiseringstvång undviks!

34. 11. I 6 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om användning av en personlig budget för att öka kundens valfrihet. Ger bestämmelserna kunden möjlighet att påverka tillhandahållandet av de tjänster som kunden behöver?

Vastaajien määrä: 1



35. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

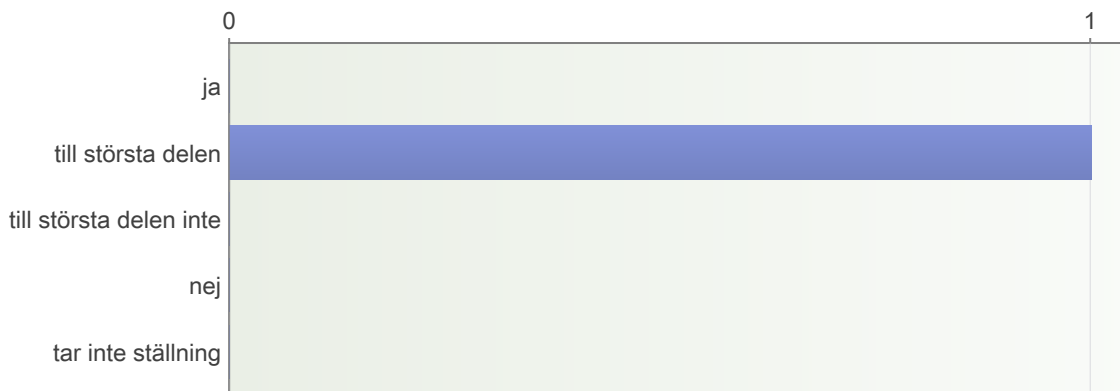
- Den personliga budgeten är en viktig möjlighet för kunden att själv planera för sitt vårdbehov. Det kommer samtidigt att kräva en tillräcklig tillgång till information (och ett nationellt organ som objektivt bedömer kvaliteten på tjänsteproducenter) för att kunden ska kunna göra bra val.

Den personliga budgeten riskerar dock att leda till en kostnadsökning. Som modellen är upplagd så sporrar den också till att försöka få in en så stor mängd av tjänster som möjligt i den personliga budgeten, vilket är bra för kundens valmöjligheter, men vilket i praktiken sporrar till en kostnadsökning. Incitamenten borde istället styra till en så bra kvalitet som möjligt och en ekonomiskt effektiv användning av resurserna.

I praktiken borde exempelvis effektiverade serviceboenden och demensboenden fungera i en kombination av upphandling och direktval via exempelvis kundsedel eller personlig budget. En del kunder kommer sannolikt att själva (eller tillsammans med anhöriga och intressebevakare) vilja välja allt från hemvård, färdtjänst och stöd-effektiverat- eller demensboende (exempelvis i en långsiktig vårdplan som görs upp när klienten kan besluta om sina vårdval), medan andra kommer att vilja att någon (i praktiken den som har ansvar för kunden vid landskapets affärsverk eller möjligen via assisterat beslutsfattande) berättar vilken vård de ska välja. Detta kräver en flexibilitet mellan tjänster och vårdplatser som upphandlas och direktval.

36. 12. I och med valfrihetslagstiftningen föreslås det att det till patientlagen och socialvårdens klientlag fogas ett nytt kapitel om assistans vid beslutsfattande (assisterat beslutsfattande). I valfrihetslagstiftningen ingår olika valmöjligheter för patienter och klienter, (bland annat direktvalstjänster, betalsedel, kundsedel och personlig budget). Kunderna kan behöva stöd när de gör val i dessa olika valsituationer. Är de bestämmelser som gäller assisterat beslutsfattande ändamålsenliga?

Vastaajien määrä: 1



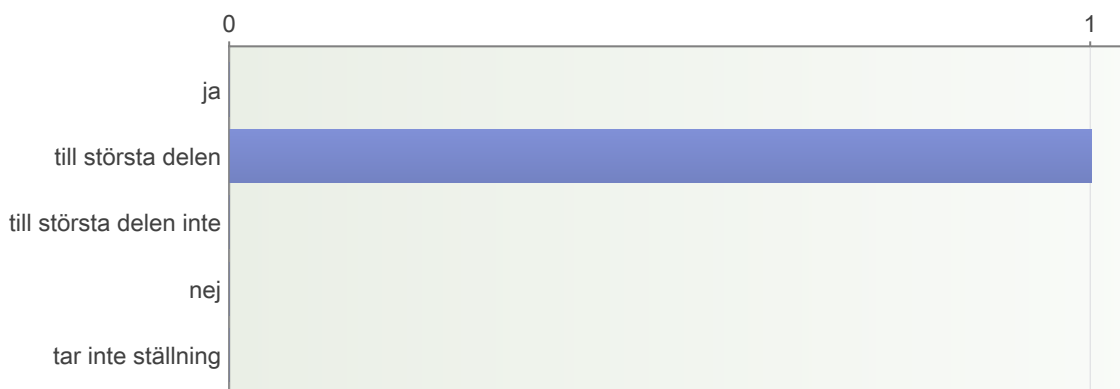
37. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Assisterat beslutsfattande är bra och behövs. Samtidigt är det orimligt att tro att det kan skötas med frivilliga krafter. Istället behövs ett utomstående organ som utvärderar kvalitet i vården och dessutom ett nätverk av personer som erbjuder assisterat beslutsfattande. Detta kräver resurser och det måste staten satsa på för att systemet ska fungera och en verklig valfrihet ska uppstå. I annat fall så är risken stor att personer i en svag position saknar verkliga möjligheter att välja och istället utnyttjas i systemet.

38. 13. I 7 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om förfaranden för godkännande av och avtal med tjänsteproducenterna. 13a. Är bestämmelserna om förfarandena för godkännande ändamålsenliga med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1



39. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Gällande direktvalstjänsterna är systemet bra utformat. Samtidigt kommer det att kräva en stor mängd resurser av landskapen, vilket bör beaktas i finansieringen. Det kommer också att kräva ett helt nytt övervaknings- och avtalskunnande i landskapen. Det skulle vara viktigt att ha ett klart och tydligt statligt expertstöd för landskapen i detta arbete. Dessutom skulle det vara viktigt att utöka systemet till att också gälla producenter av kund- eller betalsedelstjänster. Systemet får dock inte bli för byråkratiskt och tungt, utan exempelvis vissa kvalitetskrav och ett anmälningsförfarande (samt en övervakning och möjlighet att dra in tillstånd) kunde räcka (särskilt när det gäller tjänster som typiskt bjuds ut av en- eller tvåmansföretag).

40. 13b. Är bestämmelserna om avtalsförfarandena ändamålsenliga med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1



41. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Med tanke på tjänsteproducenterna inom den direkta valfriheten är avtalsförfarandet bra. Gällande producenter inom betal- och kundsedelstjänsterna behövs ännu ett system för kvalitetssäkring (se svar 13 a). Landskapet måste ha möjligheter att vidta åtgärder om kvalitetsbrister upptäcks.

42. 14. I 8 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om tjänsteproduktionen och producenternas förpliktelser. Är bestämmelserna ändamålsenliga med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1



43. Fritt formulerade kommentarer.

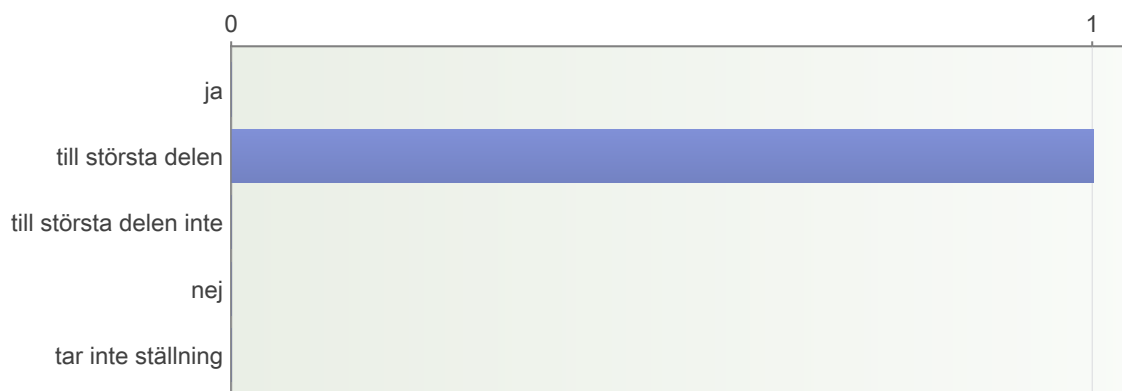
Vastaajien määrä: 1

- Enligt vad som ovan har konstaterats är det inte klokt ur resurssynvinkel att splittra landskapets produktion i ett affärsverk och bolag. Det försvårar en effektiv användning av personal, anläggningar och övriga resurser. För att stävja kostnadsökningen med 3 miljarder borde denna punkt ses över.

För små tjänsteproducenter kan byråkratin te sig mycket stor, vilket kan göra att små producenter i praktiken slås ut. Alla sätt att lätta byråkratin, men samtidigt trygga övervakningen är bra.

44. 15. I 9 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om de ersättningar som ska betalas till tjänsteproducenterna. 15a. Är andelen för den fasta avgiften för direktvaltjänsterna och kriterierna för fastställande av avgiften tillräckliga för att trygga tillräcklig finansiering av tjänsterna?

Vastaajien määrä: 1



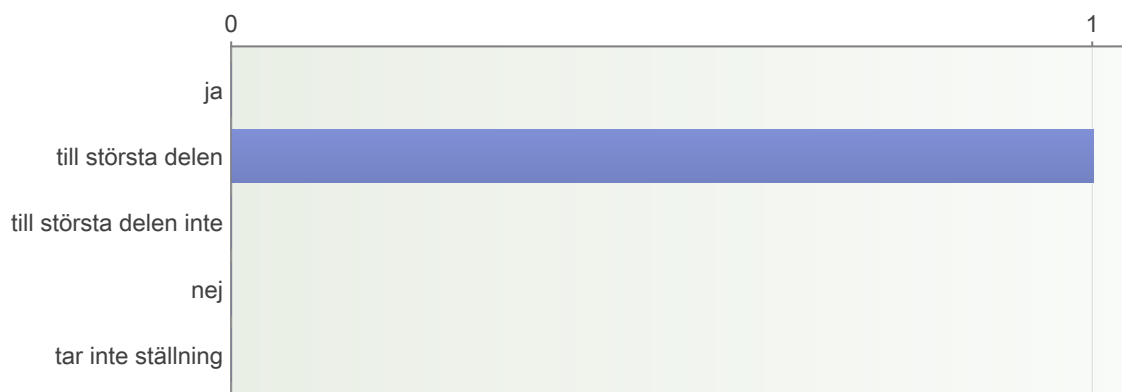
45. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- I grunden är modellen bra, men en större del av landskapets finansiering borde utgå direkt från befolkningens mängd, annars sporrar systemet mot en överdiagnostisering och ett försök att slussa krävande patienter vidare till affärsverket. Systemet med fast ersättning för varje kund är bra, men när behovsfaktorer kommer in blir det svårare att styra. Systemet borde klarare sporra till att ge kunderna en kvalitativ service på lägsta möjliga nivå. Systemet måste också omöjliggöra att man säger nej till kunder med större vårdbehov och istället försöker slussa dem vidare till någon annan producent. Experiment borde genomföras kring hur man får största möjliga incitament till kvalitativ primärvård.

46. 15b. Är bestämmelserna om de övriga ersättningarna ändamålsenliga med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1



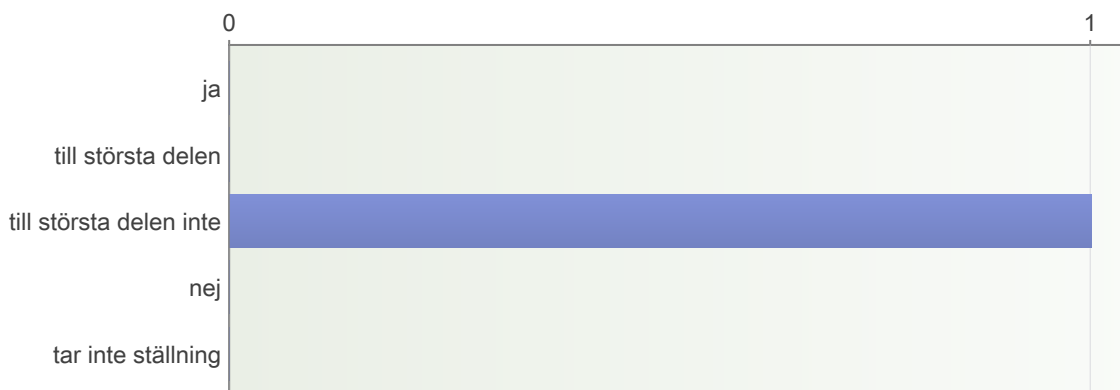
47. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Systemet är till stora delar bra och det är bra att landskapet kan komma överens om ersättningar med producenterna. Systemet borde ändå bygga ännu mer på starka incitament till en kostnadseffektiv vård. En del av det föreslagna systemet, exempelvis gällande personlig budget, kan istället leda till en kostnadsökning och en vilja att öka kostnaderna.

48. 16. I 11 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om lagens ikraftträdande. Är övergångsbestämmelserna enligt 71 § ändamålsenliga med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1



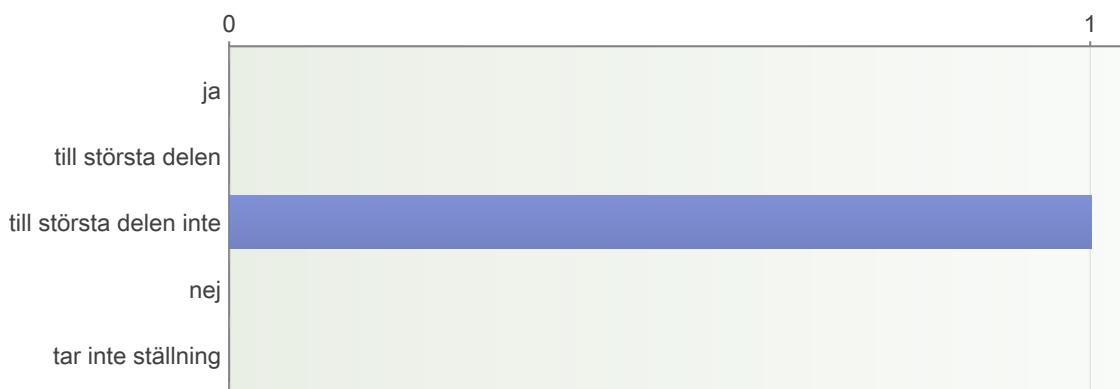
49. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Även om en utökad valfrihet är bra, så är den föreslagna tidtabellen oerhört svår. Förberedelserna för landskapsreformen överlag tar mycket tid och samtidigt borde landskapen förbereda för en bolagisering och fri konkurrens. Om man inte överger kravet på att särskilja landskapens produktion i affärsverk och bolag så borde åtminstone övergångstiden för när bolagiseringstvänet träder ikraft förlängas väsentligt. Dessutom borde kravet på konkurrensutsättning gällande de 15% som gäller specialiserad vård slopas eller åtminstone förlängas med flera år alternativt träda ikraft först i ett senare skede så att landskapen först hinner förbereda den övriga reformen.

50. 17. Ger lagförslaget landskapen tillräckliga förutsättningar att uppfylla organiseringsansvaret?

Vastaajien määrä: 1



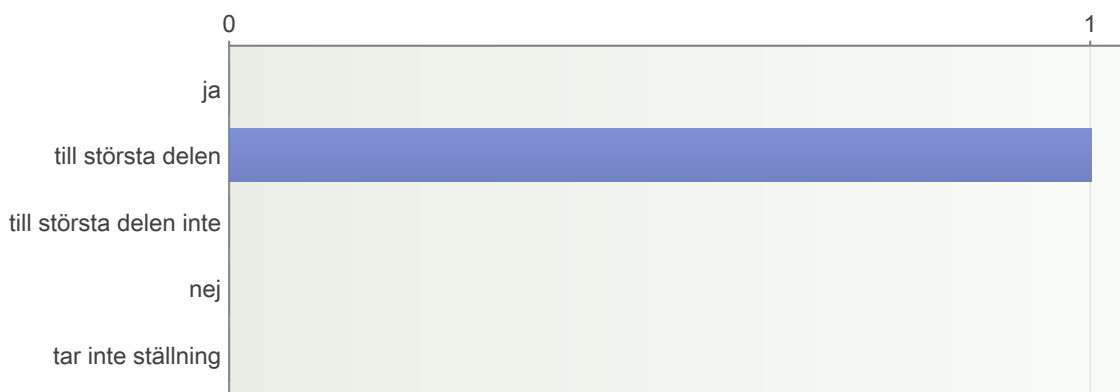
51. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Splittringen i landskapets affärsverk och bolag försvårar landskapets möjligheter att effektivt ordna sin egen service. Valfriheten som i sig är positiv, medför samtidigt oerhörda utmaningar gällande integrationen av tjänster. Dessutom blir det svårt för landskapet att skapa sig en överskådlig helhetssyn av tjänsterna i landskapet och att kunna påverka dem i en för landskapet gynnsam riktning.

52. 18. Ger lagförslaget tillräckliga förutsättningar för skapande av en marknad för social- och hälso-tjänster?

Vastaajien määrä: 1



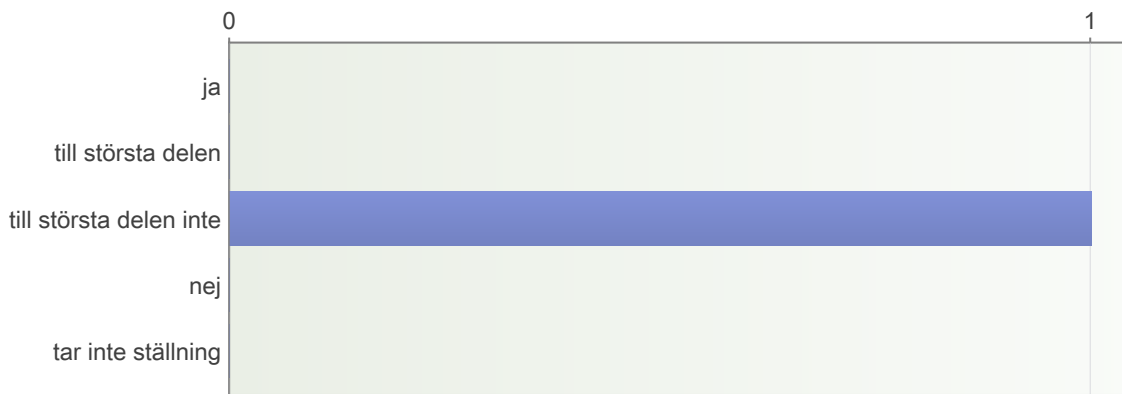
53. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Marknaden uppstår i och med lagförslaget om det genomförs. Samtidigt är det svårt att trygga jämlik service i olika delar av landet och en stor del av landsbygden riskerar att hamna utanför en fungerande marknad (särskilt gällande direktvalstjänster). Det är viktigt att ett system för objektiv nationell kvalitetsgranskning införs så att kunderna kan göra verkliga val. Det är också viktigt att trygga att små producenter (exempelvis på den sociala sidan) kan klara sig i konkurrensen även om landskapen borde ha en möjlighet att godkänna och kvalitetsövervaka också dem (ex via anmälningsförfarande).

54. 18b. Ger lagförslaget de små aktörerna tillräckliga förutsättningar för verksamhet på marknaden för social- och hälso-tjänster?

Vastaajien määrä: 1



55. Om inte, hur borde lagförslaget ändras?

Ei vastauksia.

56. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Små aktörer borde ges möjlighet att enkelt ansluta sig till systemet (ingen onödig byråkrati vid registrering – men ändå anmälan också för producenter som utför kund- och betalsedelstjänster). Små aktörer borde också ha möjlighet att använda sig av vissa nationella stödtjänster exempelvis gällande ICT (och kostnaderna att ansluta sig till systemet får inte vara för stora).

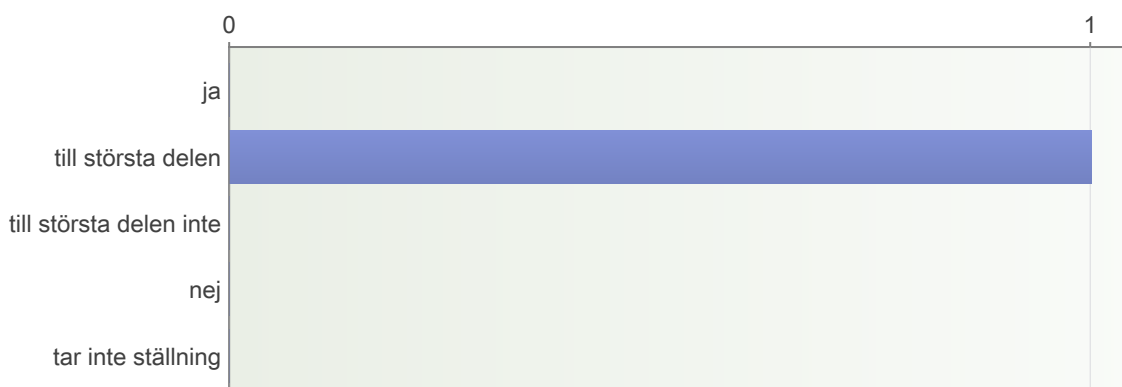
57. 19. Hur inverkar kundens ökade möjligheter att välja tjänsteproducent och därigenom påverka sina tjänster på den vård kunden får?

Vastaajien määrä: 1

- Grundtanken om att kunden ska få möjlighet att påverka sin vård är klok och bra. I bästa fall leder en ökad konkurrens till snabbare vård, bättre kvalitet och lägre kostnader där det offentliga kan lära av det privata och vice versa. För att det ska lyckas krävs en fungerande marknad där också det offentliga har verkliga möjligheter att konkurrera (autonomare ställning för landskapen gällande beslut och finansiering, skatterätt etc). I värsta fall fungerar marknaden endast i de stora städerna och jämlikheten minskar.

58. 20. Är lagen ändamålsenlig med tanke på tandvård?

Vastaajien määrä: 1



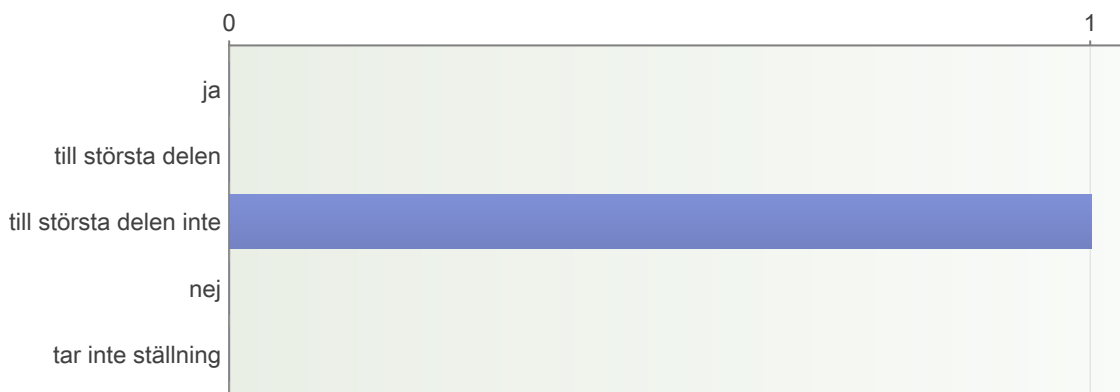
59. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- En valbar tandvård för med sig en större jämlikhet eftersom alla har lika möjligheter att använda sig av den. I dagens läge användare många privata alternativ eftersom köerna till det offentliga många gånger är långa. Samtidigt är reformen till denna del kostnadsökande i och med att alla finländare sannolikt börjar använda sig av tjänsterna. I reformen är det viktigt att ålägga producenterna ett tillräckligt ansvar också för den förebyggande tandvården. Det faktum att skoltandvården står utanför reformen är delvis besvärligt på landsbygden eftersom samma aktör har skött båda kundgrupperna tidigare. I värsta fall kan det leda till längre avstånd till skoltandvården.

60. 21. Anser ni att bedömningen av reformens konsekvenser är korrekt och tillräcklig?

Vastaajien määrä: 1



61. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- En del av bedömningen fanns inte tillgänglig i det skede som förslaget skickades på utlåtande. De författningsmässiga bedömningar skickades ut först den 1.3, vilket är alldeles för sent med tanke på remisstiden. De brister som där framkom gällande exempelvis jämlik service bör beaktas i den fortsatta beredningen. Detta borde naturligtvis ha funnits tillhanda när förslaget skickades på utlåtande.

62. 22. Hur bedömer ni att reformen påverkar er bakgrundsorganisationer eller era medlemsorganisationers ställning?

Vastaajien määrä: 1

- Reformen innebär en ny verklighet för kommunerna. Det är viktigt att landskapsreformen utformas så att gränssnitten mellan kommun och landskap blir flexibla men ändå tydliga. Exempelvis det förebyggande arbetet riskerar att falla mellan organisationerna. Samtidigt är det bra att hälso- och sjukvården koordineras i större enheter. Men det är viktigt att genomföra reformen så att servicen också finns kvar lokalt. Socialvården har fått för lite uppmärksamhet i reformen och den hör till de bitar som kommunerna med fördel hade kunnat ordna också i framtiden. Åtminstone är det viktigt att socialvård finns i var och en av Finlands kommuner, annars riskerar reformen att kosta mer än den smakar.

63. 23. Övriga fritt formulerade kommentarer om utkastet till regeringsproposition.

Ei vastauksia.

64. 24. Specificerade förslag till lagändringar.

Ei vastauksia.