

FI lausuntopyyntö VV

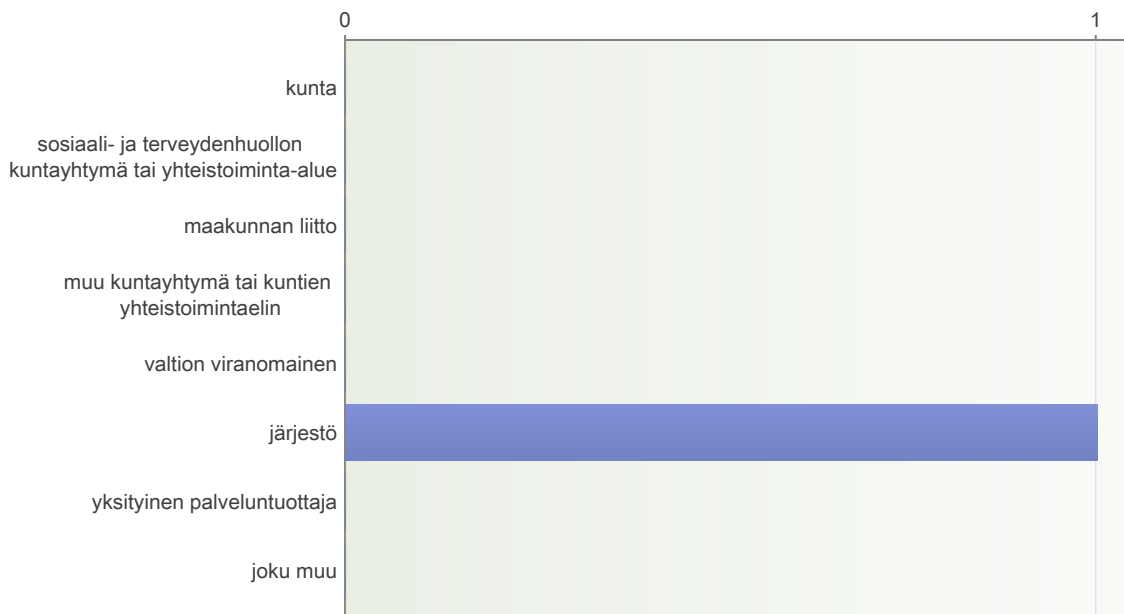
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Suomen Naprapaattiyhdistys ry	Vesa Tabell	vesa.tabell@pihlajalinna.fi		

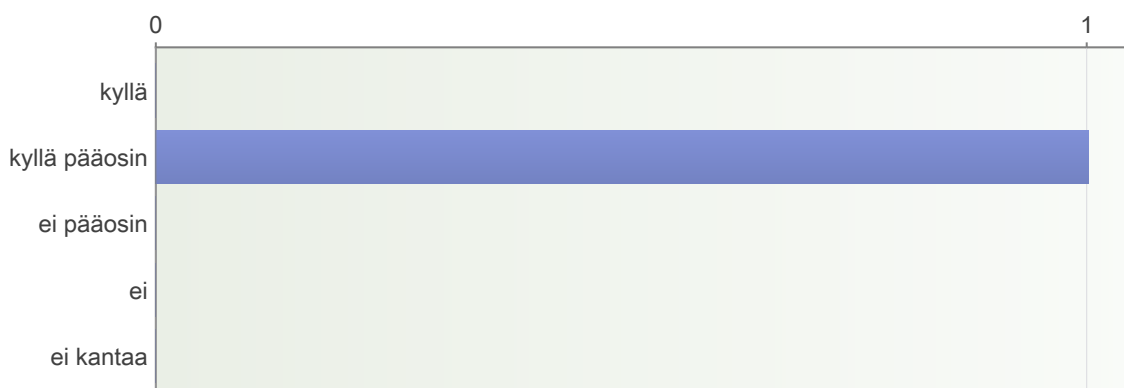
2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



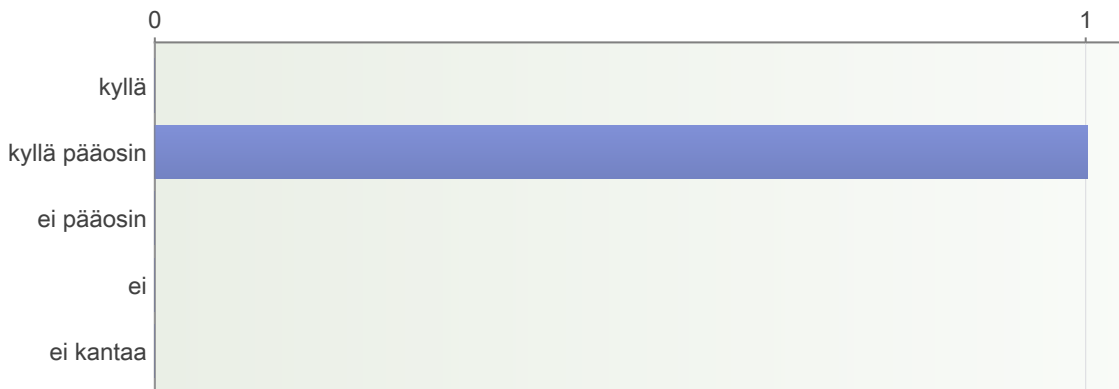
4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelujen yhdenvertaisuudessa tulee huomioida kuntoutuksen osa-alueen eri osaajat tasapuolisesti palvelutarjonnan yksipuolisuuden karsimiseksi. Yleisperusteluiden kohdassa 4.6.2 tulee huomioida adekvaattien palveluntarjoajien kohdalla naprapaattit, joiden legitimoitu asema terveydenhuollossa tuki- ja liikuntaelinvaivojen erityisasiantuntijoina tulee asettaa tasavertaiseen asemaan muiden toimijoiden kanssa.

5. 2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä, mikäli huomioidaan tasapuolisesti potilaan tarvitseman hoidon adekvaatisti tuottavat terveydenhuollon ammattilaiset. Tuki- ja liikuntalin oireiden osalta tämä tarkoittaa "Laki asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa" Terveydenhuollon 3 luvun suoran valinnanpalveluiden osalta naprapaatin kuulumista muun muassa perustasoon kuuluviin palvelukokonaisuuksiin (yleisten oireiden toteaminen ja oireen mukainen hoito, yleisten sairauksien lääketieteellinen tutkimus, taudinmääritys ja hoito sekä tavanomaisimpien pitkäaikaissairauksien toteaminen ja hoito). Tuki- ja liikuntaelinoireet joiden hoidossa, ennaltaehkäisyssä ja kuntoutuksessa naprapaatti on suorittanut alemman korkeakoulututkinnon, tulee huomioida Valviran alaisuuden kuuluvat terveydenhuollon ammattilaiset erikoisosaamisensa mukaisesti.

7. 3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



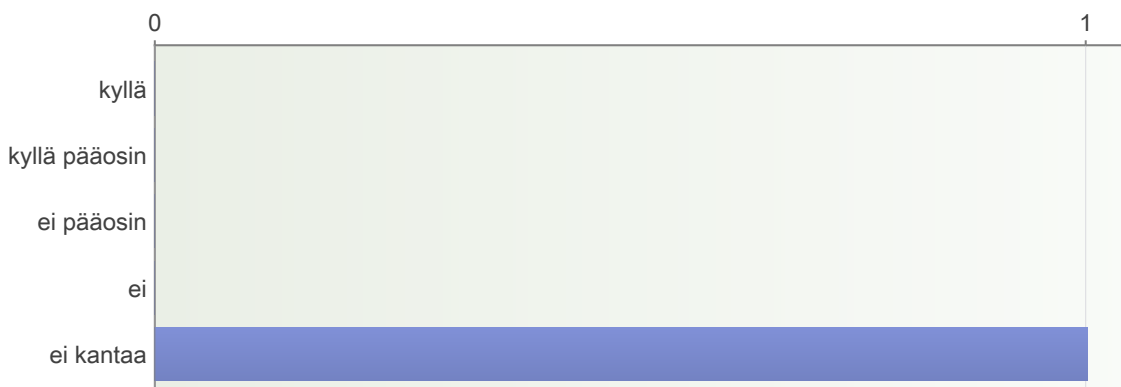
8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakkaalle tulee tuoda esiin eri palveluntarjoajat tasapuolisesti. Sote-keskuksen tulee ottaa eri palveluntarjoajat huomioon tasapuolisesti perustuen annetun hoidon vaikuttavuuteen tieteellisen näytön, ei mutu tuntuman perusteella, ja tarjota siten tuki- ja liikuntaelinvaivojen hoidossa adekvaattia hoidon toteuttajaa. Sote keskuksen tulee olla tietoinen eri palveluntarjoajista ohjatakseen asiakkaan sopivaan palveluun.

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteensovitettuja palveluita?

Vastaajien määrä: 1

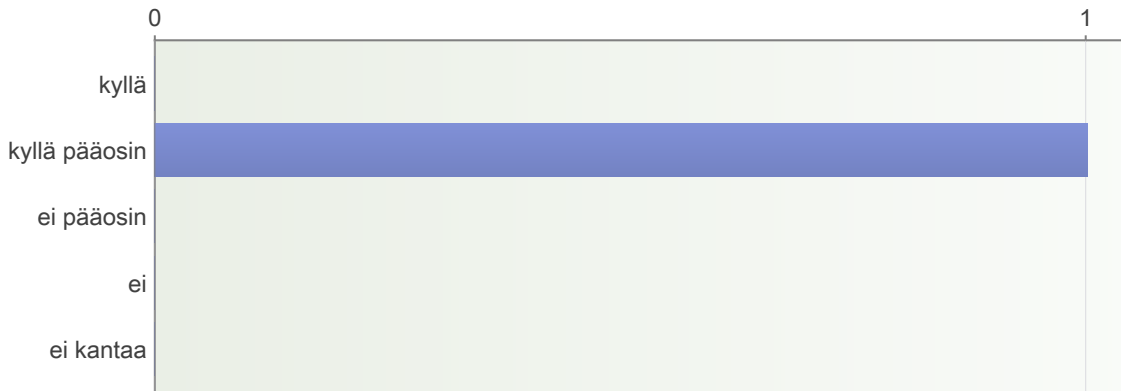


10. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

11. 5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



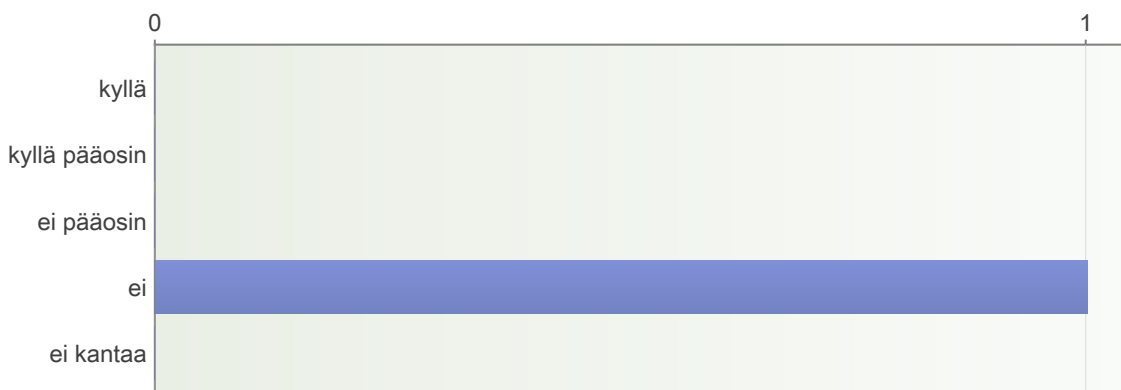
12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Meno erältään mittavien tuki- ja liikuntaelin vaivojen osalta tulee katsoa tilannetta kokonaisuutena peilaten asiakkaalle tarjottuja hoitoja niiden vaikuttavuuteen ja kustannustehokkuuteen.

13. 6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1



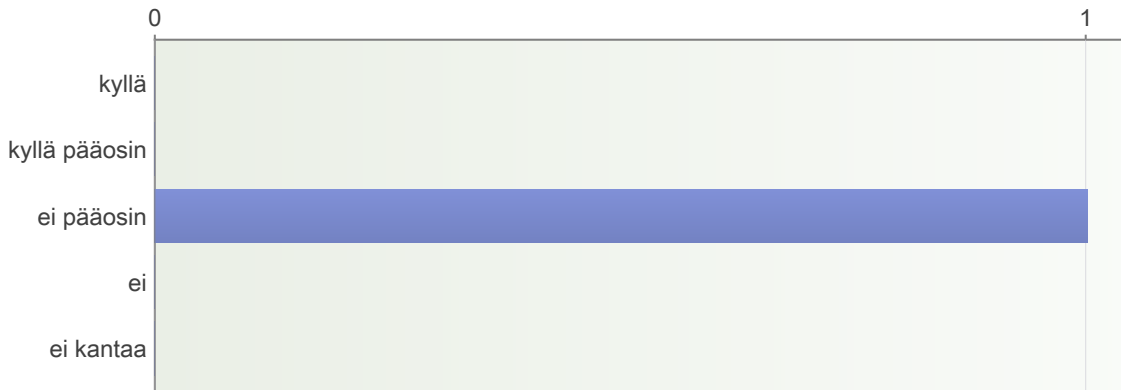
14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- On hyvin oletettavaa ettei palveluntarjoajia aseteta tasapuoliseen asemaan. Tämä on huomioitava ottamalla keskusteluun mukaan pienempiä palveluntarjoajia joiden lobbaus järjestelmät eivät yllä suurien ja rahakkaiden toimijoiden tasolle.

15. 7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Vastaajien määrä: 1



16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksessa tulee selkeästi huomioida palveluntarjoajien kenttä. Tuki- ja liikuntaelin kuntoutuksessa käytetään termiä fysioterapia joka yhdistetään suoraan fysioterapeutteihin. Oikeampi termi kuvaamaan toiminatapojen uudistusta olisi tuki- ja liikuntaelin kuntoutus jolloin palveluntarjoajiksi mielletäisiin myös tähän alaan erikoistuneet korkeakoulutetut naprapaetit. Tämä on tilanne Ruotsissa.

17. 8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveystalvueluista. 8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiötettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



18. Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

Ei vastauksia.

19. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

20. 8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämistä vastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

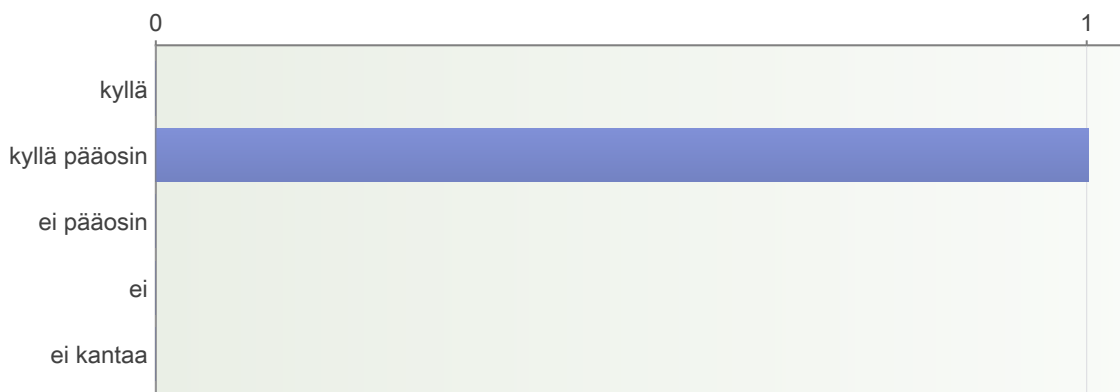


21. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

22. 8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

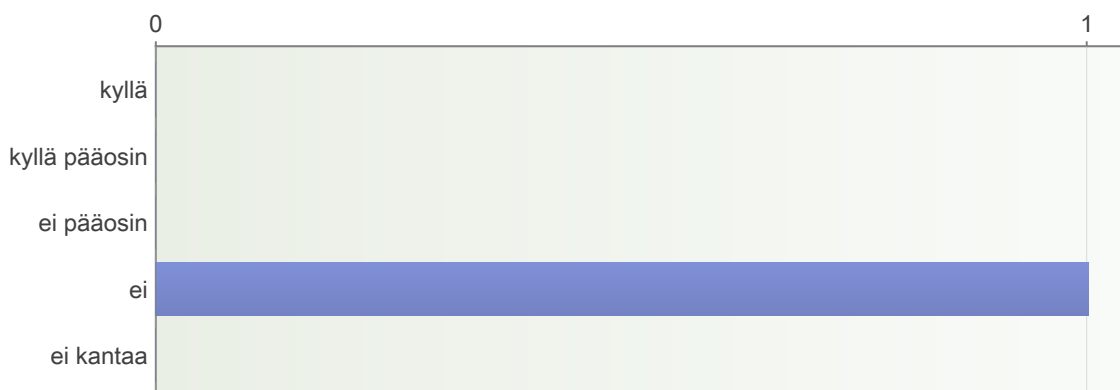


23. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

24. 8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



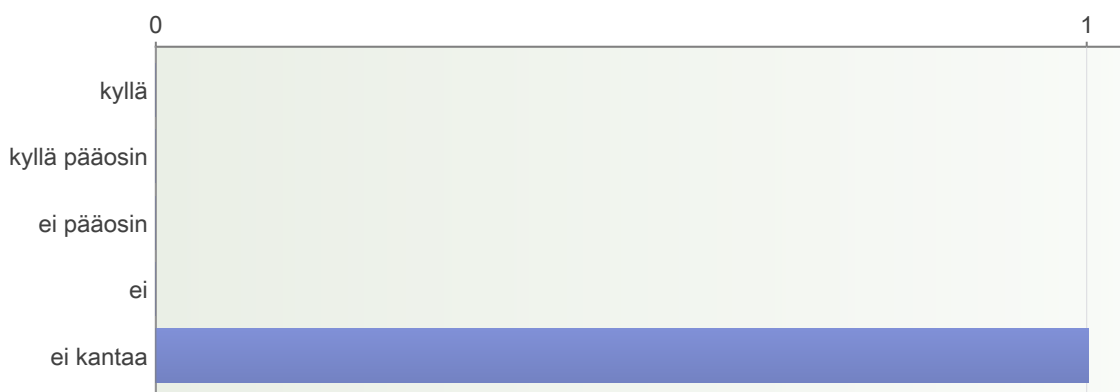
25. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakkaalle tulee tuoda esiin eri palveluntarjoajat tasapuolisesti. Sote-keskuksen tulee ottaa eri palveluntarjoajat huomioon tasapuolisesti perustuen annetun hoidon vaikuttavuuteen tieteellisen näytön, ei mutua tuntuman perusteella, ja tarjota siten tuki- ja liikuntaelinvaivojen hoidossa adekvaattia hoidon toteuttajaa. Sote keskuksen tulee olla tietoinen eri palveluntarjoajista ohjatakseen asiakkaan sopivaan palveluun.

26. 9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Vastaajien määrä: 1

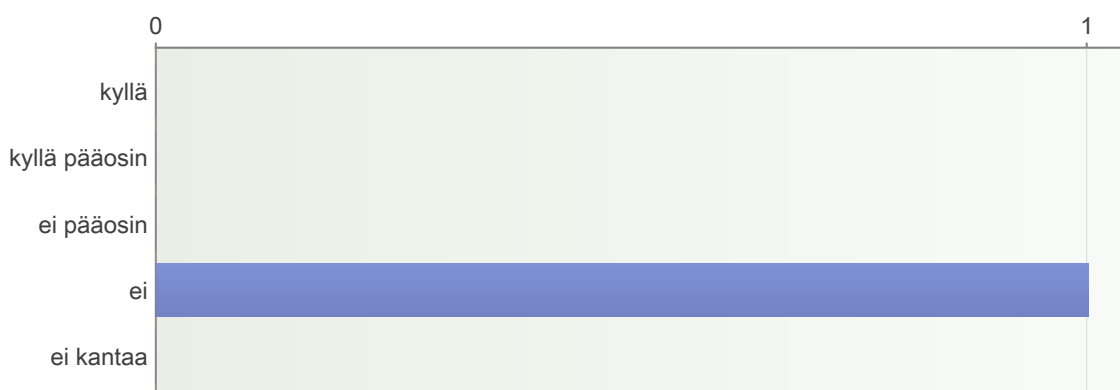


27. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

28. 10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



29. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakassetelin käyttö toteutuu tarkoituksenmukaisesti mikäli palveluntuottajain 10 §:n mukaisessa rekisterissä olevat naprapaetit (23§) ovat maakunnan päättämässä suoran valinnan palveluihin kuuluviissa sosiaali- ja terveyspalveluissa joiden järjestämisessä on käytettävä asiakasseteliä (21§). Ilman maakunnan päätöstä valinnanvapaus ei toteudu hoido nerikoisosajien kohdalla tuki- ja liikuntaelin oireiden ja kiputilojen osalta.

30. 10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

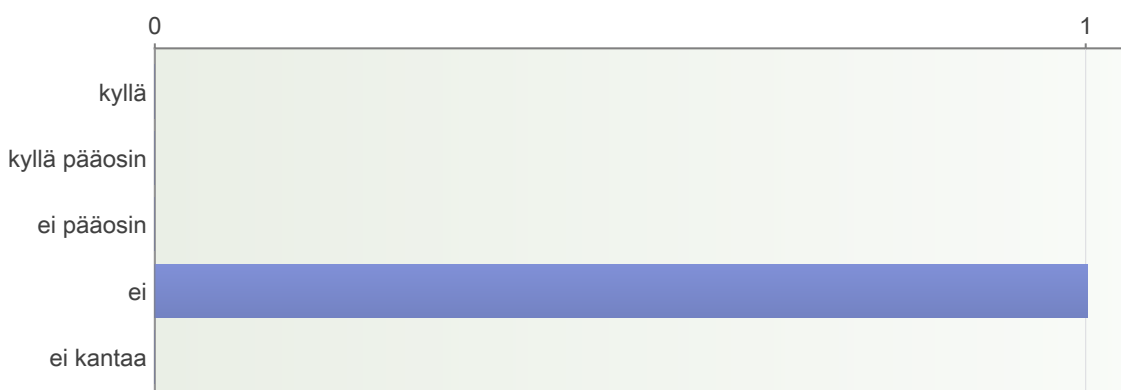


31. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

32. 10c. Ovatko asiakassetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Vastaajien määrä: 1



33. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kohdan 10a perustelut

34. 11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



35. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

36. 12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko).

Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti).

Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Onko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



37. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

38. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



39. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

40. 13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

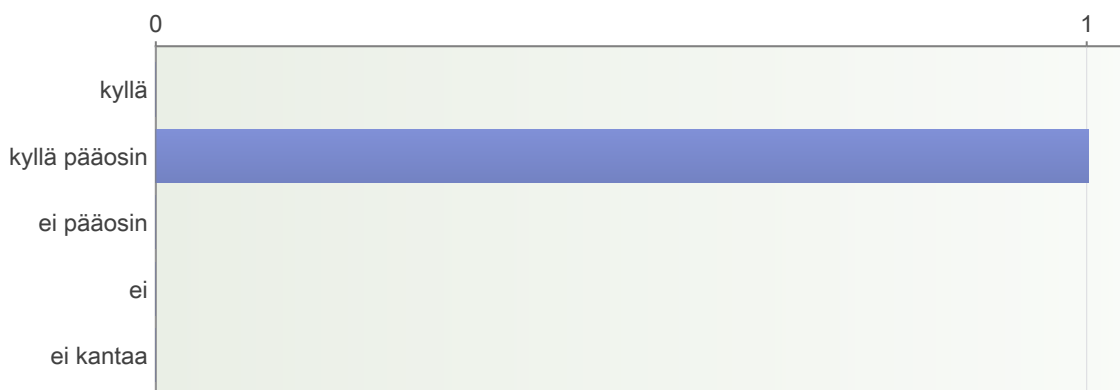


41. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

42. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



43. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

44. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista.

15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Vastaajien määrä: 1



45. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

46. 15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

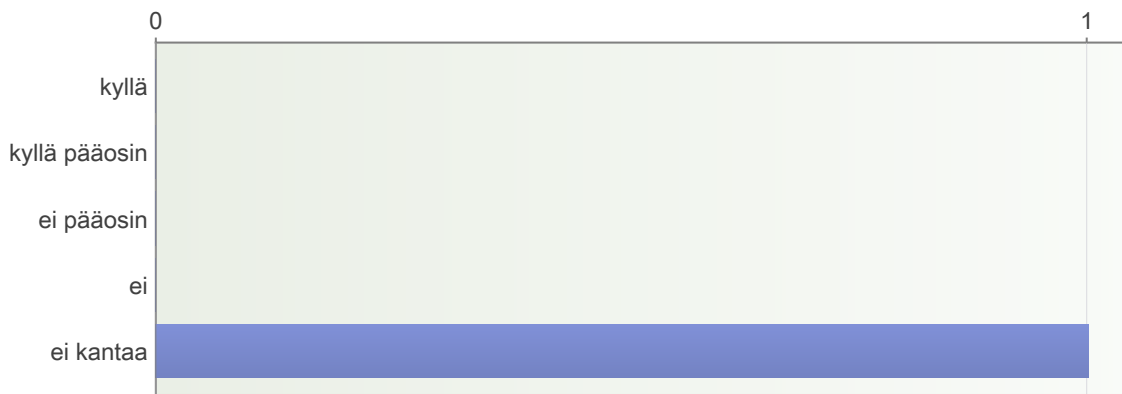
Ei vastauksia.

47. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

48. 16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

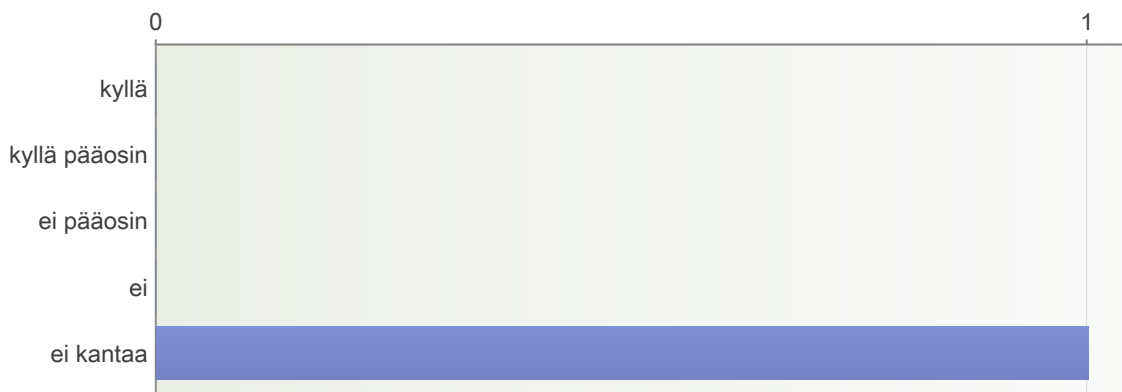


49. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

50. 17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1

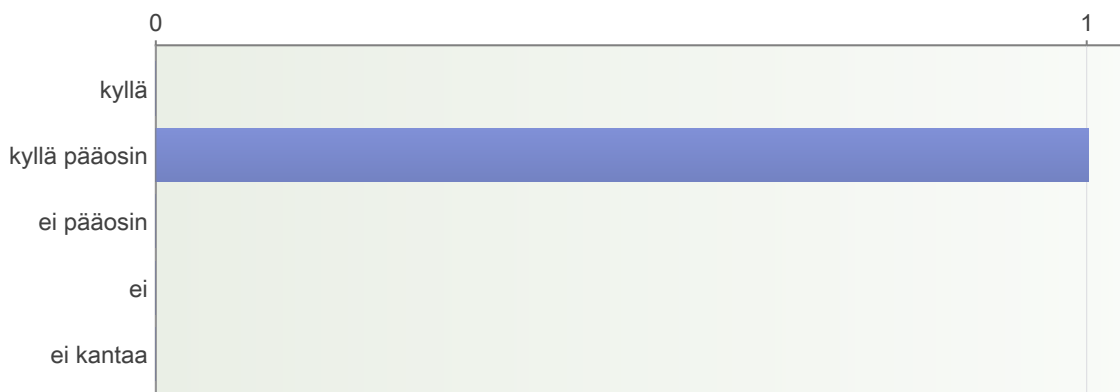


51. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

52. 18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Vastaajien määrä: 1

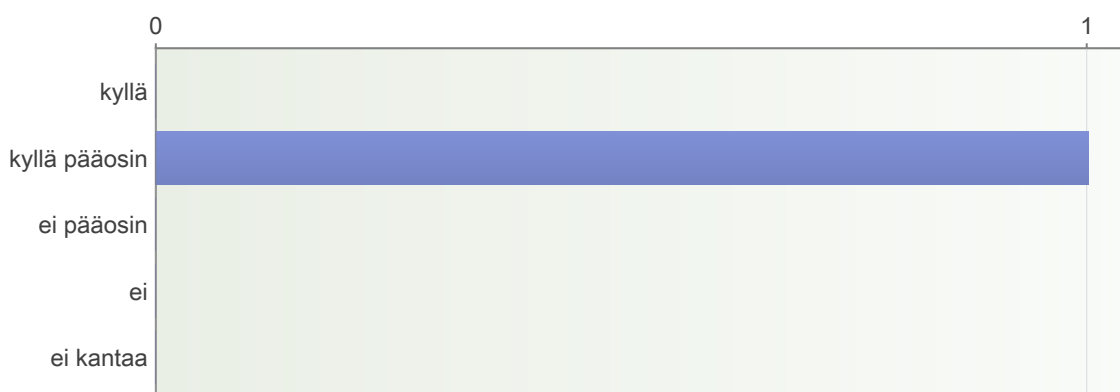


53. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

54. 18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Vastaajien määrä: 1



55. Jos ei, miten esitystä tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

56. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksessa tulee selkeästi huomioida palveluntarjoajien kenttä. Tuki- ja liikuntaelin kuntoutuksessa käytetään termiä fysioterapia joka yhdistetään suoraan fysioterapeutteihin. Tuki- ja liikuntaelinoireet joiden hoidossa, ennaltaehkäisyssä ja kuntoutuksessa naprapaatti on suorittanut alemman korkeakoulututkinnon, tulee huomioida Valviran alaisuuteen kuuluvat terveydenhuollon ammattilaiset erikoisosaamisensa mukaisesti tasapuolisesti. Tältä osalta esityksessä tulisi huomioida tuki- ja liikuntaelin kuntoutuksen tarjoajat pienempinä yksiköinä joiden resurssit vaihtelevat. Tämähän on tilanne Ruotsissa.

57. 19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Vastaajien määrä: 1

- Odotus hoidon vaikuttavuutta kohtaan kasvaa kun palveluntuottaja on mieleinen. Palvelujen kenttä laajenee ja vaikuttavan hoidon tarjonta tieteellisesti vaikuttaviksi todettujen hoitomuotojen osalta tuki- ja liikuntaelin sairauksien hoidossa kehittyä. Jos niin halutaan.

58. 20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

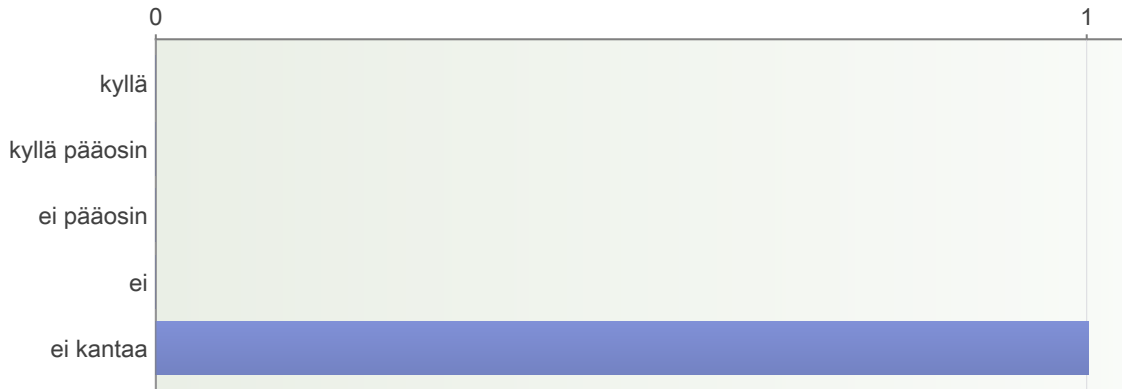


59. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

60. 21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



61. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

62. 22. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Näillä näkymin vaikutus on täysin kiinni toteutuuko valinnan vapaus todellisuudessa vai toistetaanko vanhoja malleja uudessa organisaatiossa. Paljonko otamme mallia Ruotsista.

63. 23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Terveystieteiden ammattilaiset tulee huomioida tasapuolisesti vaikuttavia hoitomuotoja valitessa. Hyvän hoidon peruste tulee olla sekä asianmukainen koulutus että asianmukaisten hoitomenetelmien käyttö, ei joko tai.

64. 24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.