

# FI lausuntopyyntö VV

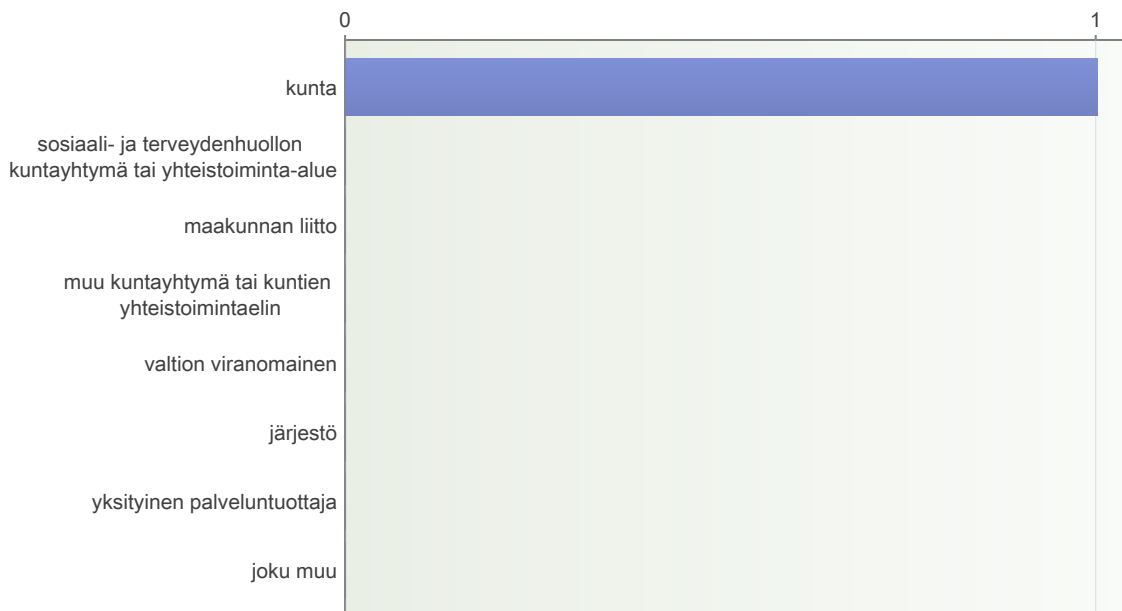
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Liedon kunta	Marja Toivola	Tarja Miikkulainen Härkätien sosiaali- ja terveyspalvelut tarja.miikkulainen@lieto.fi	13.3.2017	Kunnanhallitus

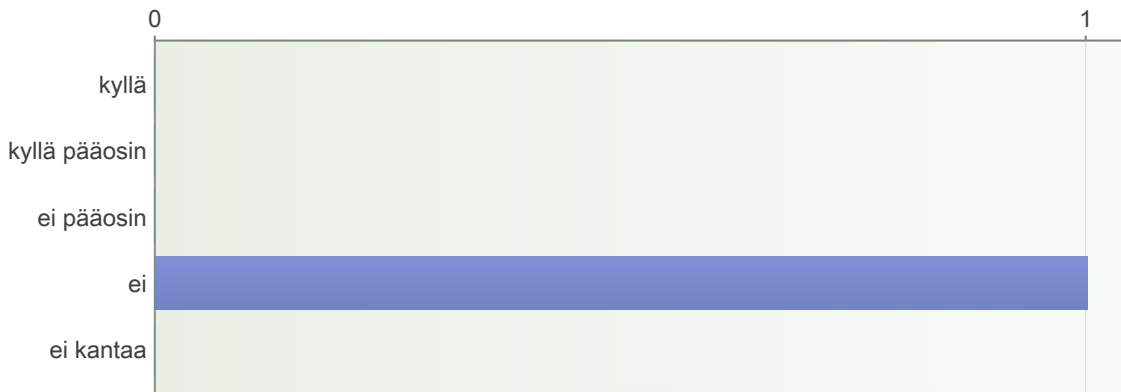
## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



## 3. 1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



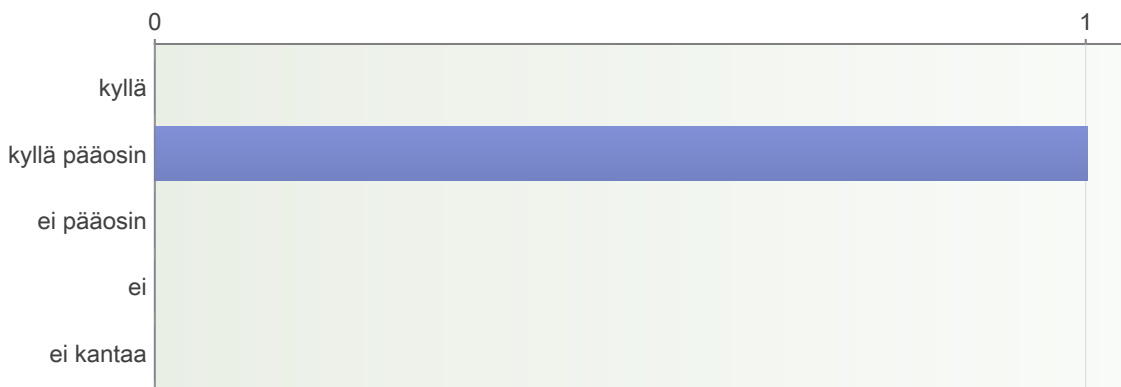
#### 4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus pirstaloittaa palvelut yhtiöihin ja liikelaitoksiin sekä kuntiin ilman tiedon liikkuvuuden varmuutta tietojärjestelmien keskeneräisyyden takia. Muutos toteutetaan liian nopealla aikataululla. Erityistä huolta on kannettava neuvola- ja kouluterveydenhuollon sekä perhekeskusten ja avoimista perhepalveluista, joiden yhteistyö ja palveluketjut erityistason palveluihin ei tulisi katketa. Vastaavasti myös ikääntyvien kansalaisten osalta ikäneuvola, hyvinvointia edistävät kotikäynnit, päiväkeskukset, omaishoito, omaishoidon keskuskeskukset ja palvelutorit tulisi varmistaa osaksi ennalta ehkäisevää työtä, koska näillä voidaan kaventaa terveys- ja hyvinvointieroja sekä lisätä toimintakykyisyyttä vanhuusiällä. Työterveyshuoltoa ei tulisi erottaa valinnanvapauden piirissä olevista palveluista eikä rahoituspohjasta. Lainsäädäntö ei ole selkeä esim. sosiaalisen kuntoutuksen sijoittumisesta valinnan vapausmalliin. Kaikille avoimet matalan kynnyksen ennalta ehkäisevien palvelujen sijoittuminen palvelukokonaisuuteen tarvitsee lisäselkeyttä. Nämä on monesti järjestetty yhdessä vapaaehtoistoimijoiden ja järjestöjen kanssa yhteistyössä.

#### 5. 2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



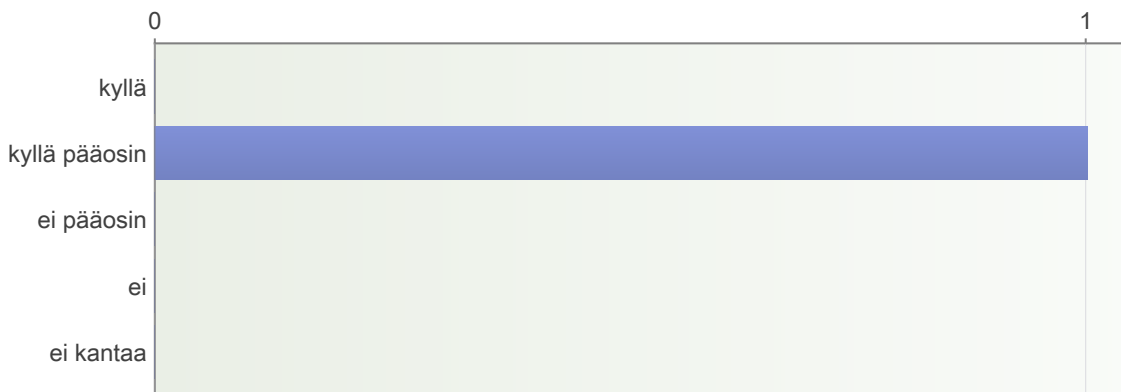
## 6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Miten palveluohjaus ja asiakkaan tarvitsema apu valinnan vapauden käytössä saadaan toimimaan silloin kun kotitaloudessa on monia erilaisia palvelutarpeita samanaikaisesti useammalla henkilöllä? Myös niiden henkilöiden ohjauksen järjestäminen, jotka eivät pysty itse valintaa tekemään, on turvattava riittävällä resursoinnilla. On riski, että sote –keskusten kapitaatioperusteinen rahoitus ei ole riittävä kustannuksiin nähden.

## 7. 3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1

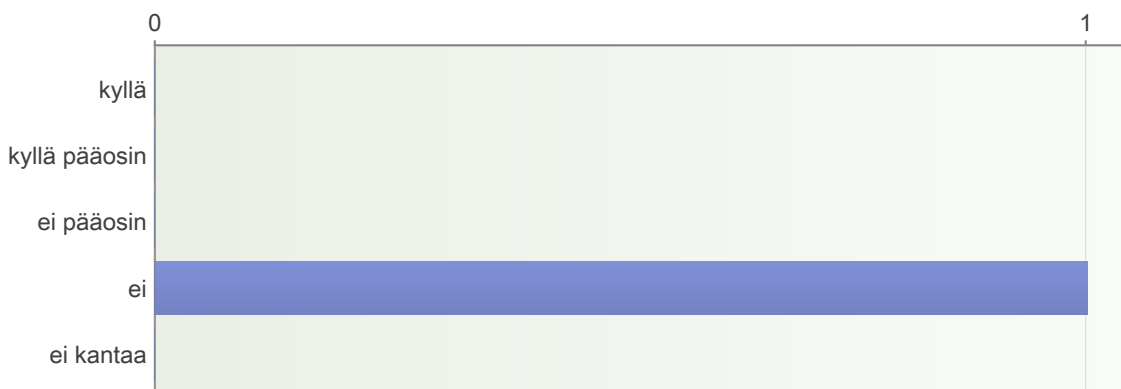


## 8. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

## 9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteensovitettuja palveluita?

Vastaajien määrä: 1



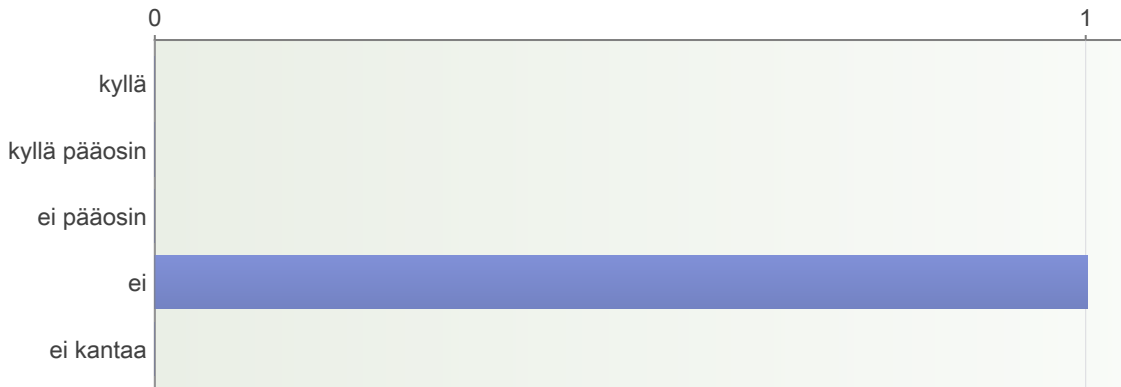
## 10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tietojärjestelmiä ei ole tiedonsiirtoon, tiedolla johtamiseen ja yhteisen palveluverkon aikaansaamiseksi.

## 11. 5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



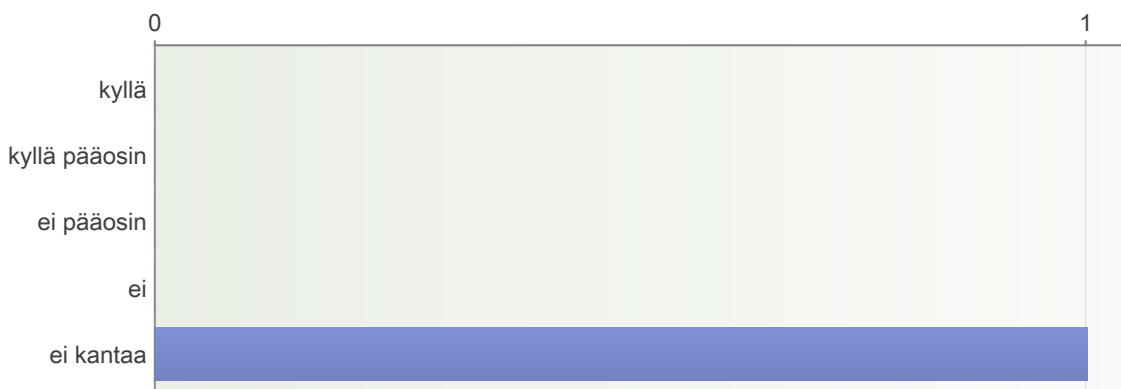
## 12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tarvittavaa suunnittelualustaa ja hallintoa ei saada rakennettua tällä aikataululla.

## 13. 6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1



#### 14. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 15. 7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Vastaajien määrä: 1



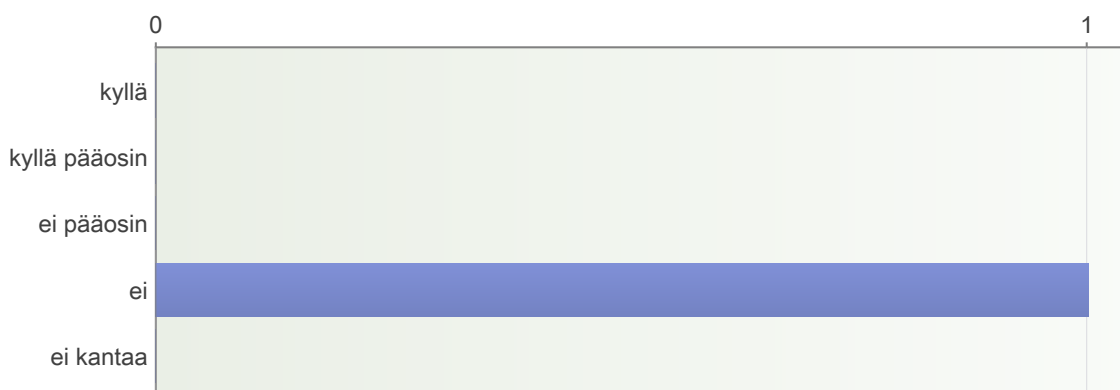
#### 16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Aikataulu on liian kireä ja riskit suuria.

#### 17. 8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveyspalveluista. 8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiötettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



18. Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

Ei vastauksia.

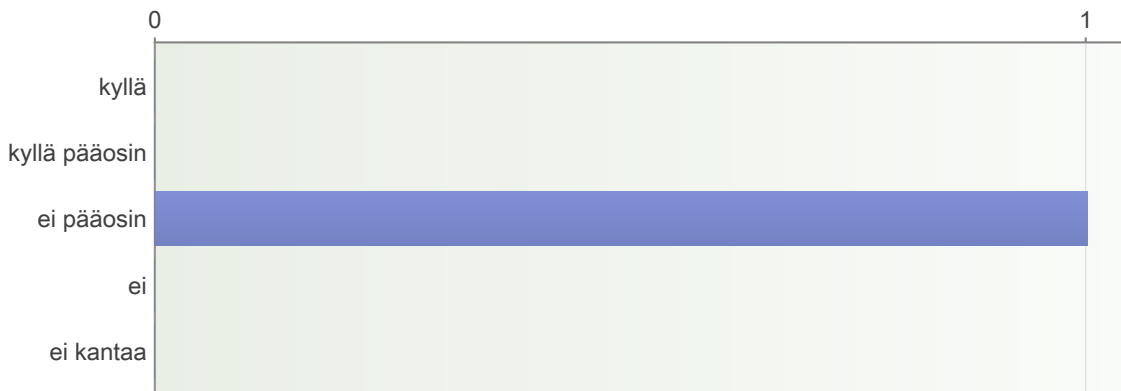
### 19. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Laissa tulee tarkemmin määritellä, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnanvapauden piiriin ja mitkä maakunnan liikelaitoksen piiriin sekä erityisesti palvelut, joiden perustalle koko hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on rakentunut.

20. 8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



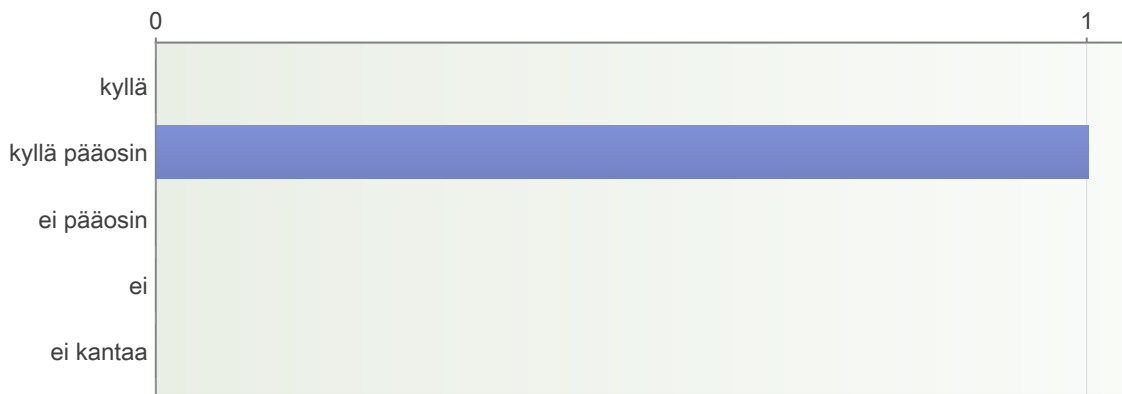
### 21. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tietojärjestelmät eivät tällä hetkellä mahdollista tietojen liikkumista reaaliajassa.

22. 8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

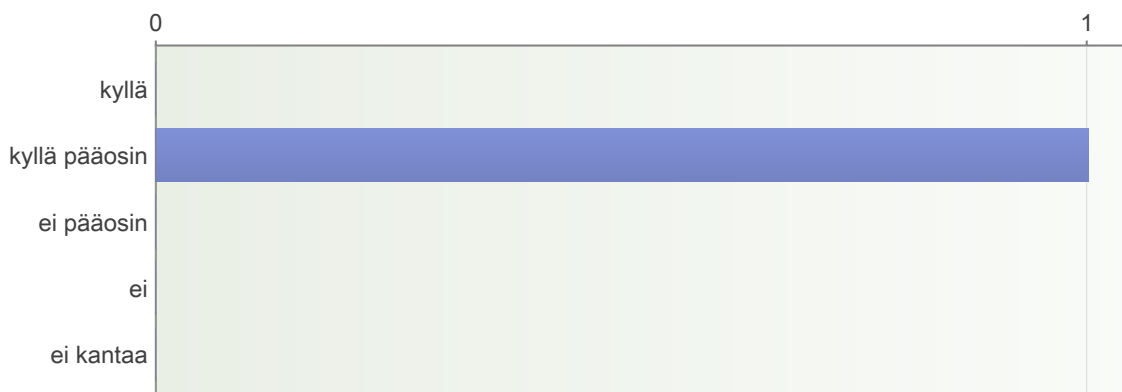


### 23. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 24. 8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1

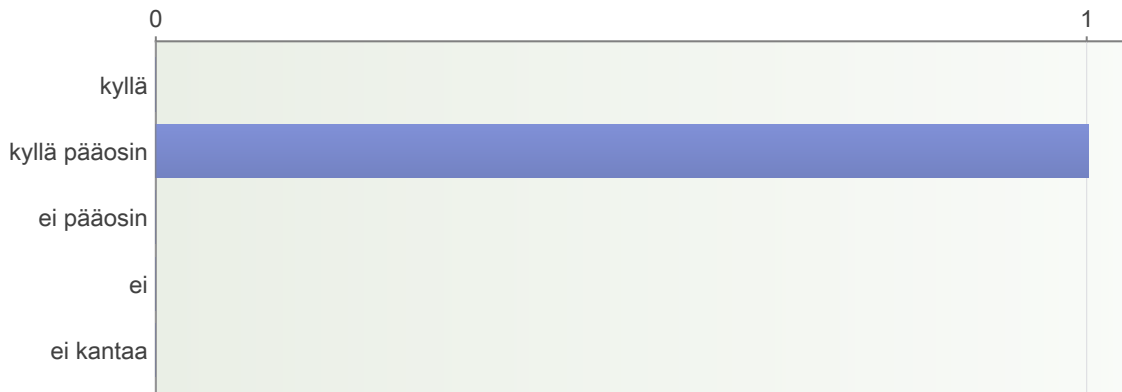


## 25. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

26. 9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Vastaajien määrä: 1



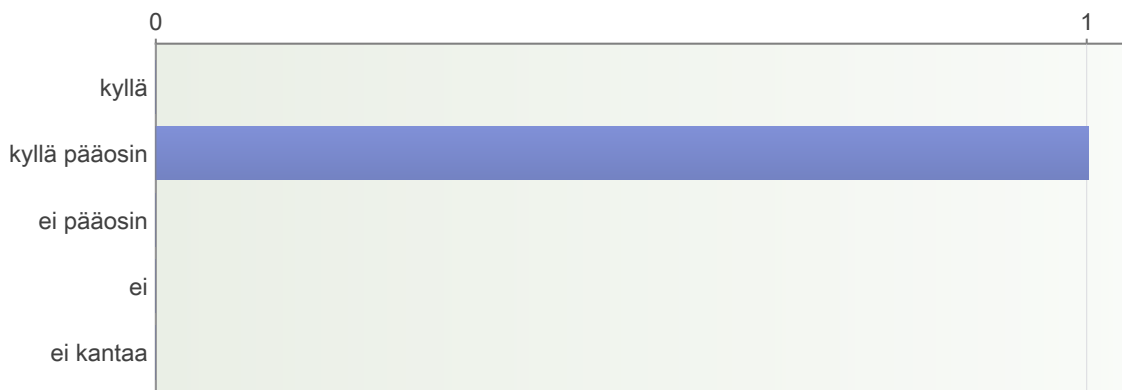
## 27. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- On epätodennäköistä, että kansalaiset valitsisivat suuressa määrin muun kuin oman asuinkuntansa mukaisen maakunnan liikelaitoksen palvelujen tuottajaksi.

28. 10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1





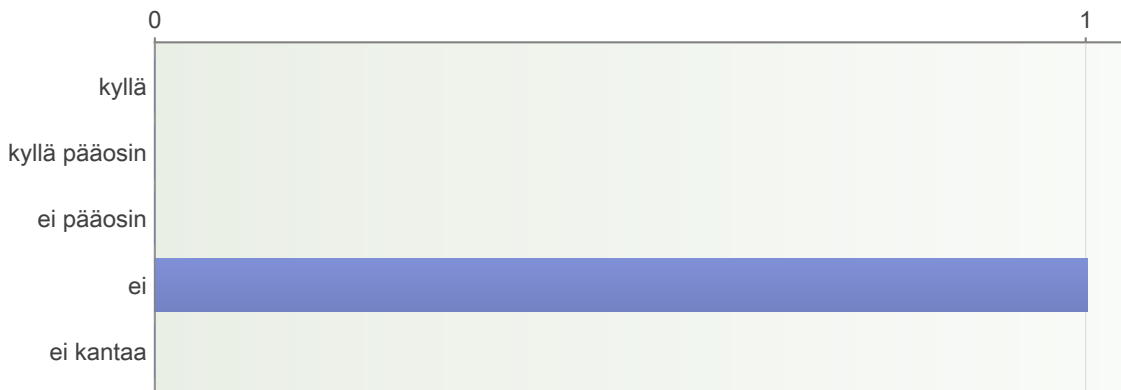
### 29. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Paljon palveluita tarvitsevat, tarvitsevat todennäköisesti yksityiskohtaista palveluohjausta, mikä on otettava resurssoinnissa huomioon.

### 30. 10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



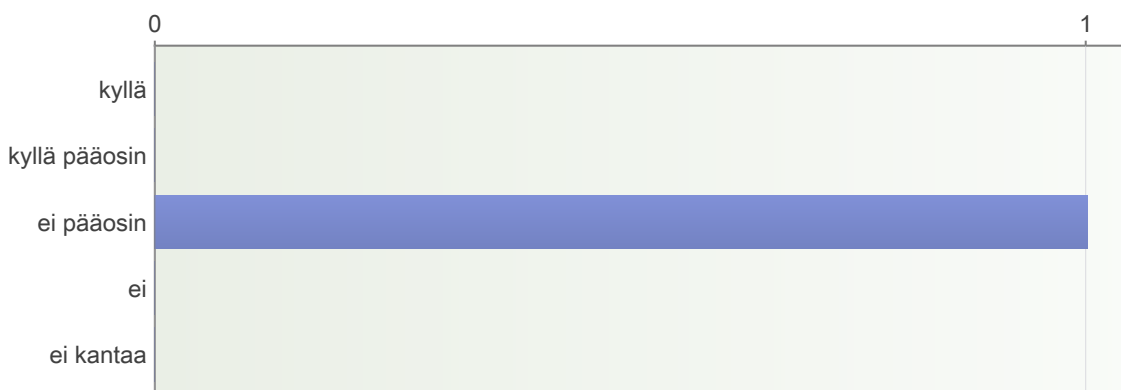
### 31. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tietojärjestelmät eivät mahdollista reaaliaikaista asiakastiedon liikkumista.

### 32. 10c. Ovatko asiakassetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Vastaajien määrä: 1



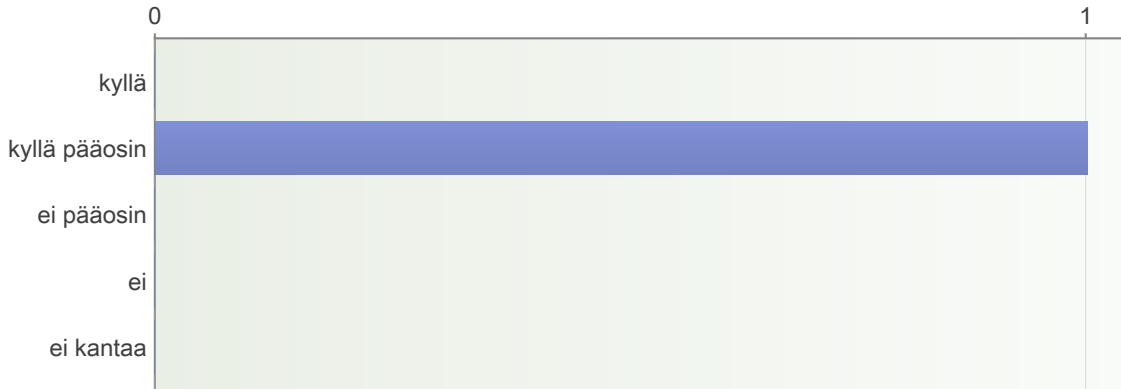
### 33. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Palveluluokitukset maakunnan ja sote-keskusten välillä ei ole riittävästi yksilöity.

34. 11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



### 35. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Huomioitava yksilöllisen palveluohjauksen tarve valinnanvapauden käyttämisessä.

36. 12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko).

Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti). Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Onko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



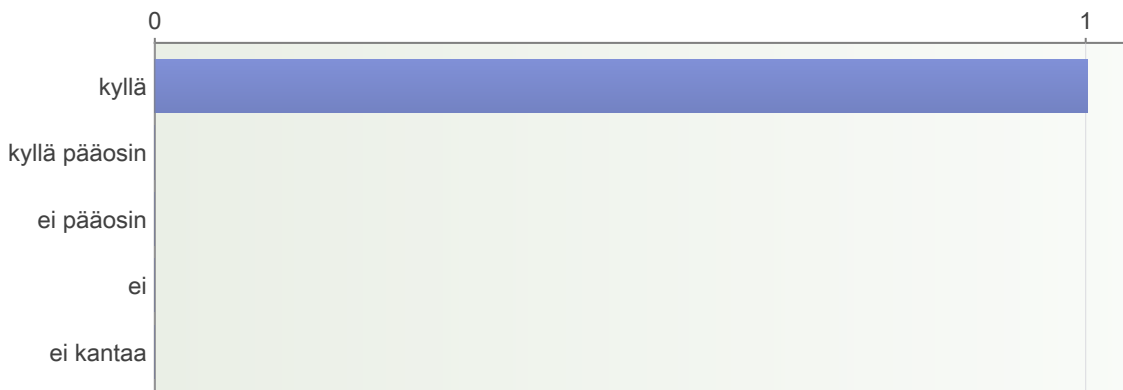
### 37. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Resurssi varattava

38. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



### 39. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 40. 13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

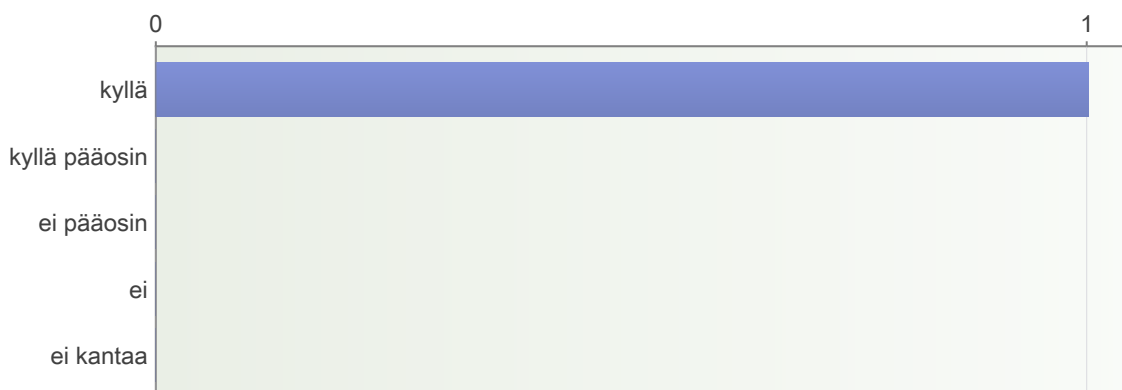


### 41. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 42. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



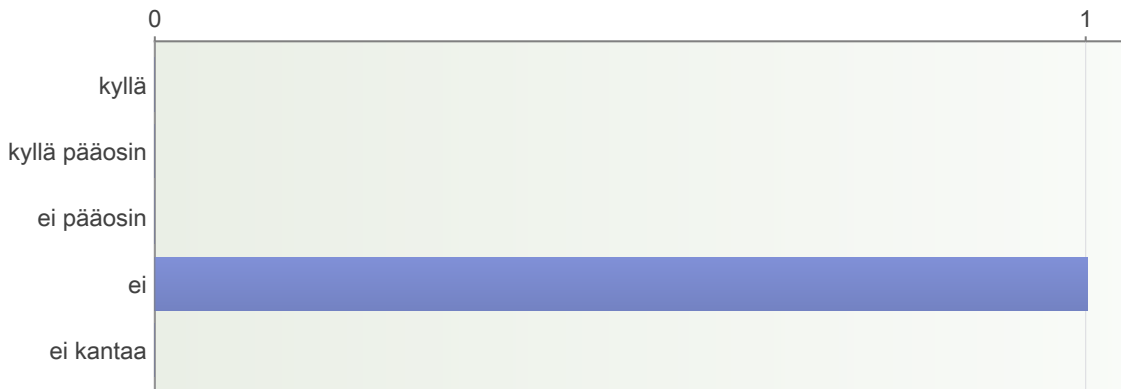
### 43. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 44. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista.

15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Vastaajien määrä: 1



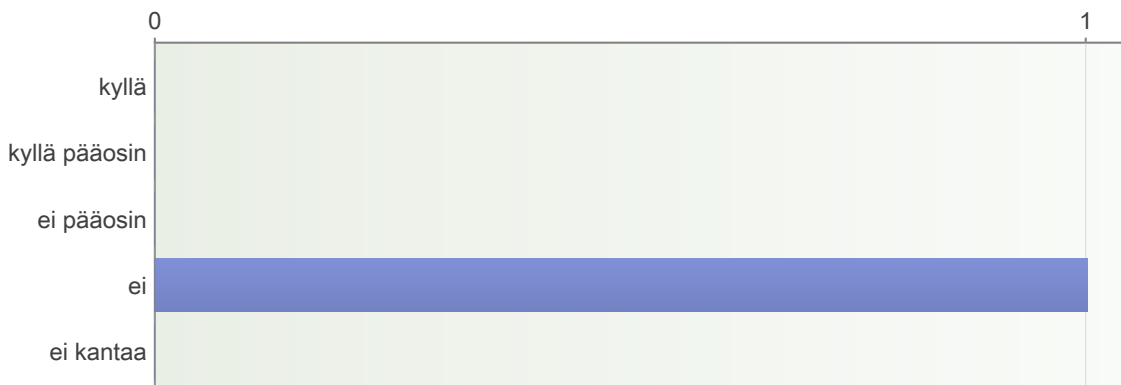
### 45. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Työterveyshuoltoa ei tulisi irrottaa valinnanvapauden ulkopuolelle. Huomioitava rahoitustarve avoimille palveluille, joihin asiakas ei tarvitse lähetettä, mutta jotka tukevat arjessa selviytymistä.

### 46. 15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



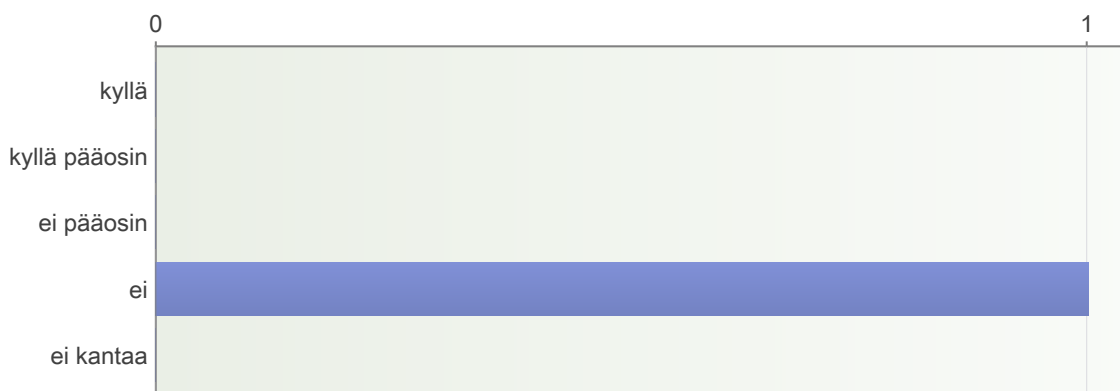
#### 47. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Taloudelliset riskit suuret.

#### 48. 16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



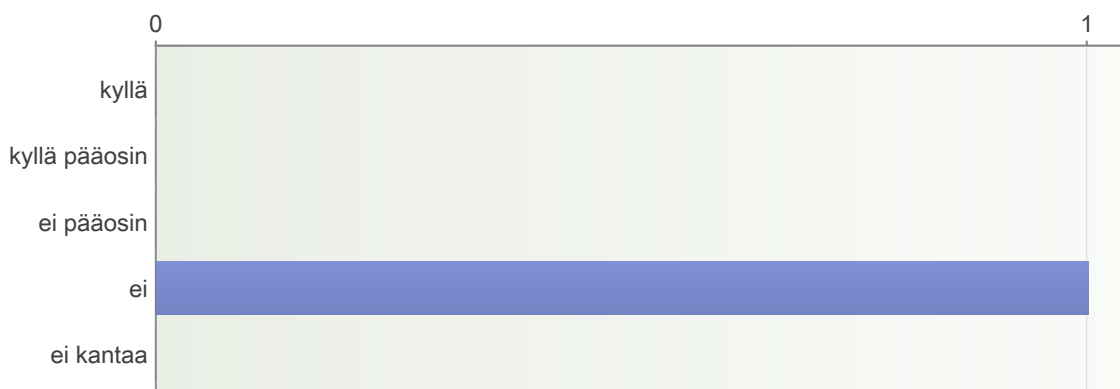
#### 49. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Aikataulu on liian kireä ja riskit liian isoja.

#### 50. 17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



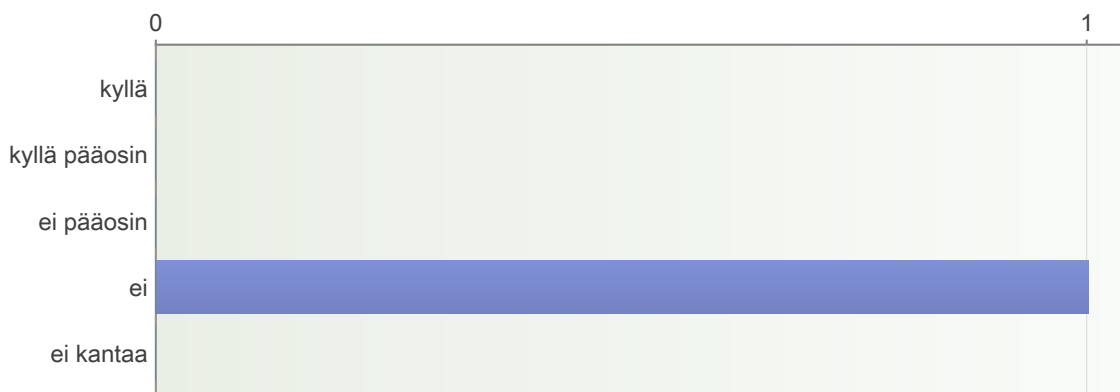
### 51. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Muutosjohtaja Antti Parpon muistio liitteenä.

### 52. 18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Vastaajien määrä: 1



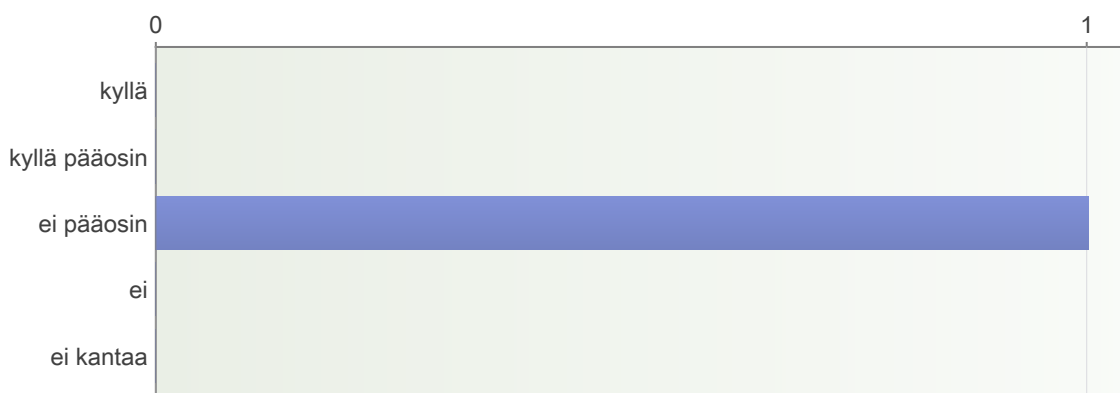
### 53. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelujen allokointi vaillinainen eikä yhtenäistä tietohallintoa palvelujen järjestämiseksi ole.

### 54. 18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Vastaajien määrä: 1



55. Jos ei, miten esitystä tulisi muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kapitaatorahoituksen riittävyys varmistettava myös harvaan asutuilla alueilla.

56. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

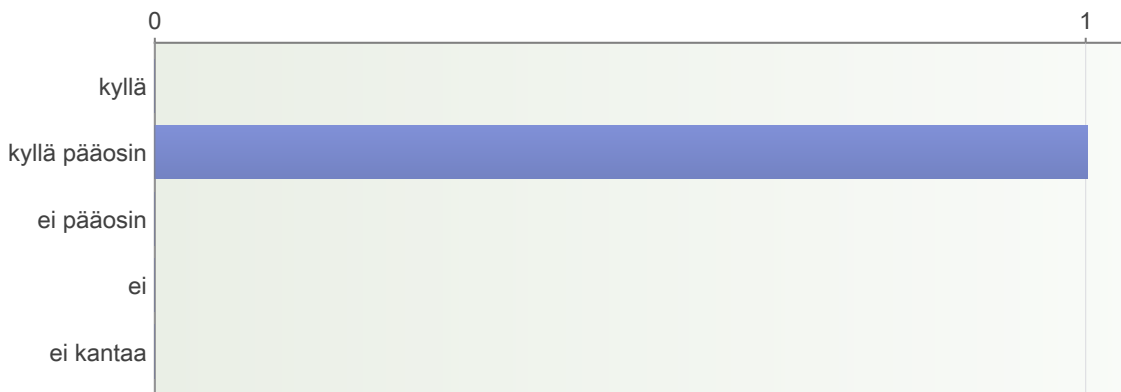
57. 19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Vastaajien määrä: 1

- Vaatii kyvykkyyttä valita oikein.

58. 20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

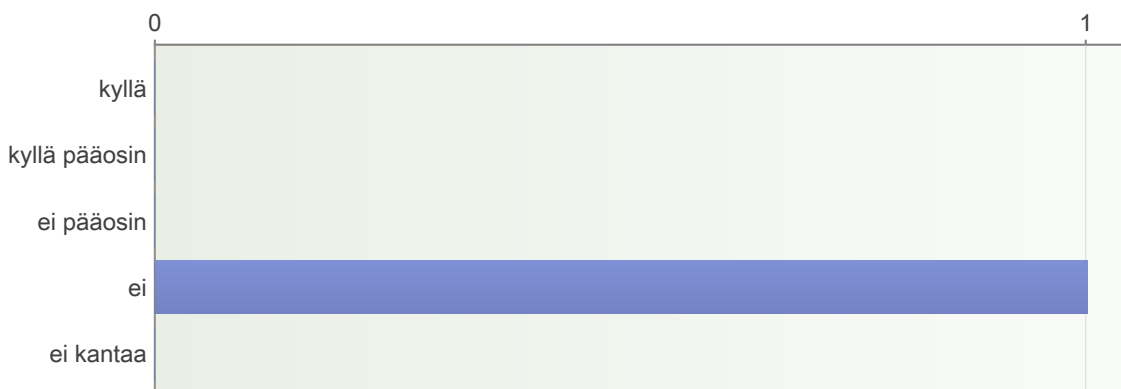


59. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

60. 21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1





## 61. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

## 62. 22. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- 19000 asukkaan väestömäärä ei ole riittävä sote-keskukselle.

## 63. 23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Liitteenä on muutosjohtaja Antti Parpon muistio valinnanvapauslainsäädännöstä.

## 64. 24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.