

FI lausuntopyyntö VV

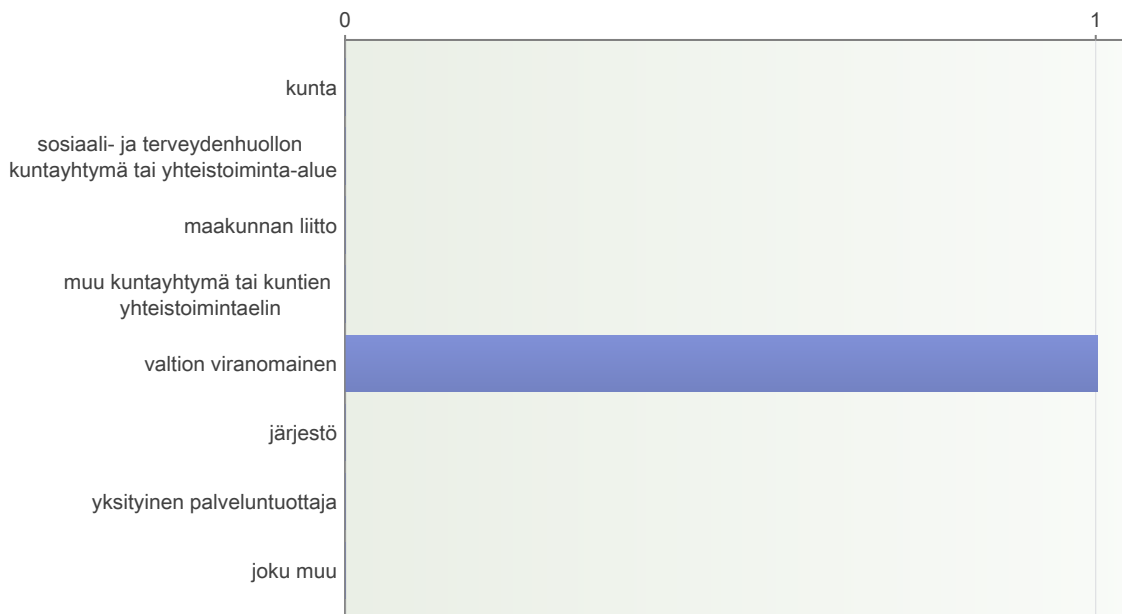
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimitilimessä	Toimielimen nimi
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto	Aija Ström	aija.strom@avi.fi		

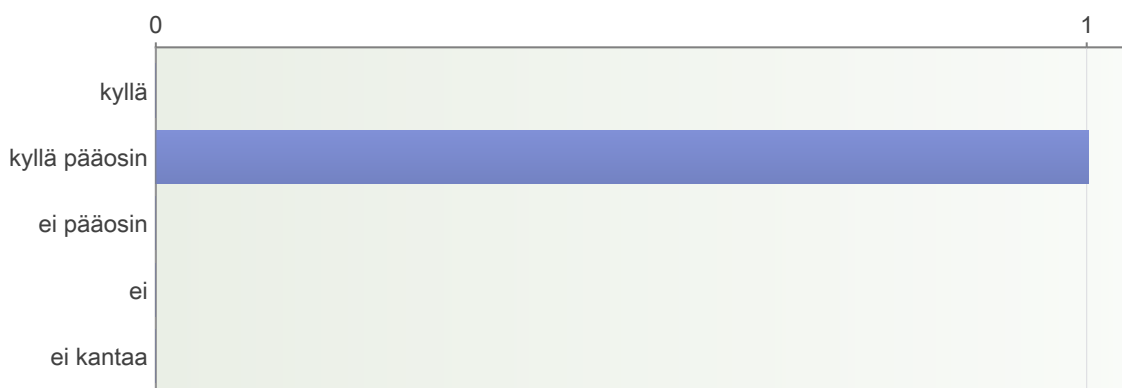
2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



4. Vapaamuotoiset huomiot.

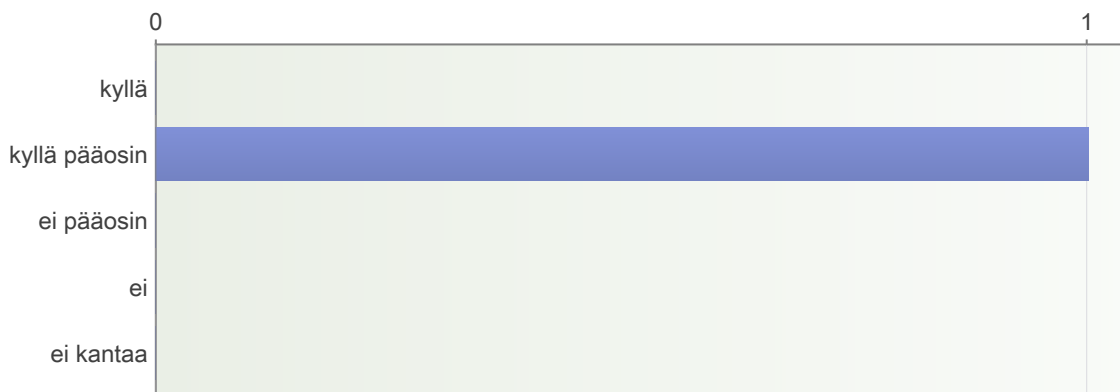
Vastaajien määrä: 1

- Yhdenvertaista saatavuutta voidaan parantaa mutta terveys- ja hyvinvointierojen parantamiseen tarvitaan myös muita toimenpiteitä kun lakiuudistus.

Palveluja ei ole tarjolla ja valittavaksi esim. Utsjoella samalla tavalla kuin Espoossa. Mikäli halutaan lisätä yhdenvertaista saatavuutta, se oletettavasti lisää kustannuksia esim liikkuvien palvelujen tuottamista käytettäessä.

5. 2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



6. Vapaamuotoiset huomiot.

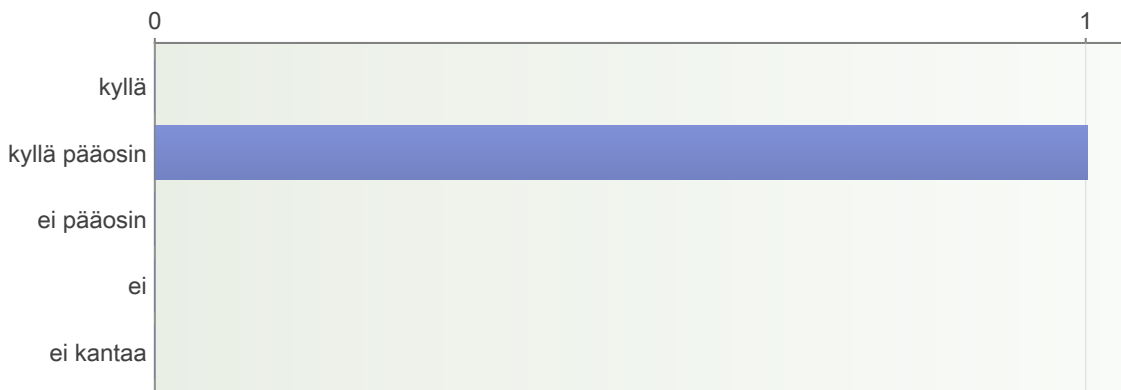
Vastaajien määrä: 1

- Parantaa niiden ihmisten vaikutusmahdollisuutta joilla on kykyä ja voimavaroja valita.

Suoran valinnan palveluyksikön voi valita, mutta vain sellaisen joka on ilmoittanut vastaanottavansa uusia asiakkaita (3 luvun säännökset, 16 §)

7. 3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



8. Vapaamuotoiset huomiot.

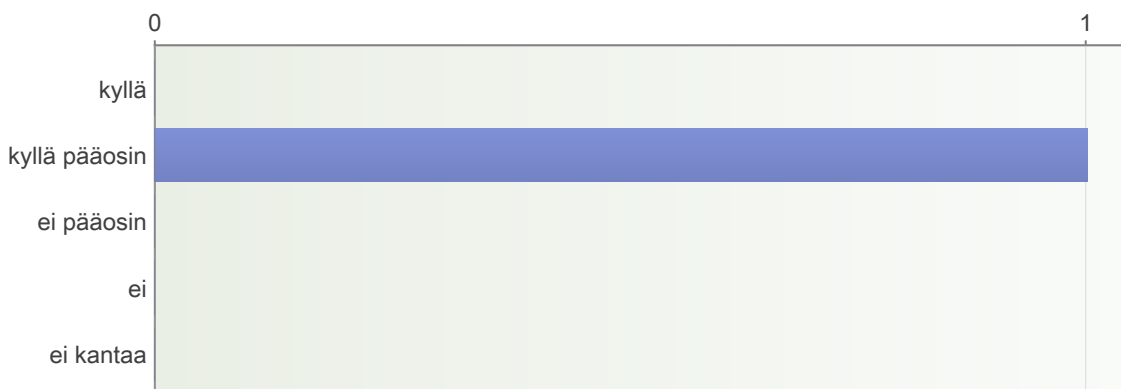
Vastaajien määrä: 1

- Näkemyksemme mukaan mahdollisuudet on olemassa. Miten palvelutarjonta valtakunnallisesti esim. haja-asutusalueille jakaantuu riippuu yksityisten palveluntuottajien asiakastarjonnasta.

Suoran valinnan palveluyksikön voi valita, mutta vain sellaisen joka on ilmoittanut vastaanottavansa uusia asiakkaita (3 luvun säännökset, 16 §), ja silloinkin vain ilmoittautumisjärjestyksessä. Entä jos alueelta ei löydy uusia asiakkaita ottavia palveluntuottajia?

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteensovitettuja palveluita?

Vastaajien määrä: 1



10. Vapaamuotoiset huomiot.

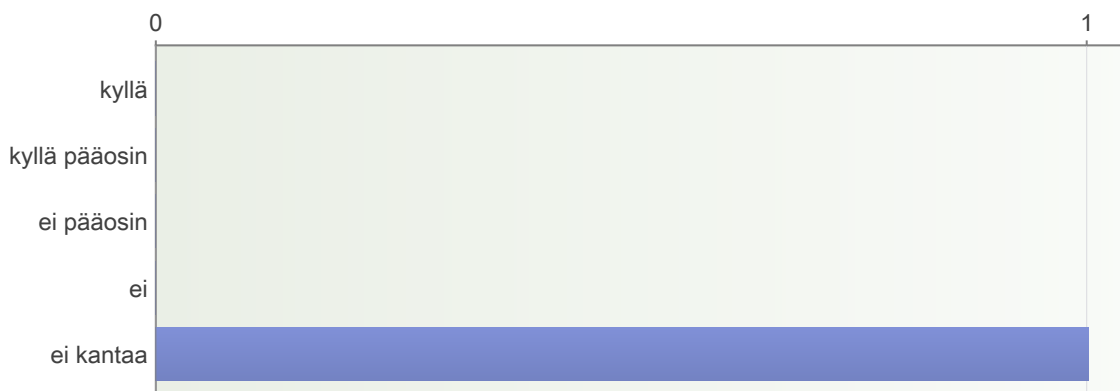
Vastaajien määrä: 1

- Näkemyksen mukaan kyllä. Riittääkö palveluntuottajia niin että valinnanvapautta todellisuudessa voidaan toteuttaa myös haja-asutusalueilla.

Riippuu alueella toimivista palveluntuottajista ja heidän palvelutarjonnastaan.

11. 5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1

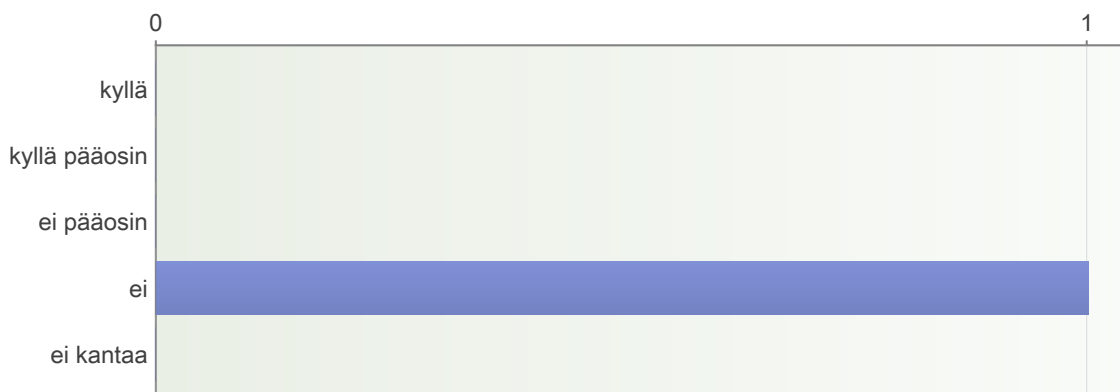


12. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

13. 6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1



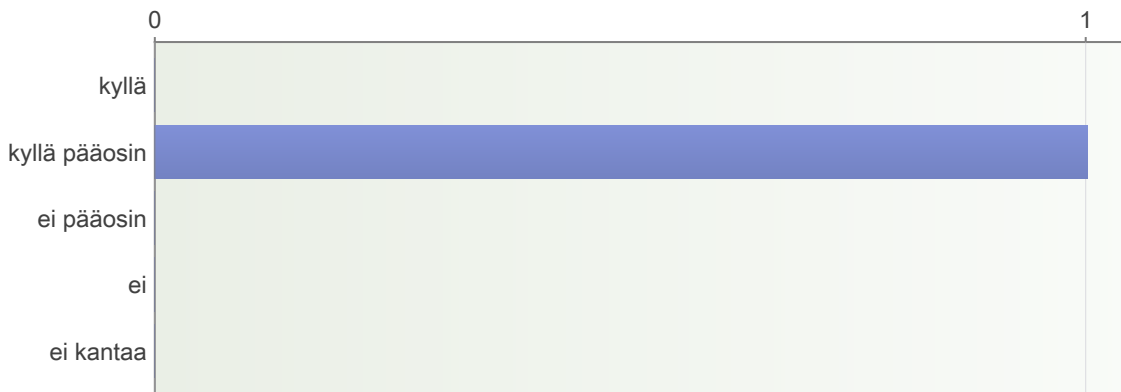
14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kokonaisuus siinä määrin vaikeasti hahmotettavissa mikä suoraan vaikuttaa demokratian toteutumiseen. Maakunta pitkälti määrittelee, palvelujen tuottajiksi hyväksyessään, maksut ja korvaukset määrittäessään ja asiakkaiden yksilölliset palvelutarpeet arvioidessaan, miten palveluja on käytettävissä maakunnan asukkaille.

15. 7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Vastaajien määrä: 1



16. Vapaamuotoiset huomiot.

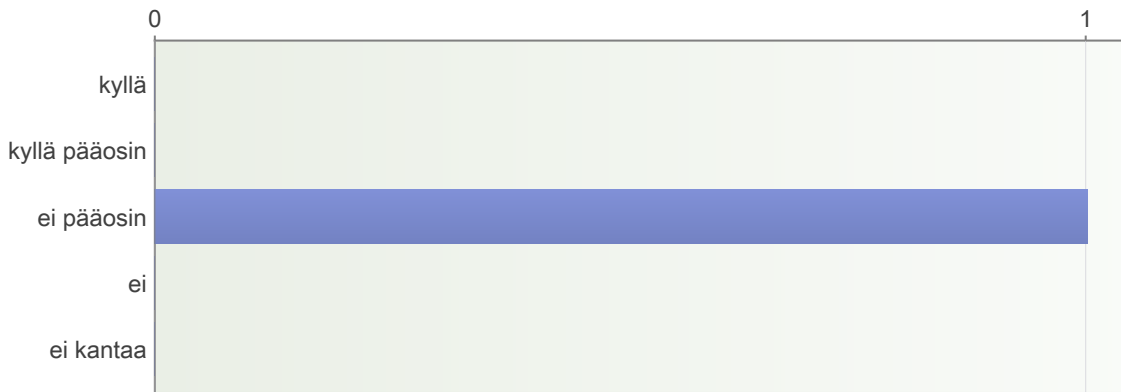
Vastaajien määrä: 1

- Markkinat määrää hyvin pitkälle yksityisten palveluntuotannon määrän ja sisällön. Mahdollisuudet ovat olemassa.

Antaa ja avaa mahdollisuuksia. Alun perin kait oli jotenkin tarkoitus myös sosiaali- ja terveyspalvelujen integrointiin ajatuksena, mutta käytännössä tämä näyttää jokseenkin unohtuneen tekstin perusteella.

17. 8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveyspalveluista. 8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiöitettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



18. Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

Ei vastauksia.

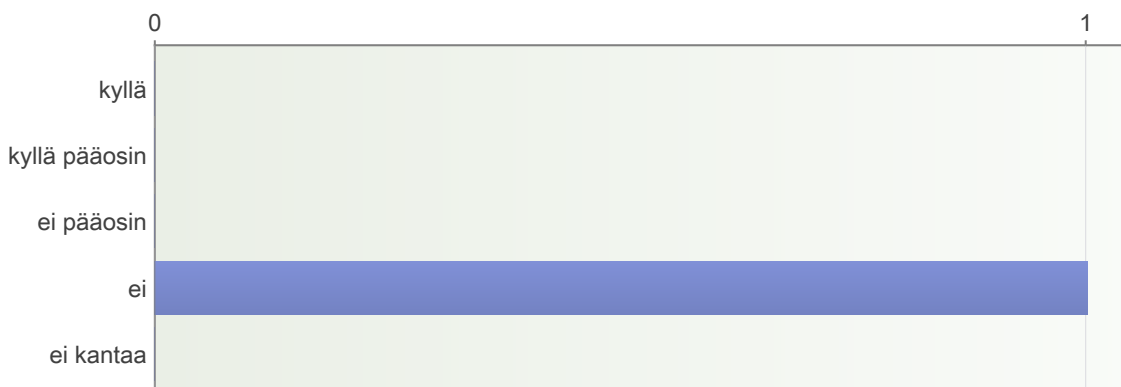
19. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksesta on vaikea hahmottaa kenen sote-keskuksista on kysymys. Luonnoksen 2 §:n 4-kohdassa määritellään palvelun tuottaja ja 7 –kohdassa sote-yksikkö. Palveluntuottajana mainitaan myös maakunnan liikelaitos, mutta valinnanvapaudesta luettaessa on huomioitava 5 §:ssä ja 6 §:ssä mainitut valinnanvapauden rajaukset.

20. 8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



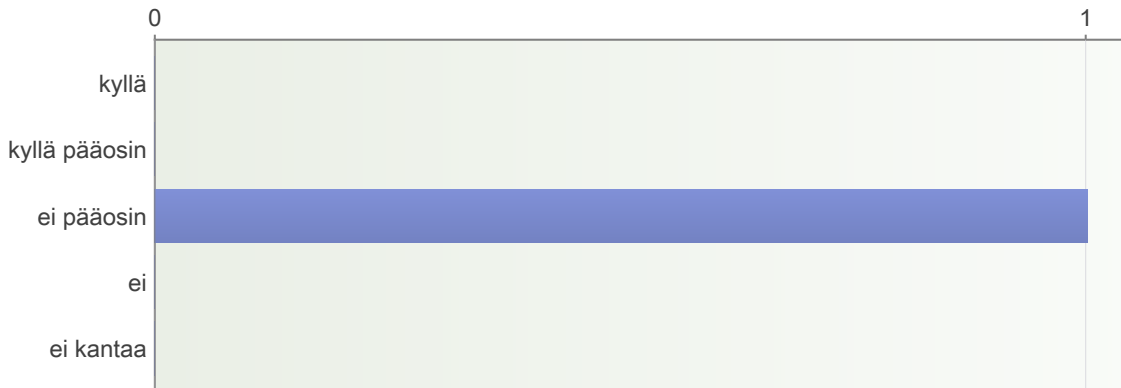
21. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pitää olla hyväksymismenettely myös maksusetelillä tuotetaville palveluille. Palveluntuottaja määrittää maksusetelin arvon ja ohjaa palveluun. Tässä ketjussa ei maakunnalla ole sananvaltaa. Suoran palvelun sote-yksikön hyväksymisen kautta maakunta voinee vaikuttaa vai voiko?

22. 8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



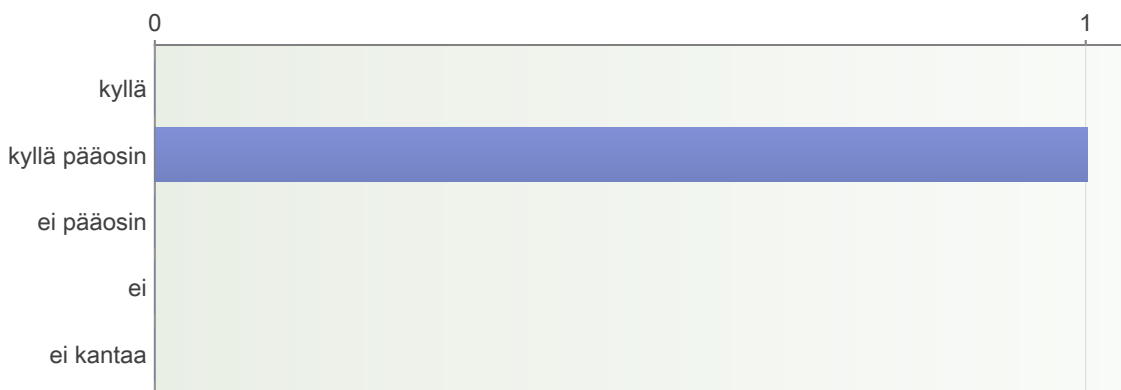
23. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Päätöksenteko esim. sosiaalihuollossa ei huomioitu lakivalmistelussa.

24. 8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



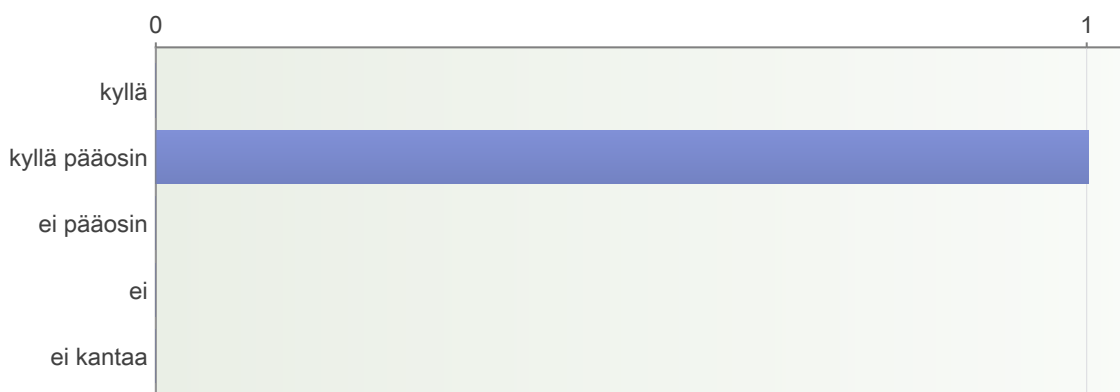
25. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä jos alueella on riittävästi palveluntuottajia tuottamassa palveluja. Asiakkaan valinnanmahdollisuus on "ota tai jätä" -luontoinen ja ellei asiakas vastaanota maksuseteliä, mikähän on se muu tapa, millä palvelut silloin järjestetään. Asiakas jää oman onnensa nojaan?

26. 9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Vastaajien määrä: 1



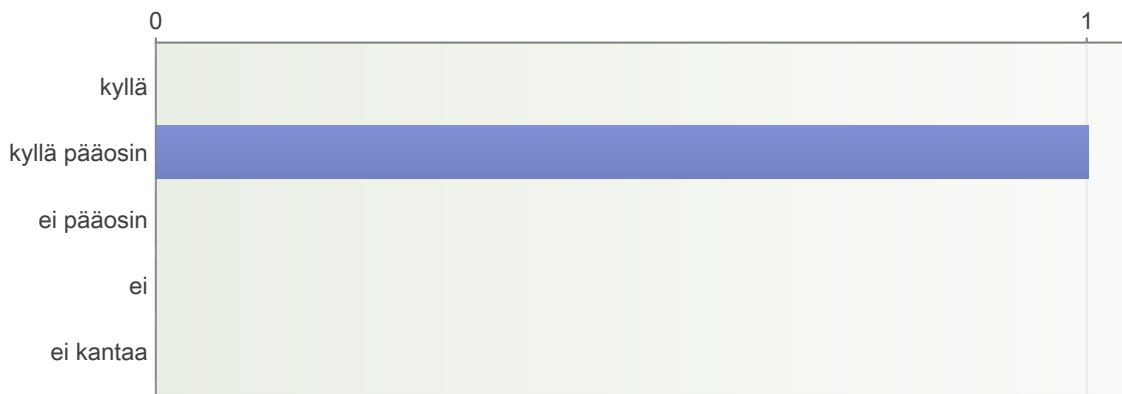
27. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Haasteena se jos asiakas vaihtaa lain sallimissa rajoissa maakunnan liikelaitosta ja toimipistettä, miten hoidon ja huolenpidon jatkuvuus turvataan.

28. 10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



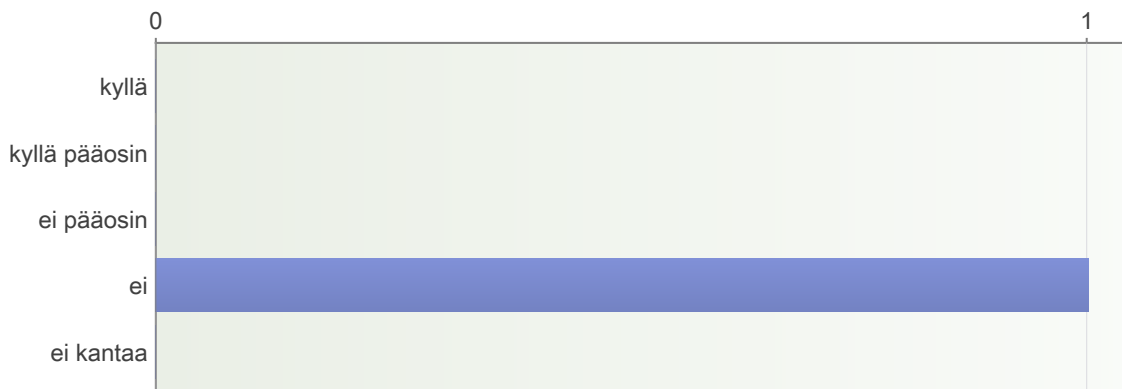
29. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiin voisi lisätä viittauksen sosiaalihuollon asiakaslain mukaiseen asiakkaan mielipiteen kuulemiseen ja osallistumisen mahdollisuuksien tarjoamiseen. Tai maininnan siitä että tulee noudattaa sh –asiakslain toimintaperiaatteita palvelutarpeiden arvioinnissa.

30. 10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



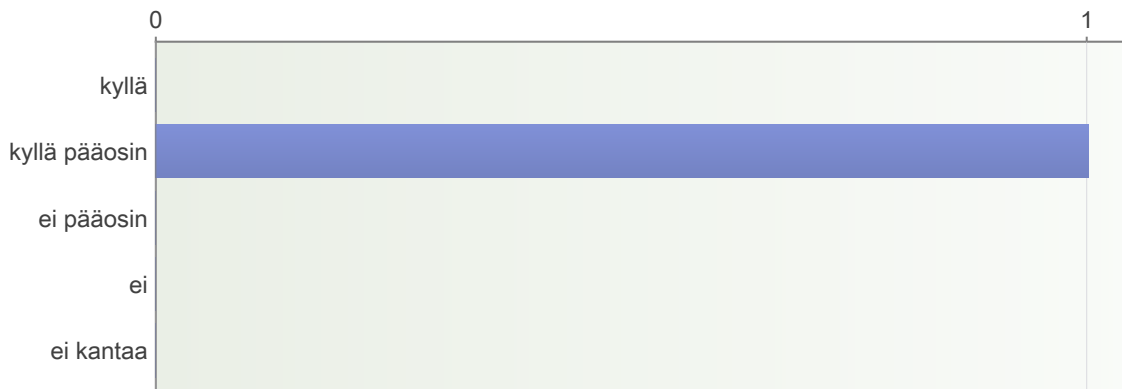
31. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Valvonnan näkökulmasta on isoja haasteita. Maakunnan hyväksymismenettely tulisi ulottua myös asiakassetelillä hankittuihin palveluntuottajiin.

32. 10c. Ovatko asiakassetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Vastaajien määrä: 1

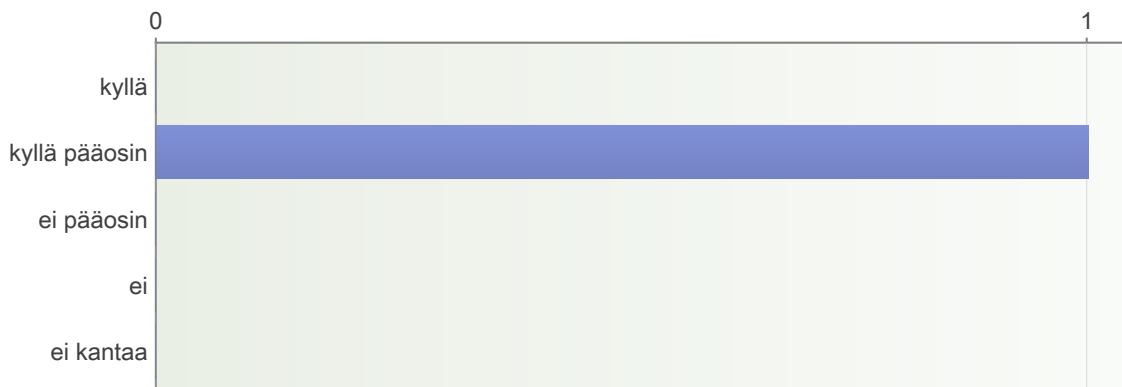


33. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

34. 11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



35. Vapaamuotoiset huomiot.

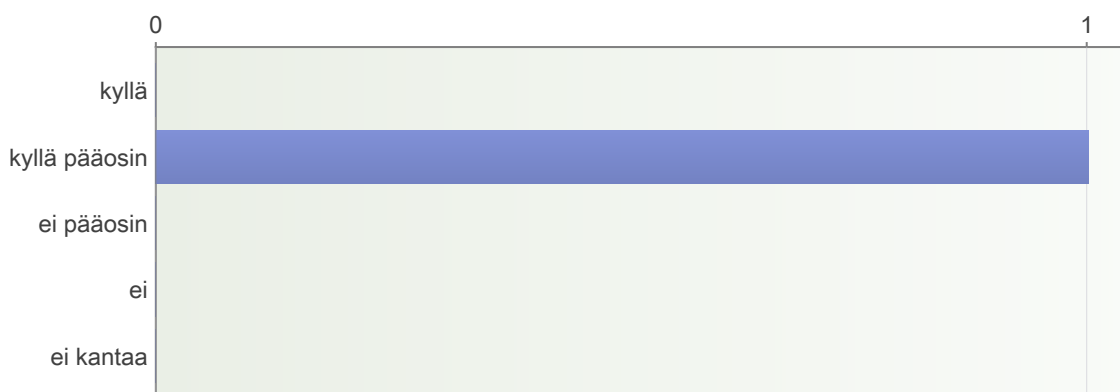
Ei vastauksia.

36. 12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko).

Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti).

Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Onko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



37. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

38. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



39. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tässä luodaan kaksinkertainen rekisteröityminen, koska palvelujen tuottajalakiuonnoksessa edellytetään palveluntuottajan ja toimintayksiköiden rekisteröimistä. (Valviran ja avien ylläpitämään järjestelmään). Maakunnalle muodostuu oma palveluntuottajarekisterinsä, johon kaikki valtakunnallisessa rekisterissä olevat eivät välttämättä hae hyväksyntää. Säännökset palvelujen tuottajalaissa ja tässä laissa sisältävät päällekkäistä työtä – osittain.

40. 13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

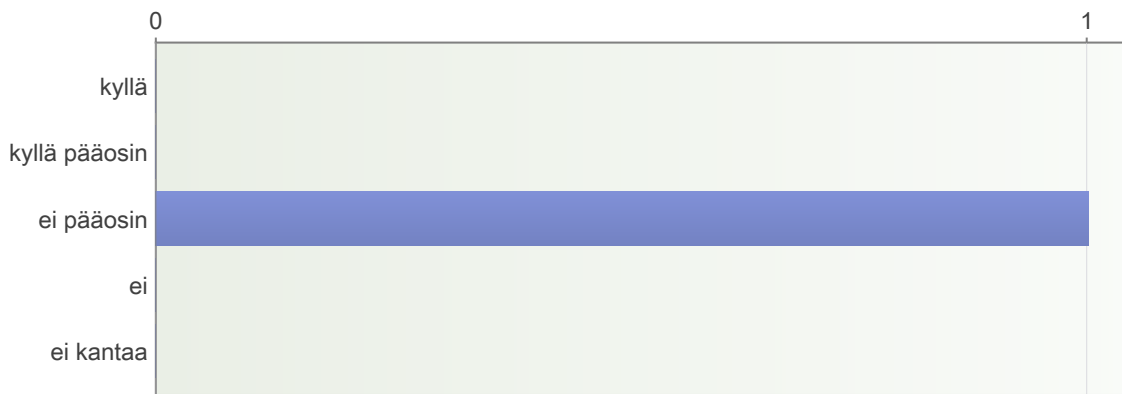


41. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

42. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



43. Vapaamuotoiset huomiot.

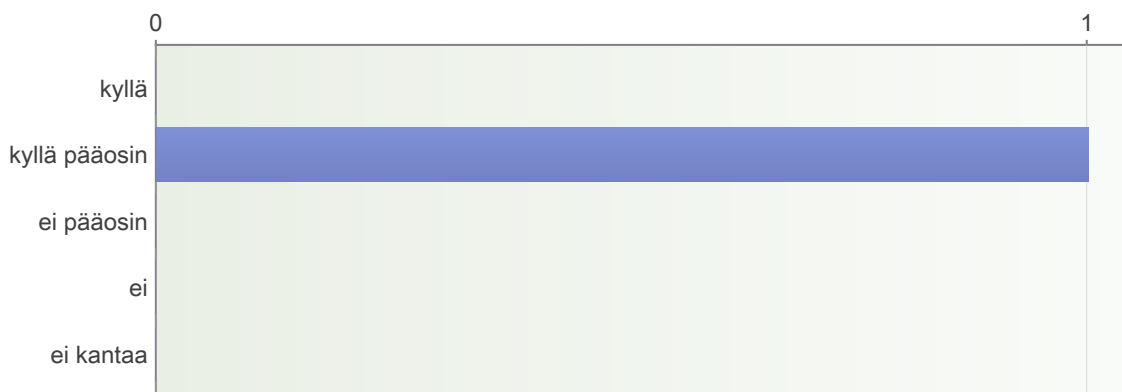
Vastaajien määrä: 1

- 41 § (suoran valinnan palvelujen tuottaminen) 1 mom. kohdassa 2-4, pitää olla hyväksymismenettely

44. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista.

15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Vastaajien määrä: 1



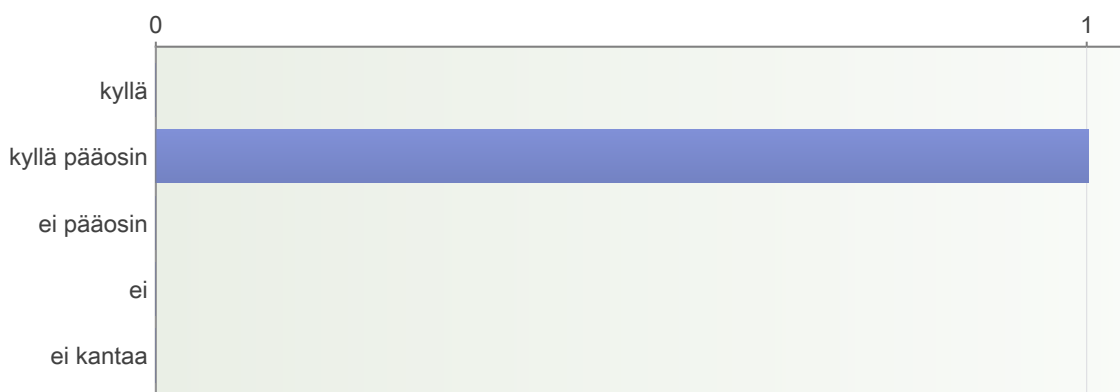
45. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maksun määräytymisen kriteereillä on suuri merkitys ja alueet ovat määräytymisperusteiden kannalta arvioiden todennäköisesti hyvin erilaisia (ikä rakenne, terveyserot, työttömyys tms.).

46. 15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



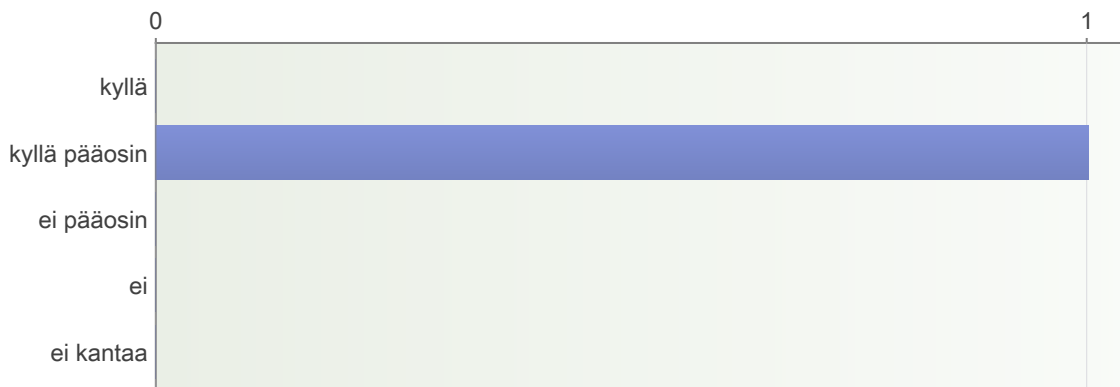
47. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Alueellisten erojen huomioon ottamisen perusteella.

48. 16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

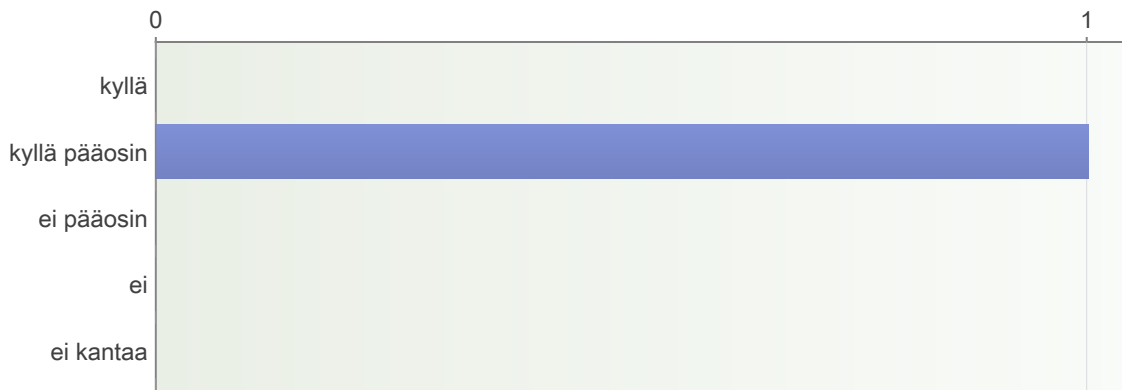


49. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

50. 17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



51. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Edellytykset on riittävät mutta onko aika, jää nähtäväksi.

52. 18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Vastaajien määrä: 1



53. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä, mutta markkinat myös ohjaa palveluntuotannon tarjontaa. Markkinat ovat riippuvaisia asiakastarjonnasta

54. 18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Vastaajien määrä: 1



55. Jos ei, miten esitystä tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

56. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

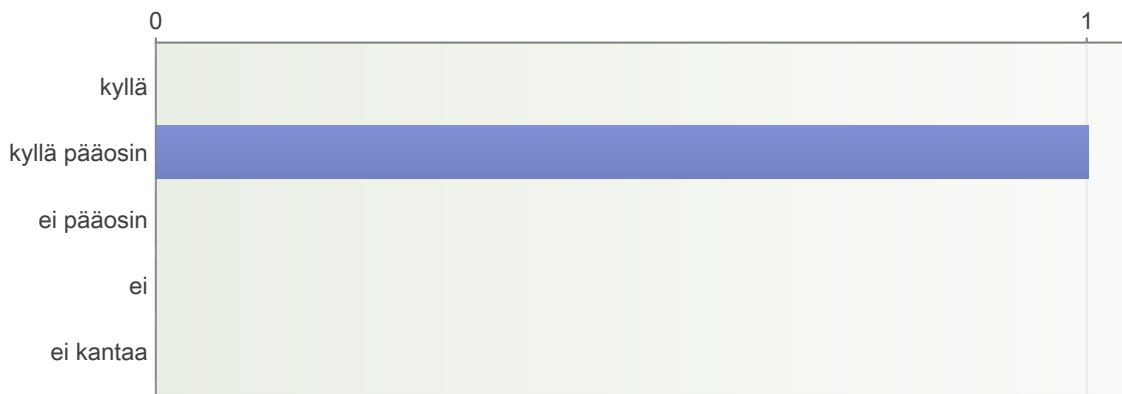
57. 19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Vastaajien määrä: 1

- Kysymysasettelu outo

58. 20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

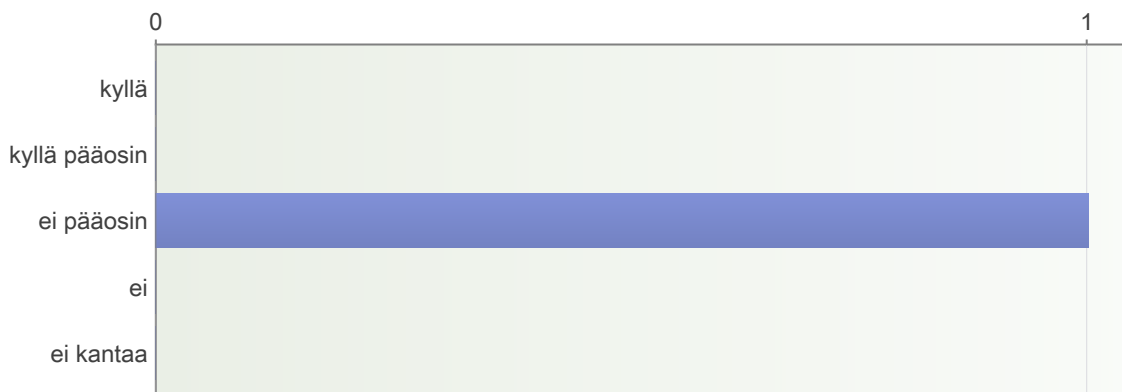


59. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

60. 21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



61. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Haaste arvioinnissa on monen uuden lain ristikkäisvaikutukset toisiinsa.

62. 22. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- uudistuu koko organisaatio

63. 23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Aikataulu on tiukka ja eri tahojen, mm. yliopistosairaaloiden esittämä huoli kansalaisille tarjottavien terveyspalvelujen saatavuudesta ja turvallisuudesta on varmasti aiheellinen. Maakuntien palveluntuotantovastuun ja asiakkaiden valinnanvapauden on tarkoitus alkaa samaan aikaan, tammikuussa 2019. Kahden suuren muutoksen samanaikainen toteuttaminen saattaa vaarantaa potilasturvallisuuden ja toisaalta sosiaali- ja terveydenhuollon valvontaorganisaatiossa niin ikään samanaikaisesti tapahtuva muutos saattaa heikentää ohjauksen valvonnan tehokkuutta.

Varautumiseen ja valmiuteen liittyy toinen huoli. Valinnanvapauslain 29 § 1 momentin 3 kohdassa sanotaan, että palveluntuottajan kanssa tehtävässä sopimuksessa on oltava miten palvelun tuottaja varmistaa palvelujen tuotannon häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa. Säädös on liian ylimalkainen. Sen tulisi olla velvoittavampi tyyliin ”Palvelun tuottajan on varmistettava palvelujen tuotanto häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa maakunnan valmiussuunnitelmassaan edellyttämällä ja hyväksymällä tavalla”

64. 24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.