



Sosiaali- ja terveysministeriön kutsusta Tieteiden talolla 2.5.2017 kuulemistilaisuus ulkoistus-sopimuksista valinnanvapauslaissa / Sysmän kunta, kunnanjohtaja Marketta Kitkiöjoki

Sysmän kunnalla on sitova hankintasopimus sosiaali- ja terveyspalveluiden tuotannon ulkoistamisesta, palveluntuottajana Attendo Terveyspalvelut Oy ja Attendo Oy ryhmittymänä. Palveluiden pitää olla Sysmän kuntalaisten saatavilla tarkoituksenmukaisina ja laadukkaina lähipalveluina. Palvelutuotanto on alkanut 1.1.2017. Sopimus on voimassa 10 vuotta, lisäksi optiokaudet 2x5 vuotta. Palvelut toimivat hyvin.

Hallituksen esitysluonnoksen 95 § laiksi asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa voi aiheuttaa ulkoistussopimuksen tavoitteiden kannalta merkittäviä ongelmia sysmääläisille asiakkaille, kunnan tavoitteille lähipalvelujen säilymisestä asukkaille sekä palveluntuottajalle noudattaa sopimusta.

Sopimuskumppanimme täytyy halutessaan maakunnan hyväksymäksi palveluntuottajaksi ilmoittautua valinnanvapautuottajaksi. Jos sysmääläinen haluaisi valita Sysmässä tarjottavan palvelun, se voisi estyä lakiesityksen 95.1 §:n mukaan. Mitä tapahtuu sysmääläisille palvelun tarvitsijoille, kun nykyinen kunnan sopimuskumppani maakunnan tulevana sopimuskumppanina ei valinnanvapauslakiesityksen mukaan voisi tulla hyväksytyksi valinnanvapauspalvelun tuottajaksi Sysmän kuntalaisille, joita ulkoistussopimus koskee?

Miten listautuminen tapahtuu? Jos ei asiakas itse aktiivisesti listaudu, maakunta osoittaa palvelun. Esimerkiksi sysmääläinen palveluasumista tarvitseva asiakas ei voisi lakiesityksen mukaan käyttää haluamaansa ja maakunnan liikelaitoksen antamaa asiakasseteliä Sysmän hoivakoti Kaislaan, koska Sysmän sosiaali- ja terveyskeskuksen palveluntuottaja ei voisi tulla hyväksytyksi valinnanvapauspalvelujen tuottajaksi sysmääläisille. Samoin estyisi sopimuskumppanin muiden eri kunnissa sijaitsevien palvelutalojen käyttö sysmääläisille asiakkaille. **Lakiesitys estää mahdollisuuden sysmääläisen saada Sysmässä palvelua, mikä ei voi olla säännöksen tarkoitus.**

Ratkaisuvaihtoehdot on löydettävissä. **1. vaihtoehto:** Jos sysmääläinen valitsisi valinnanvapauspalvelun tuottajaksi Hartolan palveluyksikön tmv., Attendo palvelun tuottajana maksaisi kapitaa-tiokorvauksen eli alkuperäinen palveluntuottaja vastaisi palvelun kustannuksista tai maakunta maksaisi ja Attendo ei saisi korvausta. **2. vaihtoehto:** sysmääläinen, joka valitsee jonkun muun palveluntuottajan, otetaan kokonaan pois ulkoistussopimuksen piiristä, jos ei voi käyttää muilta osin päätuottajan palveluja. Yhden henkilön hinta sopimuksessa voidaan määritellä. Kustannuslaskennan on oltava toimivaa!

95 §:n osalta jää paljon tulkinnanvaraa. Mitä 95 §:n säännöksellä oikeasti tarkoitetaan? Paljonko tosiasiallisesti rajoitetaan näin asiakkaan oikeutta? Jatkossa maakunta järjestämisvastuullisena antaa asiakassetelit ym. ja Attendo ei saisi tarjota palvelua sysmääläisille valinnanvapaudella - suoravai- linnalla, asiakassetelillä eikä henkilökohtaisella budjetilla. Kuinka voi saada palvelua kuntalainen Sysmässä, kun kyseessä on asiakasseteli tai henkilökohtainen budjetti?

Pitäisi tarkentaa 95 §:ä. Lainsäädännön tulisi antaa **maakunnalle mahdollisimman paljon so- pimusvapautta** menettelytavoissa. Tarvitaanko ensinkään valtakunnallista lainsäädäntöä käsitte- lemään ulkoistettujen toimintojen kaksoislaskutuksen estämistä, kun ratkaisu on löydettävissä so- pimuksella. Ulkoistussopimukset koskevat käytännössä pientä osaa väestöstä. **Pitäisi olla vaih- toehto:** henkilö valitsee jonkun muun kuin Sysmän – vähennetään ko. henkilön kulut; sovitava summa on todelliset kulut. Eli maakunta sopii tai vähennetään Sysmän sopimushintaa yhden hen- kilön osalta, jos käyttää muita palveluja.



Marketta Kitkiöjoki
kunnanjohtaja