

FI lausuntopyyntö VV

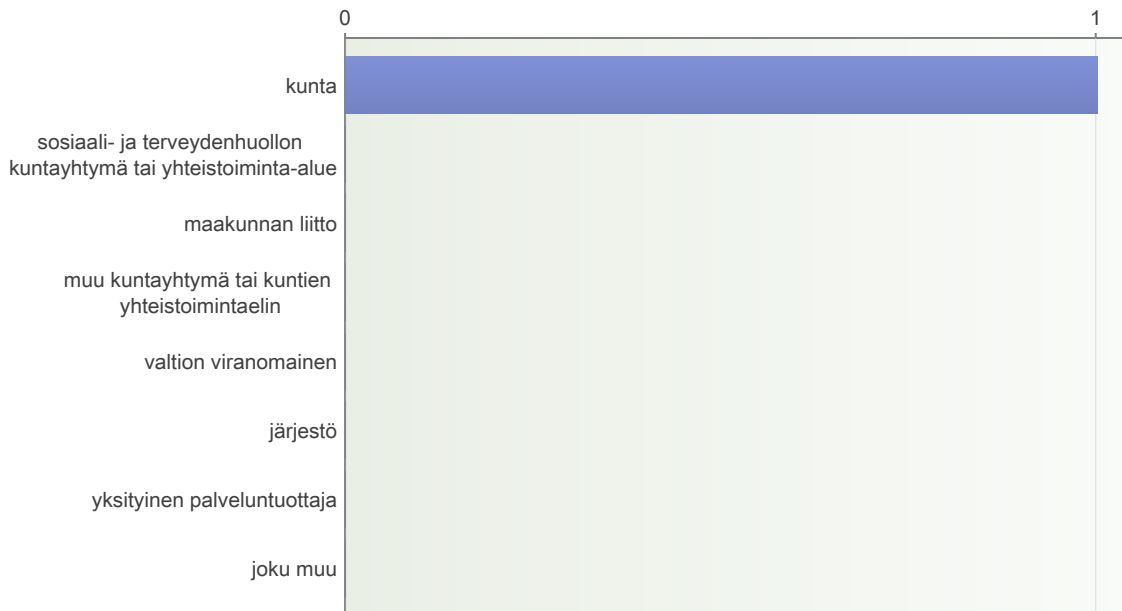
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Puolangan kunta	Esko Rautiainen	044 7200231 tai sähköposti etunimi.sukunimi@puolan ka.fi	17.3.2017	Kunnanhallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapauden edistäminen on yksi sote-uudistuksen merkittävä ja hyvä tavoite, koska valinnanvapaus takaa sen, että asiakkaat ovat jatkossa päättävässä roolissa. Sen sijaan esityksessä tai sen perusteluissa ei ole konkreettisesti ole voitu osoittaa sitä, että kuinka kustannusten hillintä tosiasiallisesti tulisi tapahtumaan. Tältä osin vaikutusarviointia pitää tehdä enemmän ja tarkemmin.

Olisikin hyvin tärkeää, että esitettyä mallia yksinkertaistettaisiin ja etenkin terveydenhuollon ns. monikanavarahoitusta yksinkertaistettaisiin siten, että siinä olisi mukana myös työnantajien kustantama työterveyshuolto.

Maakunnalla tulee säilyttää todellinen ohjausvalta kaikissa oloissa ja palveluntuottajilla olisi vain tuotantovastuu. Maakunnan ohjausvaltaan tulee sisällyttää se, että palveluntuottajat ovat veloitettuja huolehtimaan myös harvaan asutun maaseutuväestön palveluista sekä niiden, joilla kyky toimi on sairauden, taloudellisen tilanteen lapsuuden/vanhuuden tai muun sellaisen syyn takia heikentynyt heikko, palvelujen järjestämisestä.

Erittäin tärkeää on pitää huolta palvelujen laatuksista sekä riittävästä seurannasta.

Kustannussäästöt tulevat kilpailusta ja tehokkuudesta ja ihmiset saavat oletuksena nykyistä nopeammin hoitoa/palveluja, jolloin ongelmat eivät jonottaessa pahene. Tärkeää on pitää valtiollaan ja maakunnan riittävällä ohjausvallalla pitää huolta siitä, etteivät alueelliset erot eivätkä eri väestöryhmien väliset erot kasva nykyisestä.

Taloudellisesti tehokas rakenne perustuu ajatukselle, että toiminnallisessa vastuussa olevat yksiköt vastaavat myös toiminnan kustannuksista. Nykyinen vallitseva järjestämismalli poikkeaa tästä periaatteesta. Uusi malli tarjoaa periaatteellisen mahdollisuuden korjata vanhaa järjestelmää leimaavan ja tehottomuutta aiheuttavan kustannusten yhteisomistajuuden ongelman. Ehdotetut soteuudistuksen toteuttamistavat eivät kuitenkaan yksiselitteisesti korjaa vanhan mallin ongelmia.

5. 2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



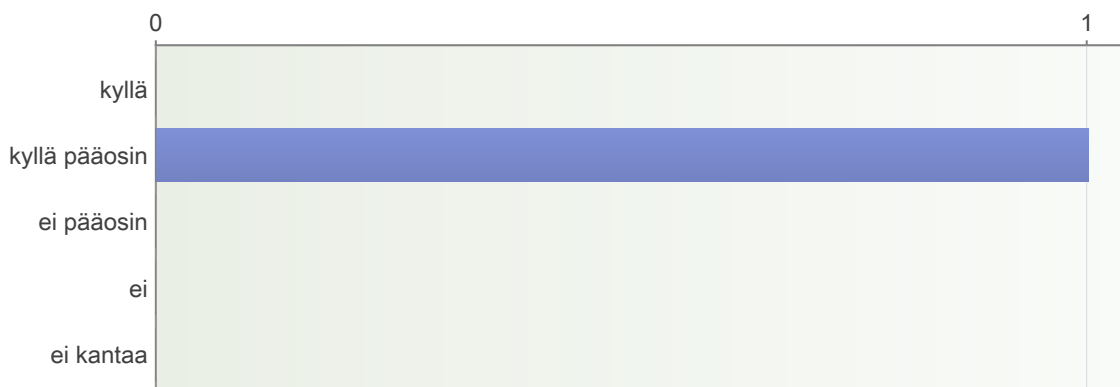
6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapauslainsäädännön toteuttaminen edellyttää sitä, että maakunnalla säilyy riittävä ohjausvalta. Tämä koskee etenkin maamme harvaan asuttua seutua kuten Kainuu. Palveluntuottajan on sitouduttava palvelutuotantoon myös harvaan asutulla seudulla, jos se aikoo tuottaa palveluja paikkakunnalla, missä väestötiheys on riittävä.

7. 3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



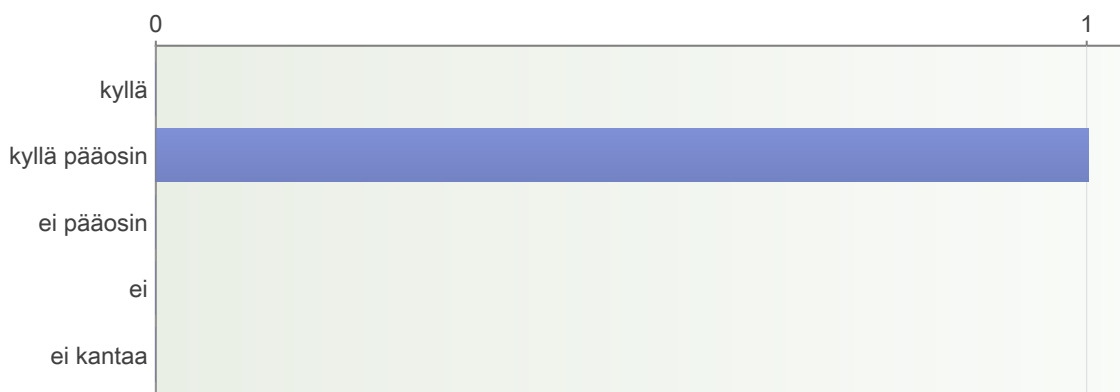
8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus edellyttää riittävää palvelu- ja asiakasohjausta, joka tulee järjestää siten, ettei palvelunsaajan ja –tuottajan välillä pääse syntymään taloudellisia intressiristiriitoja. Samoin on huolehdittava siitä, että maakuntien keskustaupunkien ja syrjäseutujen palvelutarjonta pidetään valtakunnallisella, maakunnallisella ja rahoituksellisella ohjauksella yhdenvertaisena. Niin ikään erityisryhmien tarpeet tulee ottaa huomioon.

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteensovitettuja palveluita?

Vastaajien määrä: 1



10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

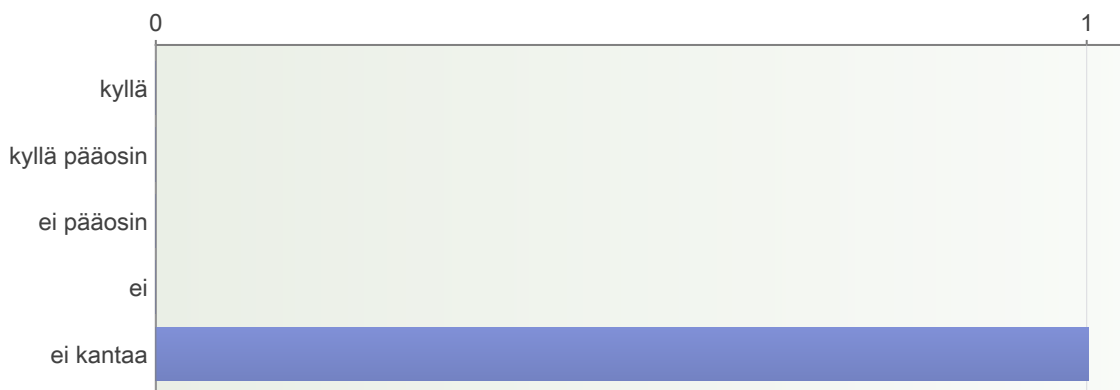
- On totta, että laaja-alaisten palvelutarpeiden yhteensovittaminen edellyttää asiakkaan omaa kykyä hoitaa asiansa sekä läheisten että viranomaisten riittävää tukea. Tässä kohtaa voi kysyä, että toteutuuko tämä nykyisinkään riittävän hyvin?

Laaja-alaisten palvelukokonaisuuksien yhteensovittaminen on maakunnan tehtävä. Asiakasnäkökulman mukaan tuominen laaja-alaisten palvelukokonaisuuksien yhteensovittamiseen on vaikea tältä osin ja se edellyttää esitysten tarkentamista ja kenties valinnanvapauden käyttöönoton porrastamista tavalla tai toisella.

On myös huolehdittava siitä, että potilastietojärjestelmät ovat kaikkien toimijoiden osalta riittävät sekä määrällisesti että laadullisesti. Niin ikään tietoturvasta tulee huolehtia kaikilta osin.

11. 5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



12. Vapaamuotoiset huomiot.

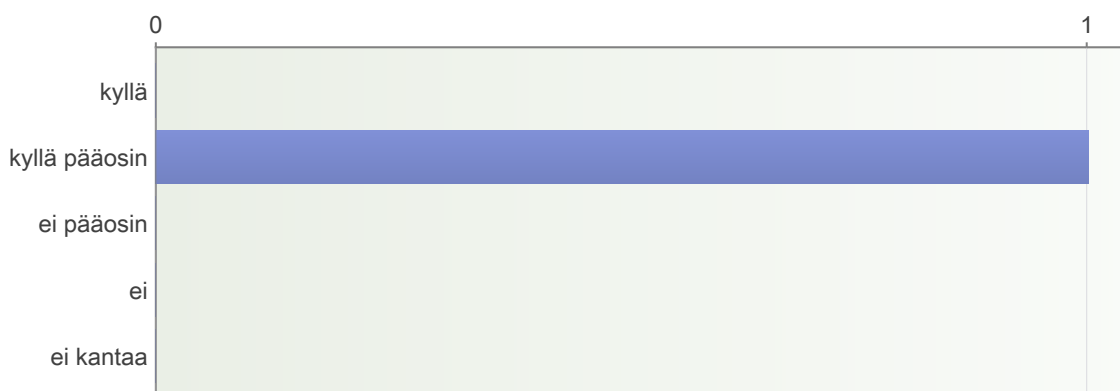
Vastaajien määrä: 1

- On oletettavaa, että uudistuksen alkuvaiheessa kustannukset jopa kasvavat (muutoskustannukset). Kuitenkin on syytä olettaa, että markkinaehtoinen kilpailu, kunhan pidetään laatu-, saatavuus- ja saavutettavuuskriteereistä kiinni, alentaa kustannuksia ja parantaa palvelujen laatua.

Tärkeää on pitää huolta siitä, että maakuntaan saadaan aikaan toimivat markkinat ja toisaalta huolta siitä, ettei palveluntuottajiksi valikoidu vain monipoliasemaan pyrkiviä (kansainvälisiä) suuryrityksiä, vaan että myös pienillä ja keskisuurilla toimijoilla on mahdollisuus pärjätä kilpailussa.

13. 6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1



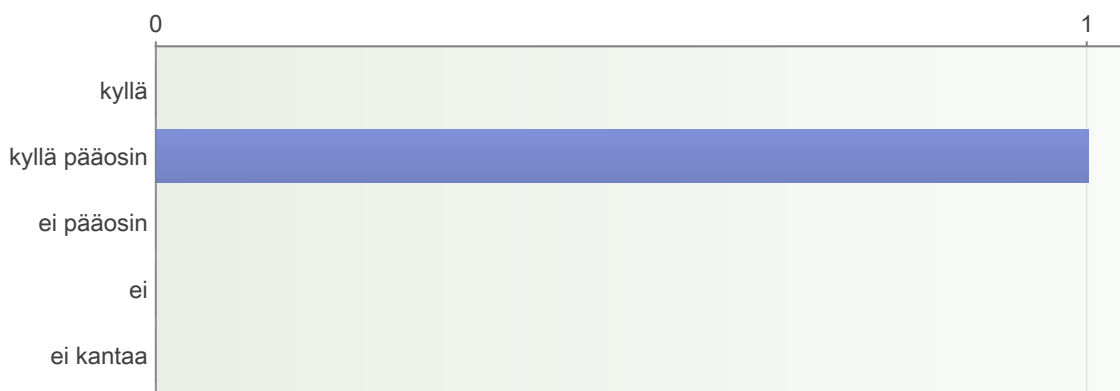
14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapaus toteuttaa nimenomaan suoran demokratian periaatteita: asiakas valitsee!

15. 7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Vastaajien määrä: 1



16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus pakottaa uudistumaan, mutta on epäselvää, että synnyttääkö nimenomaan uudistus tarpeellisia palveluinnovaatioita, vai tulevatko kannustimet uusiutua esimerkiksi digitalisaation seurauksena, ihmisten kasvavana kiinnostuksena omaan hyvinvointiinsa, kasvavan elintason myötä osaamisen lisääntymisen kautta, vai miten.

17. 8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveyspalveluista. 8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiötettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



18. Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

Ei vastauksia.

19. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

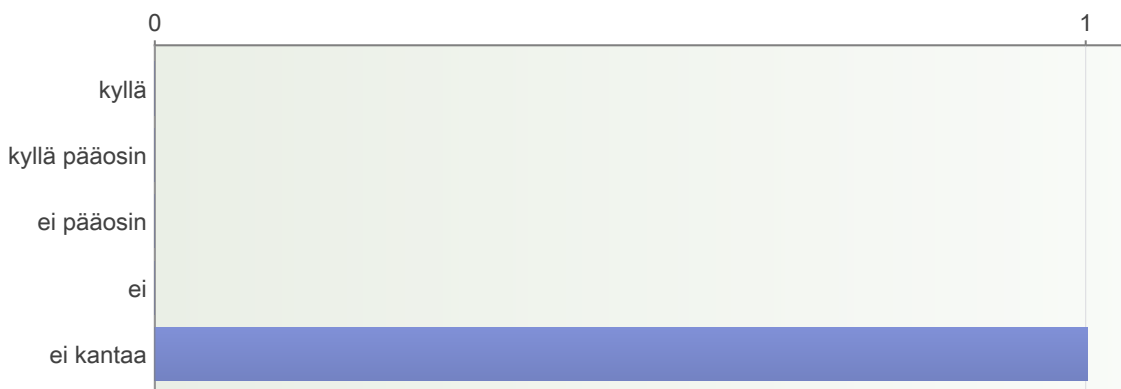
- Lakiesityksen tulee olla yksiselitteinen ja tarkkarajainen. On huomattava, että sosiaali- ja terveydenhuollon kokonaisuus on tavattoman laaja, eikä missään vaiheessa stabiili.

Valinnanvapauden käytännön toteutus on niin ikään vaikea ja vaatii sekä valtiovaltalta, maakunnilta, kunnilta ja kaikilta toimijoilta riittävää osaamista.

Asiakkaan valintojen kautta toteutuu suora vaikutus palveluiden tuotantoon eri tavalla kuin nykyisin.

20. 8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



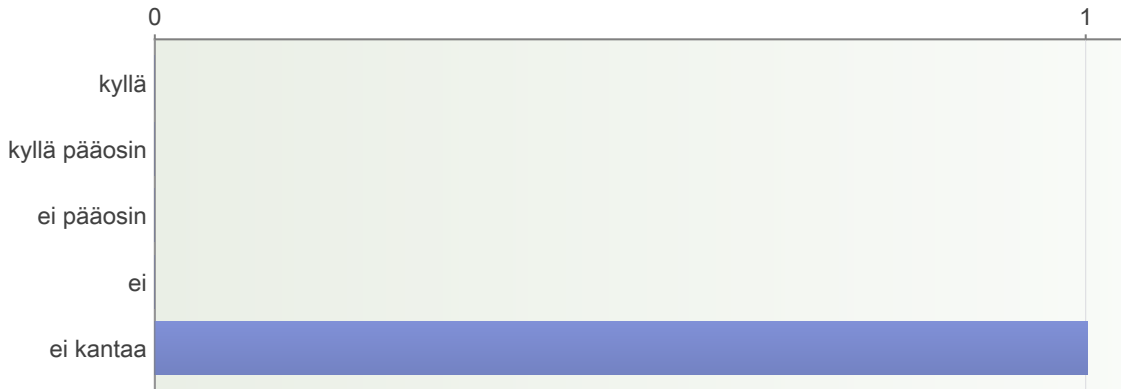
21. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnos tältä osin epäselvästi muotoiltu. Mitä tarkoitetaan "itsenäisillä osakokonaisuuksilla", jotka sisältyvät maksusetelijärjestelmään?

22. 8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



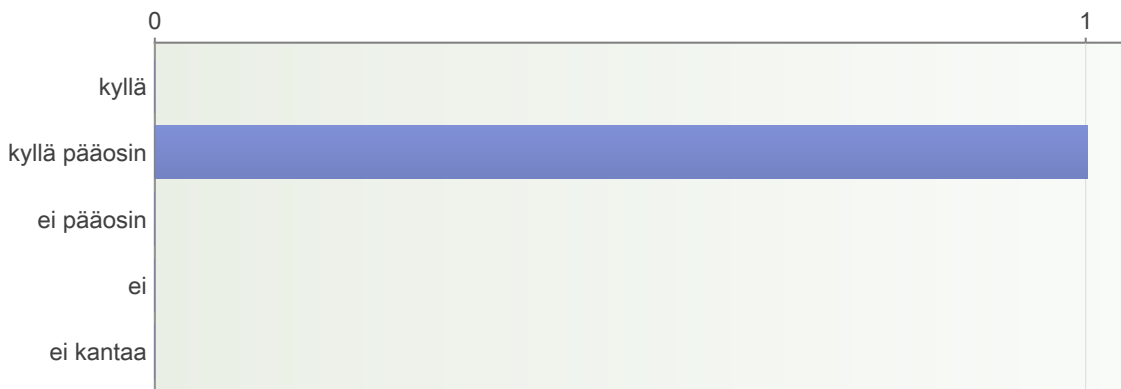
23. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tältä osin lakiesitystä tulee hioa, ks. edellä.

24. 8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



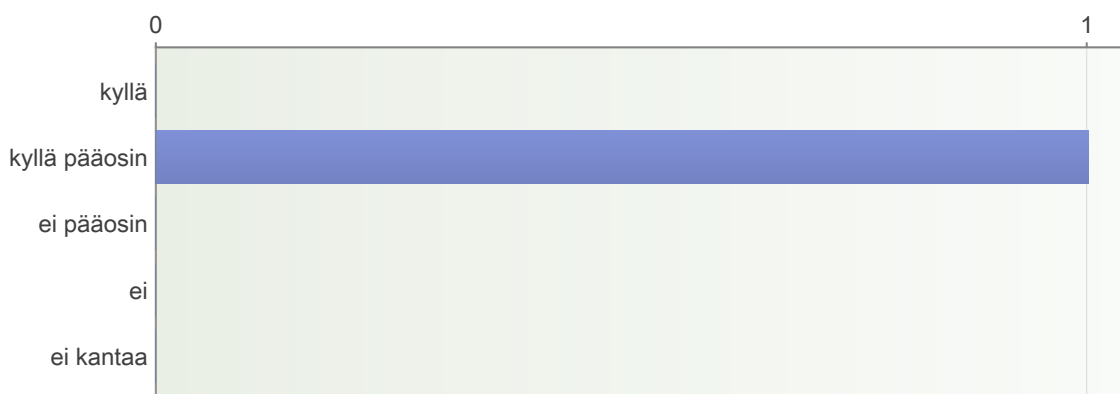
25. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapauden edellyttämä vaihtoehtoinen palvelutarjonta edellyttää harvaan asutulla seudulla erityisiä järjestelyjä ja sellaista kilpailuttamista, jotta vaihtoehtoinen palvelutarjonta voidaan toteuttaa myös pitkien etäisyyksien alueilla.

26. 9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Vastaajien määrä: 1



27. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Joissain tapauksissa (mm. päihdehuolto-, mielenterveyshoito-, kehitysvammahoito- ja lastensuojelu) valintaoikeutta voidaan kenties jollain tarkoituksenmukaisella tavalla rajoittaa.

28. 10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



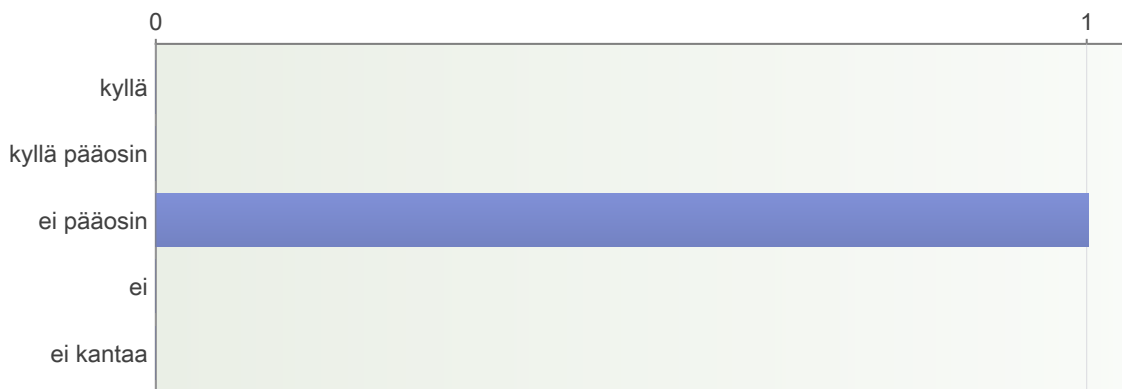
29. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakassetelistä tulee voida myös kieltäytyä.

30. 10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



31. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

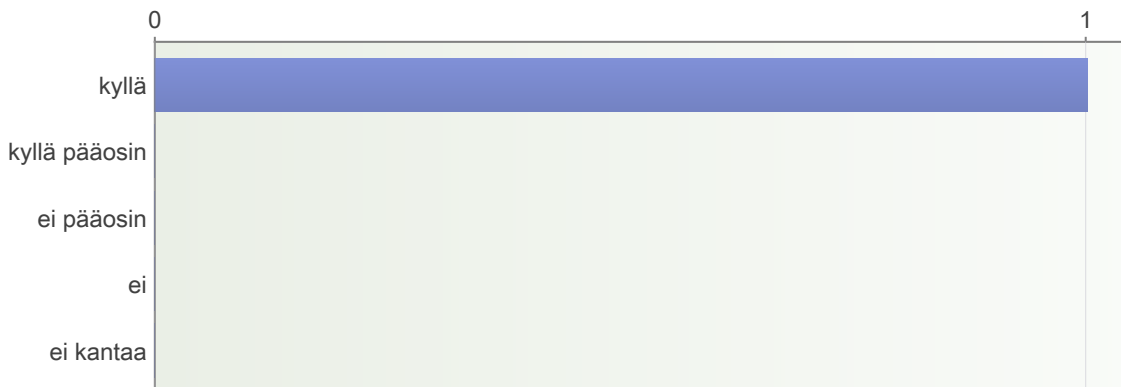
- Lakiluonnoksen perusteella asiakasseteliin ei sisälly määrärahasidonnaisuuden periaatetta, vaan asiakkaalle on annettava asiakasseteli, mikäli hän täyttää sen saamiselle asetetut ehdot. Se voi kaventaa maakunnan ohjausvaltaa, mikäli maakunta ei voi järjestää palvelua määrärahasidonnaisesti. Tässä kohtaa on pidettävä huolta siitä, että maakunnan järjestämis- ja ohjausvastuu voivat toteutua riittävästi.

Lakiluonnoksessa jää kaiken kaikkiaan epäselväksi maakunnan liikelaitoksen, maakunnan, sote-keskusten sekä erilaisin ostopalvelusopimuksin ja setelijärjestelyin toimivien palveluntuottajien tosiasialliset hankinta- ja alihankintasuhteet ja maakunnan tosiasialliset ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet.

Lain taustamuistion mukaan vähimmäistasona on, että viisitoista prosenttia näiden palveluiden kokonaiskuluista olisi asiakassetelin piirissä. Tällaista prosenttivaatimusta ei saa olla tai se pitää ehdottomasti määritellä koko palvelutuotannosta. Ellei näin menetellä, vaatimus johtaa erikoissairaanhoidon kustannusten jyrkkään kasvuun, koska päivitys on joka tapauksessa resursoitava.

32. 10c. Ovatko asiakassetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Vastaajien määrä: 1



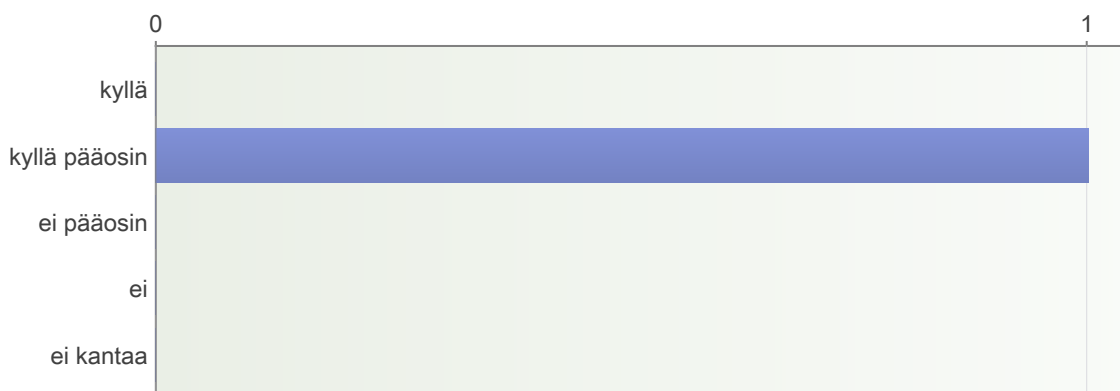
33. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakassetelin piiriin tulisi ulottaa sellaiset palvelut, jossa markkinamekanismin hyödyntämisen edellytykset ovat suurimmat. Tällä tarkoitetaan palveluja, joiden valinnassa asiakkaat ovat kyvykkäitä ja halukkaita valitsemaan palvelut joko itse tai läheistensä/ omaistensa kanssa.

34. 11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



35. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

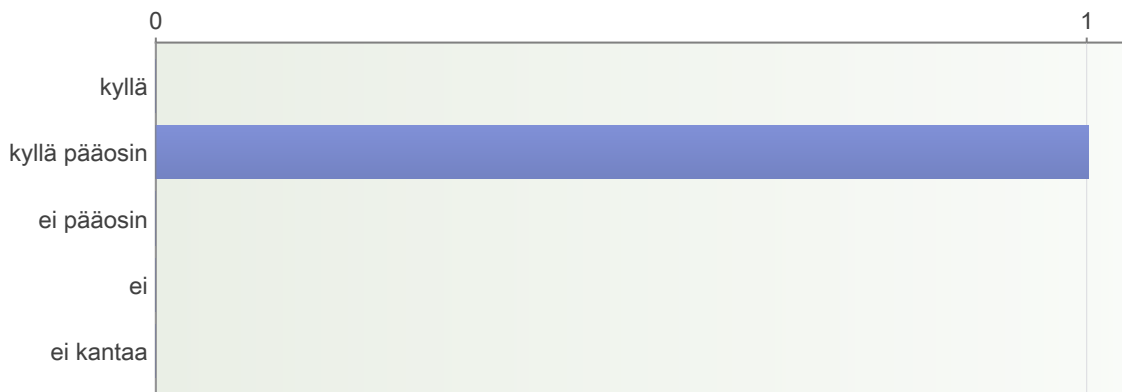
- Henkilökohtaisella budjetilla tulisi voida saada palveluja myös maakunnan liikelaitokselta tilanteissa, joissa markkinat eivät toimi (harva asutus, pitkät etäisyydet tms). Tällöin asiakkaalla tulisi voida olla mahdollisuus yhdistellä maakunnan liikelaitoksen ja muiden palveluntuottajien välisiä palveluja.

Henkilökohtaisen budjetin käyttöönotto on suunniteltu alkavaksi vuonna 2019. Tämä edellyttäisi tulevan maakunnan valmistautumista uudistukseen ja siltä osin aikataulutavoite lienee turhan kunnianhimoinen. On huomattava, että henkilökohtaisen budjetin käyttöönotto tulee aiheuttamaan lakimuutoksia, jotta se on kestävä myös tulevissa oikeustapauksissa.

36. 12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko).

Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti). Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Onko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



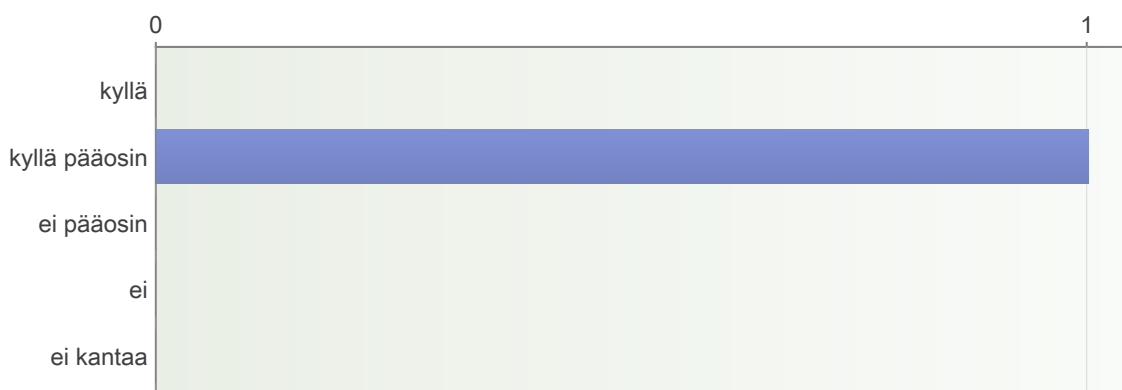
37. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Voidaan tietysti väittää, että tuettu päätöksenteko lisää byrokratiaa, mutta voi olla tarkoituksenmukaista varsinkin uudistuksen alkuvaiheissa ja niiden ihmisryhmien osalta, joilla kyky tehdä omia valintoja on syystä tai toisesta heikentynyt.

38. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



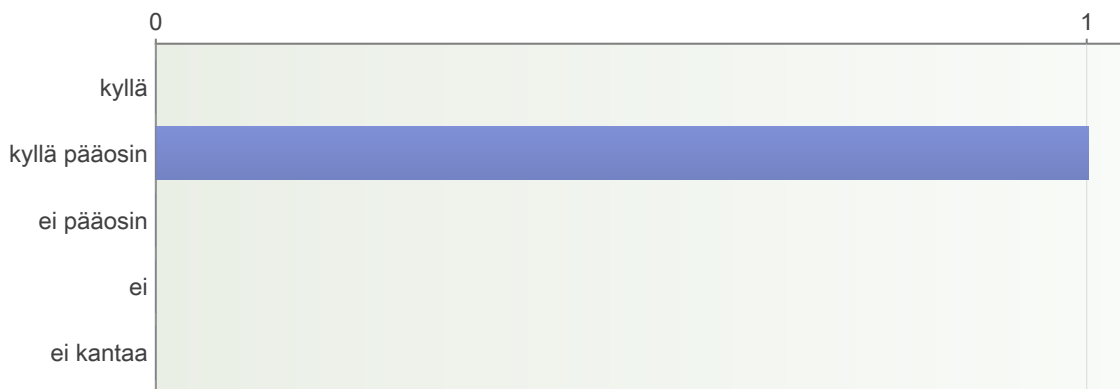
39. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta katsoen hyväksymismenettely on tarkoituksenmukainen, jos kohta tarkkarajaisen määräajan (4 viikkoa) sijaan parempi muotoilu kuuluisi ”kohtuullisessa ajassa”.

40. 13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



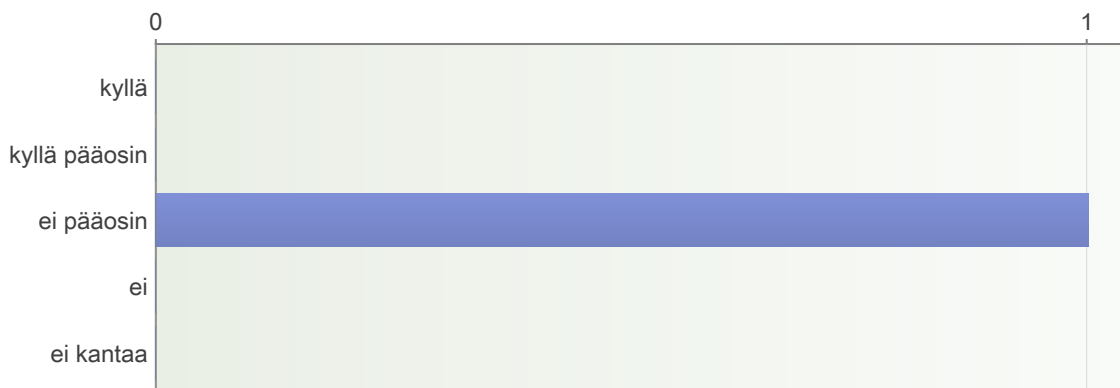
41. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maksuseteli- ja henkilökohtaisen budjetin palvelutuottajat eivät tee sopimusta suoran valinnan tuottajan eivätkä maakunnan kanssa, minkä vuoksi niiden ohjaaminen voi olla vaikeaa. Toisaalta maakunnan puolelta sopimuksen irtisanomismenettely on raskas ja siitä voi seurata paljon riitatilanteita. Maakunnan on vaikea mitoitaa oma toiminta kustannustehokkaaksi, kun sillä kuitenkin on aina velvollisuus huolehtia siitä, että asiakkaat saavat keskeytyksettä tarvitsemansa palvelut.

42. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



43. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

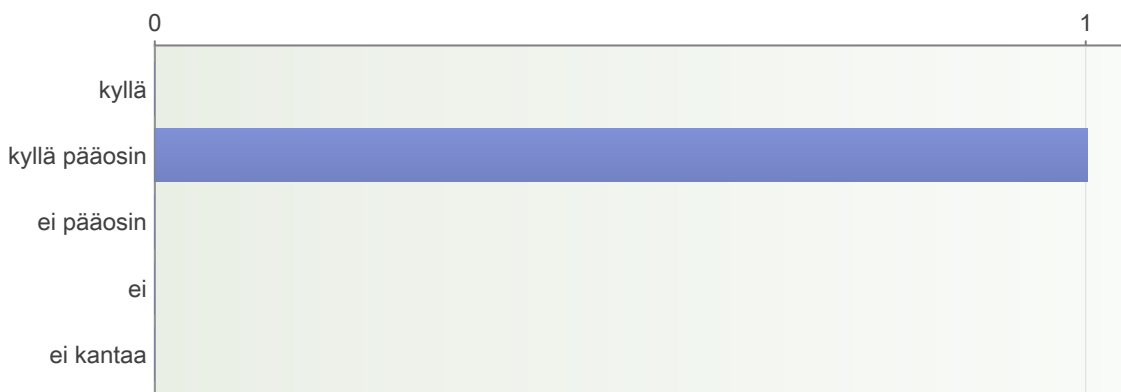
- Yhtiöttämisvelvollisuus voi tuoda mukanaan suoria ja kielteisiä riskejä, jotka pääosin liittyvät ammattihenkilöstön saatavuuteen. Asian jatkovalmistelussa tähän on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Käytännön työnjaon kannalta yhtiöttämisvelvoite on joissain tapauksissa vaikeasti toteutettavissa, koska sosiaali- ja terveydenhuoltoon sisältyy lukuisia viranomaistehtäviä, jotka on tehtävä virkasuhteessa, tosin sanoen maakunnan liikelaitoksessa. Yhtiöttäminen voi luoda tilanteita, joissa henkilöstöä joudutaan rekrytoimaan sekä julkiselle puolelle että yhtiöihin, mikä aiheuttaa kilpailutilanteita.

44. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista.

15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Vastaajien määrä: 1



45. Vapaamuotoiset huomiot.

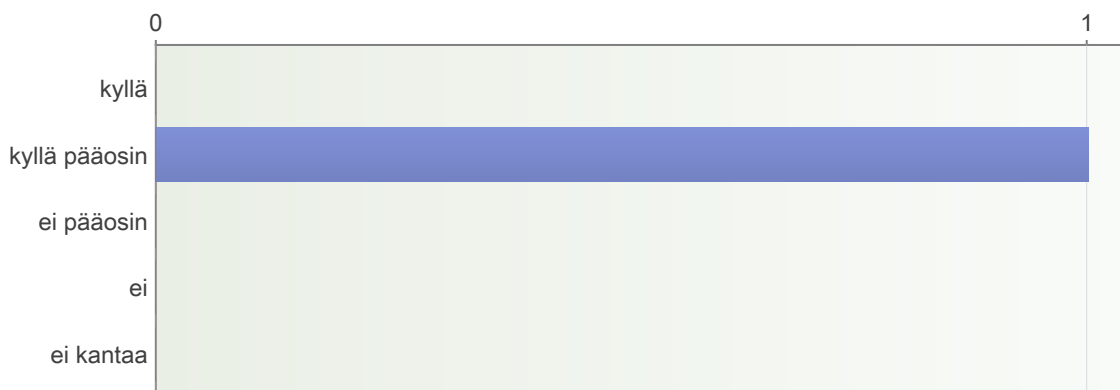
Vastaajien määrä: 1

- Asian jatkovalmistelussa on kiinnitettävä erityisesti huomiota siihen, että kuinka ja missä määrin voidaan luoda insenttiivit hoidon vaikuttavuudelle ja laadulle sekä kustannustehokkuudelle. Toisaalta huomio on kiinnitettävä siihen, etteivät korvausperusteet aiheuta ns. helppojen potilaiden valikoitumista asiakkaaksi tai tarpeettomien hoitojen määräämistä palveluntuottajan ansaintalogiikan toteutumiseksi.

Rahoituksen riittävyyttä on mahdotonta arvioida ilman tietoa maksun euromäärästä

46. 15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



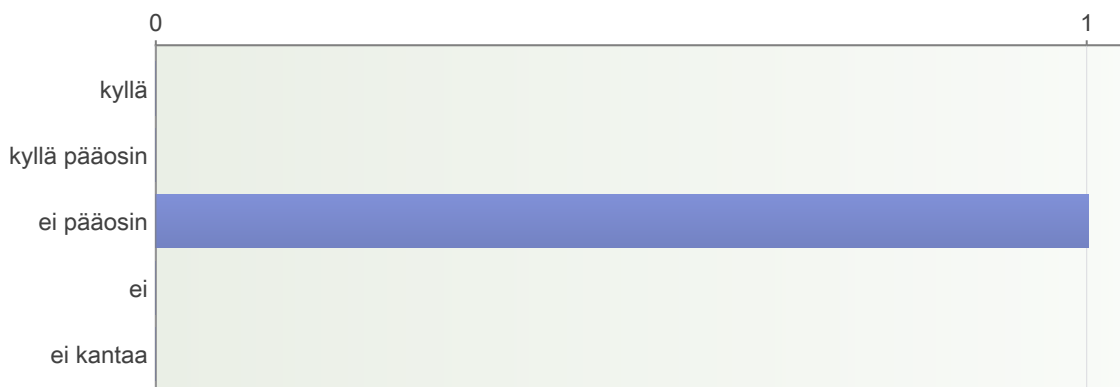
47. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien kannusteperusteisten korvausten mittareiden luominen ja niiden validiteetti, luotujen mittareiden seuraaminen ja mittareiden ajantasaisena pitäminen sekä niistä tiedottaminen vaatii paljon uuden oppimista, jotta mittaaminen ei johtaisi epätarkoituksenmukaisiin johtopäätöksiin. Tämä tuo järjestäjälle lisää hallinnollisia tehtäviä, mikä luonnollisesti maksaa.

48. 16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



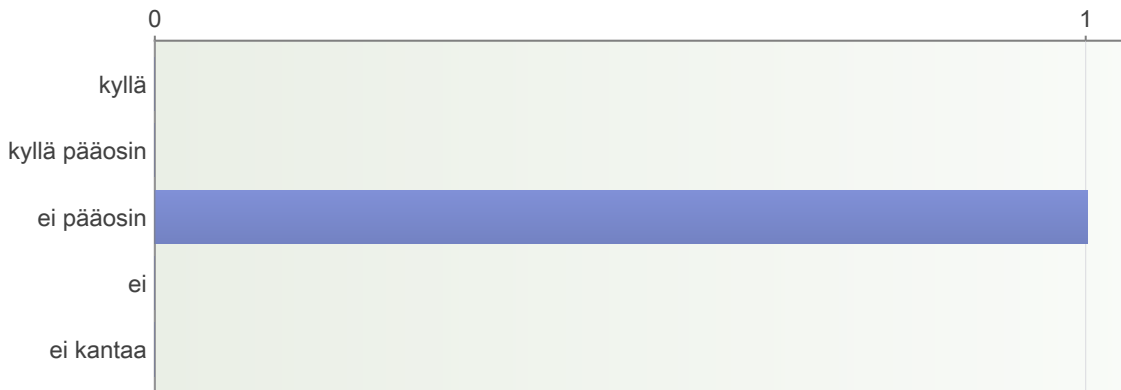
49. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapauden toteuttamisen kireä aikataulu muodostaa selvästi havaittavan riskin. Sitä voisi toteuttaa asteittain joko alueellisesti tai palvelukokonaisuuksin alkaen ns. helpommista palvelusita tai palveluista, joissa on joko olemassa tai joihin syntyy suhteellisen helposti markkinaperusteista toimintaa.

50. 17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



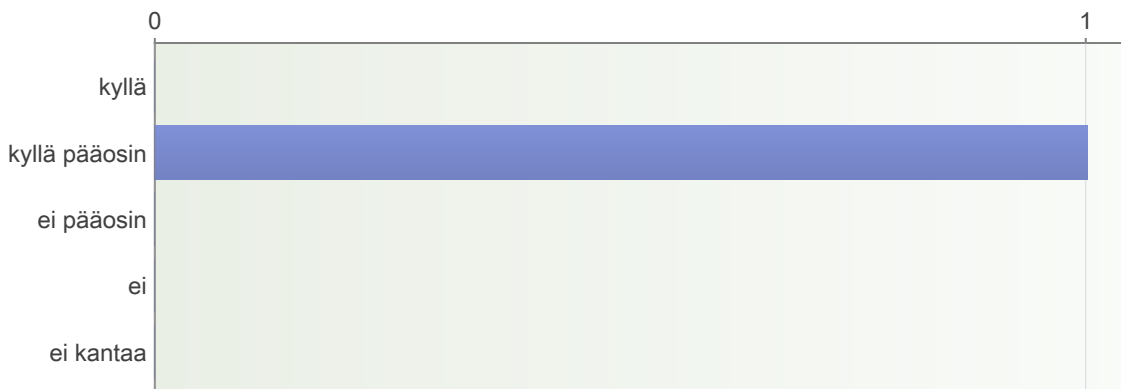
51. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kuten edellä on jo todettu, yhtiöittämisvelvoite ja kireä aikataulu ovat riskejä. Ne myös vaarantavat sen, ettei maakunnan järjestämisvastuu pääse toteutumaan tavoitteiden mukaisesti, vaan se pirstoutuu ja aiheuttaa osaoptimointia.

52. 18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Vastaajien määrä: 1



53. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Ongelmaksi muodostuvat pitkät etäisyydet ja harva asutus. On myös kiinnitettävä huomio hyvän hoidon ja vaikuttavuuden kriteereihin, eli, että markkinat palkitsevat laadusta, eikä niinkään määrästä.

Myös sosiaali- ja terveydenhuollon työmarkkinoiden kautta voi aiheutua markkinahäiriötä.

54. 18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Vastaajien määrä: 1



55. Jos ei, miten esitystä tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

56. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- On epäselvää, että miten pienet ja keskisuuret toimijat sekä erilaiset järjestöt ja yhteisöt tulevat pärjäämään. Tältä osin vaikutusarviointia olisi syytä tehdä lisää.

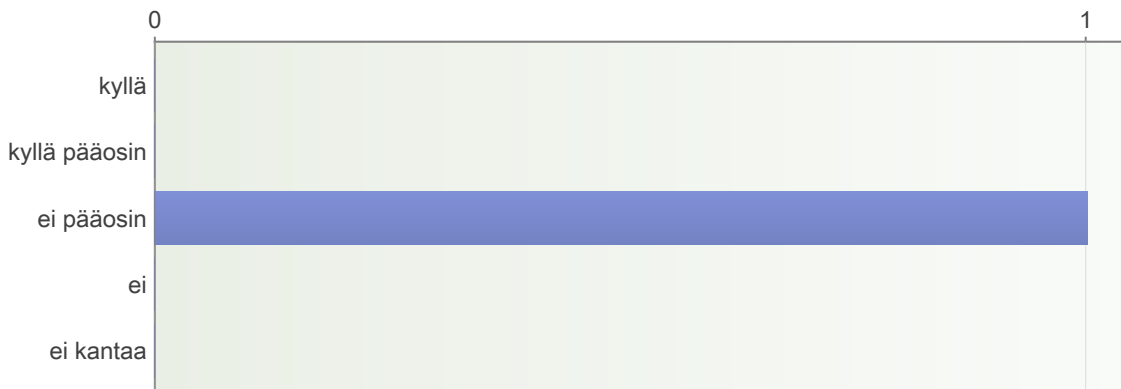
57. 19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Vastaajien määrä: 1

- Nopea hoitoon pääsy ja hyvälaatuinen hoito lyhentävät sairastamisesta yhteiskunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. "Ylihoitaminen" voi olla riskitekijä.

58. 20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



59. Vapaamuotoiset huomiot.

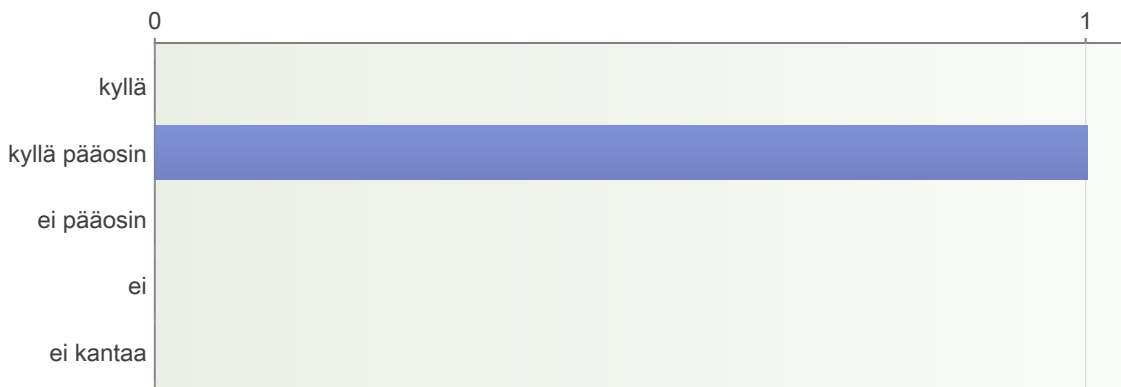
Vastaajien määrä: 1

- On pidettävä huolta siitä, että yksityisillä toimijoilla säilyy intressi huolehtia laadukkaasti ennaltaehkäisevästä toiminnasta.

Toinen riski on se, että hammashuolto keskittyy entisestään.

60. 21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



61. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

62. 22. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapaudella ja yksityisellä palveluntuotannolla on saavutettu merkittäviä tuloksia Puolangan kunnassa, joka on kokonaisulkoistanut sosiaali- ja terveydenhuollon palvelunsa Attendo Oy:lle 1.1.2013 alkaen. Kunta ja THL ovat aloittaneet seurantatutkimuksen Attendon toiminnan vaikuttavuudesta ja laadusta hiljattain.

63. 23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Mitä keinoja maakunnalla on tilanteessa, joissa esimerkiksi suoran valinnan palvelun tuottajan toiminta päättyy.

Maakunnan vastuulle jäävä päivystysvelvoite ja sen järjestäminen tulee turvata.

64. 24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Lain voimaantuloa voisi kenties lykätä tai porrastaa tarkoituksenmukaisella tavalla.