

# FI lausuntopyyntö VV

## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Raision kaupunki	Juha Sandberg	juha.sandberg@raisio.fi	27.3.2017	Kaupunginhallitus

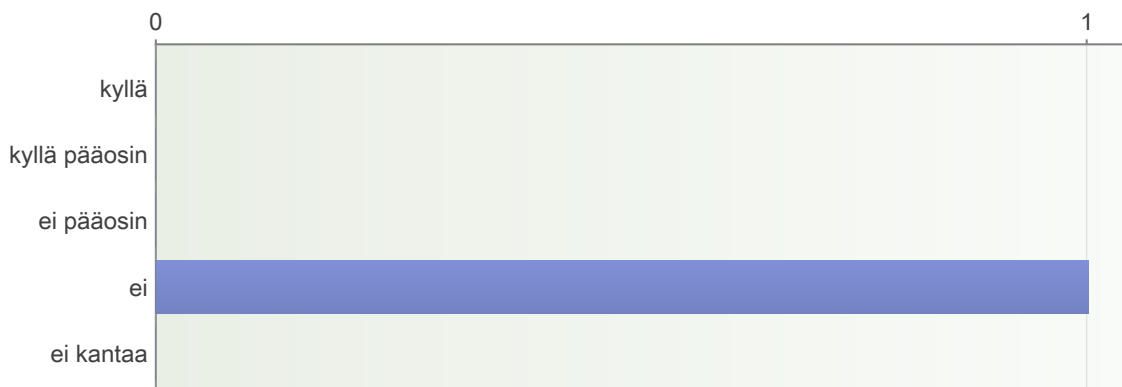
## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



## 3. 1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



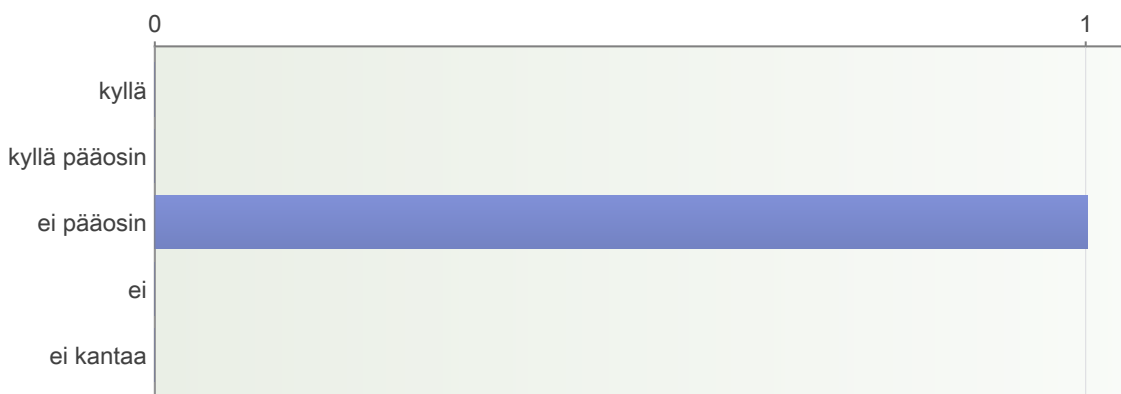
#### 4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut tulevat kaupungistumisen myötä entistä enemmän keskittymään suurten kaupunkiseutujen alueille. Vain niiden seutujen asukkaat pääsevät hyötymään valinnanvapaudesta.

#### 5. 2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



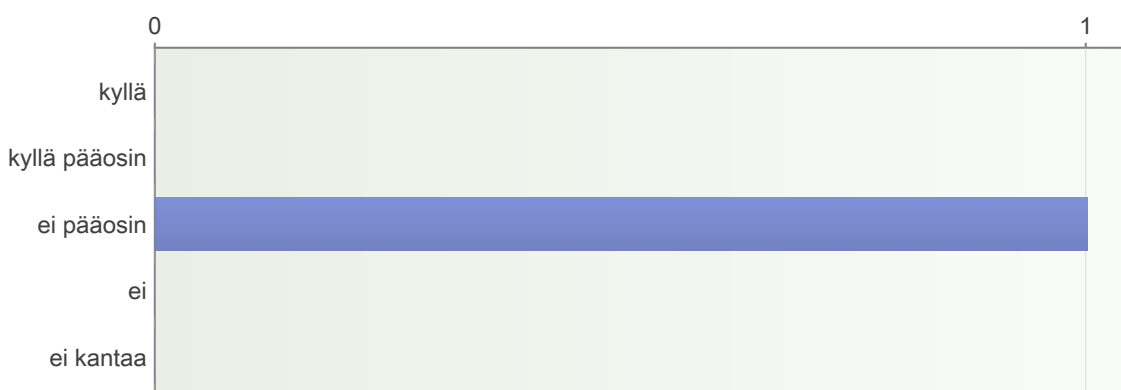
#### 6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakas saa kyllä valita palveluntuottajan mutta se ei vielä tarkoita vaikutusmahdollisuuksien lisääntymistä omiin palveluihin.

#### 7. 3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



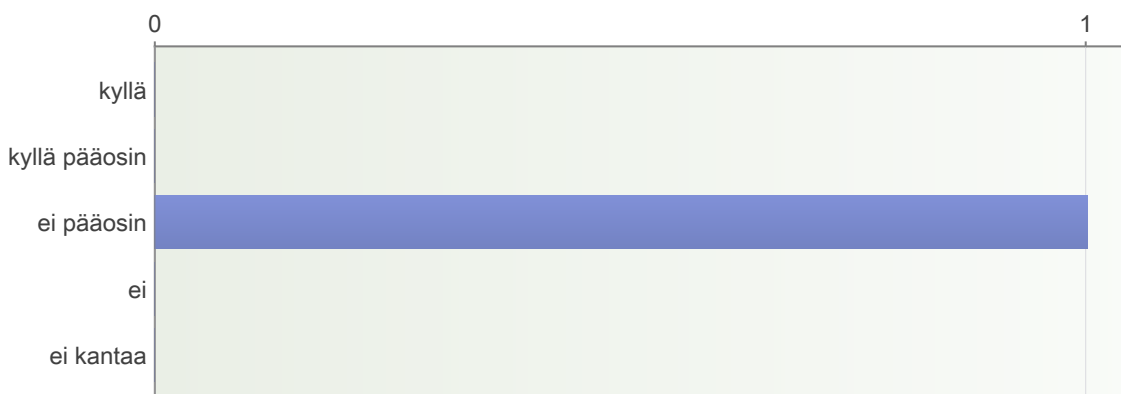
## 8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus tekee järjestelmästä erittäin sekavan ja asiakkaan on entistä vaikeampaa löytää tilanteeseensa sopiva palvelu.

## 9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteensovitettuja palveluita?

Vastaajien määrä: 1



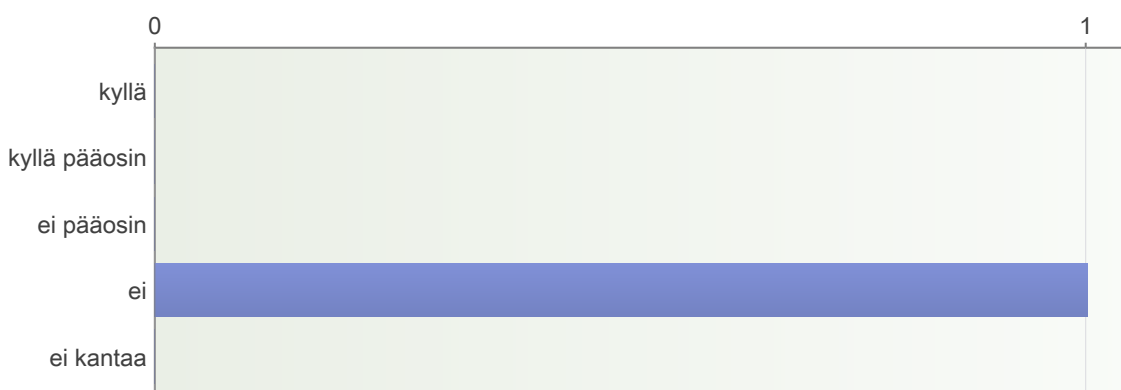
## 10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kokonaisvastuu monia palveluja tarvitsevan asiakkaan hoitovastuusta jää hämäräksi. Jää nähtäväksi, miten laaja-alainen henkilökohtaisesta budjetista muodostuu.

## 11. 5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



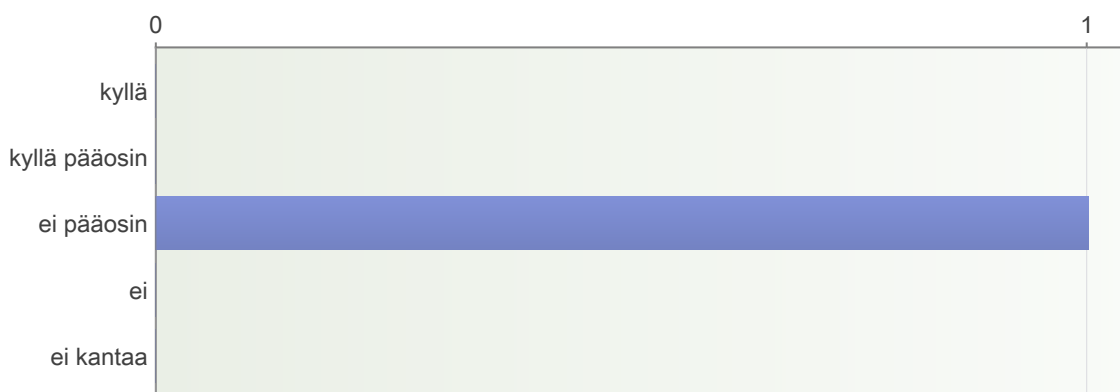
## 12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kustannukset tulevat uudistuksen myötä kasvamaan, kun valinnanvapaus antaa kaikille mahdollisuuden valita minkä palveluntuottajan tahansa. Tällä hetkellä noin 10 % Raision soten asiakkaista aiheuttaa noin 90 % kustannuksista. Valinnanvapaus tulee houkuttelemaan palveluiden piiriin myös sellaista asiakaskuntaa, joka ei normaalisti juurikaan käytä sosiaali- ja terveystalvueluita. Toisaalta valinnanvapaus voi houkuttaa käyttämään palveluita myös perustarvetta enemmän. Kustannuksen näkökulmasta tämä voi olla ongelmallista.

## 13. 6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1



## 14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksessa syntyy 18 suurta maakunnallista hallintohimmeliä, joiden johtaminen on erittäin haasteellista. Poliittinen ohjaus tässä järjestelmässä on erittäin vaikeaa.

## 15. 7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Vastaajien määrä: 1



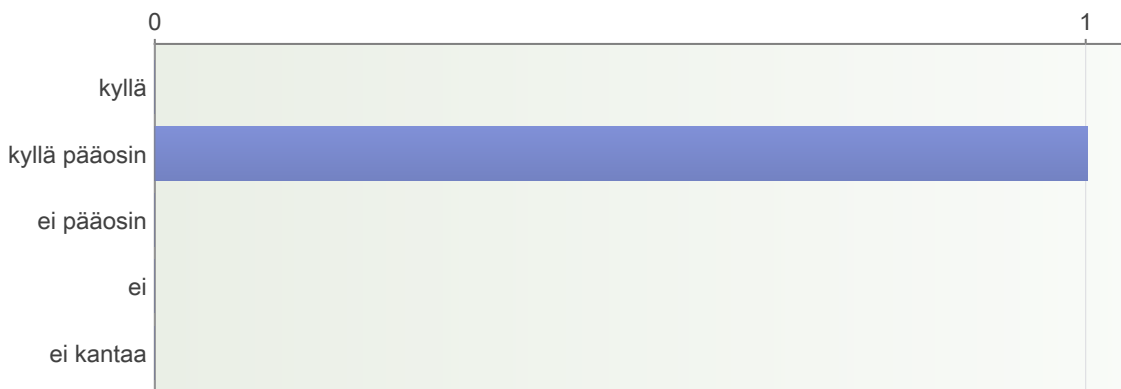
## 16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Ne palveluntuottajat todennäköisesti selviytyvät kilpailussa, mitkä kykenevät tuottamaan asiakkaita kiinnostavia palvelukokonaisuuksia.

17. 8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveystalvuuista. 8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiötettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



18. Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

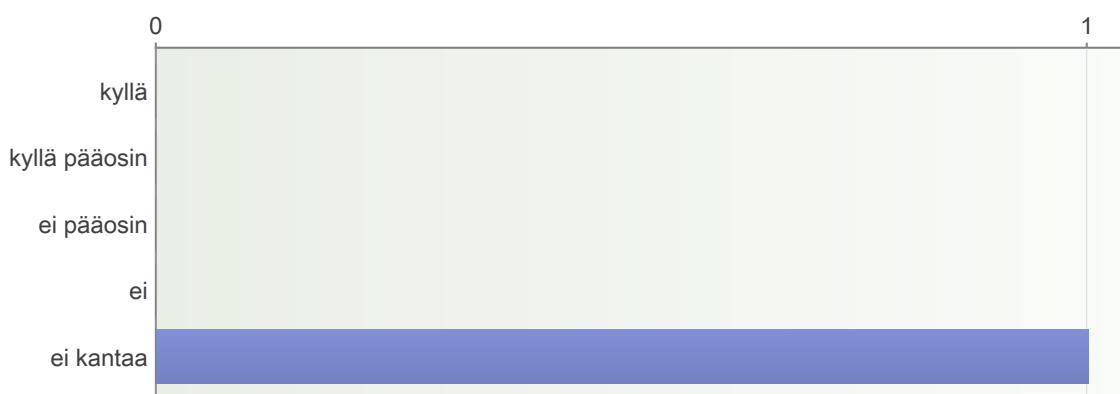
Ei vastauksia.

19. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

20. 8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



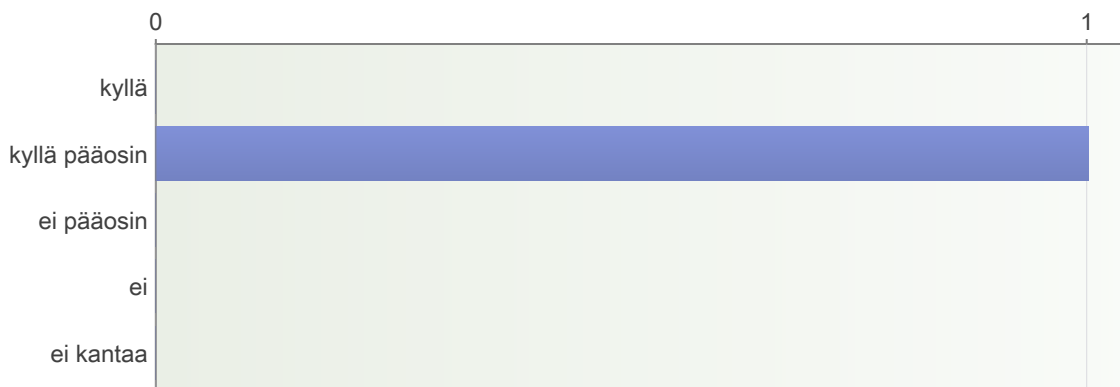
21. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maksusetelien myöntäminen ei sinänsä suuresti ohjaa toimintaa mihinkään suuntaan.

22. 8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

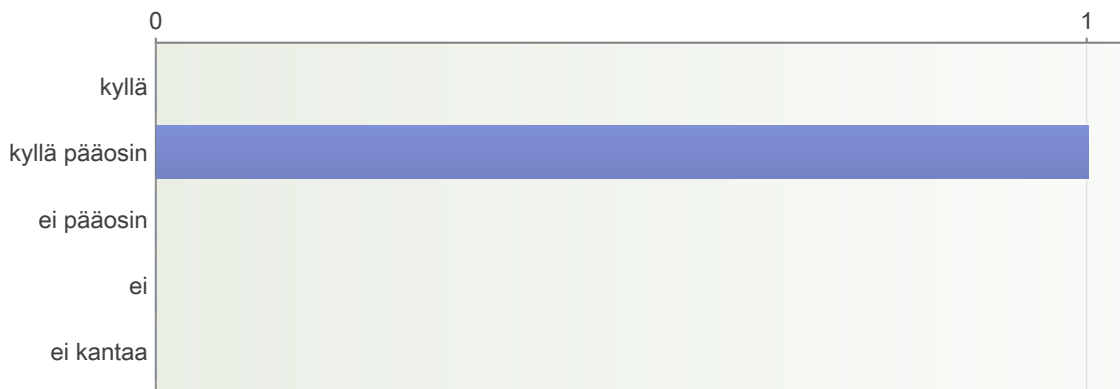


### 23. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 24. 8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1

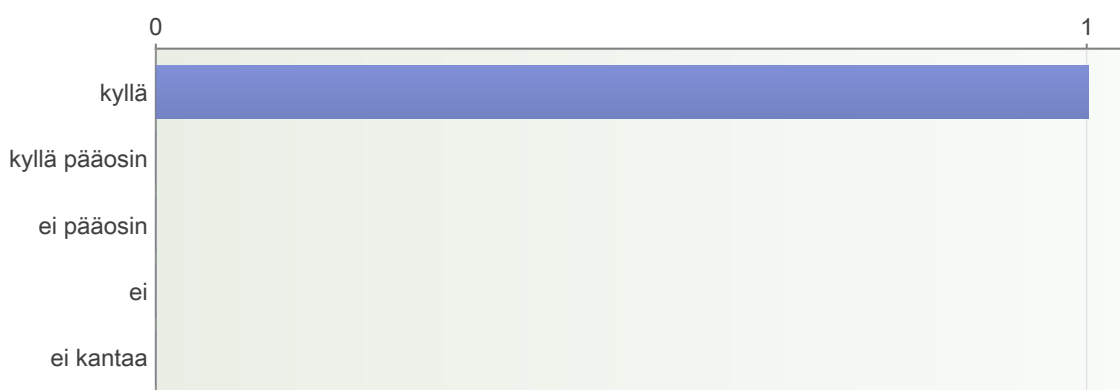


### 25. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 26. 9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Vastaajien määrä: 1



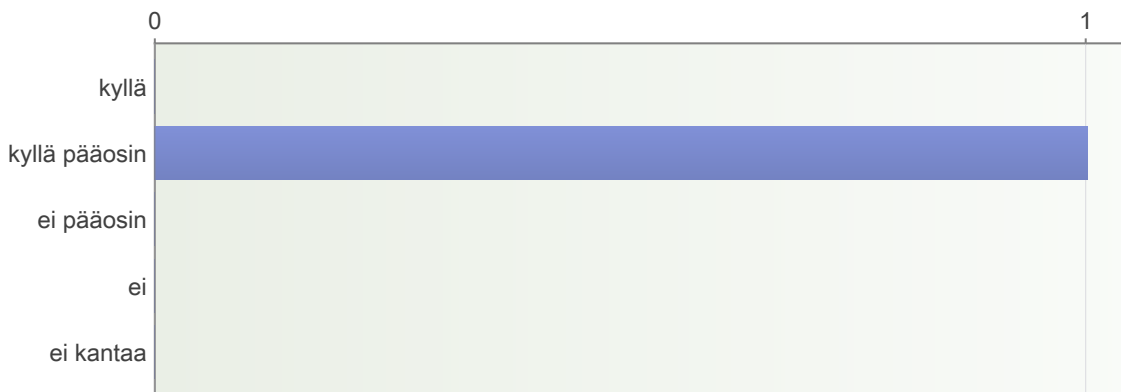
## 27. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Jo nyt asiakkaalla on mahdollista valita mikä tahansa julkinen palveluntuottaja, joten tämä ei sinänsä muuta mitenkään nykytilannetta.

## 28. 10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



## 29. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

## 30. 10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1





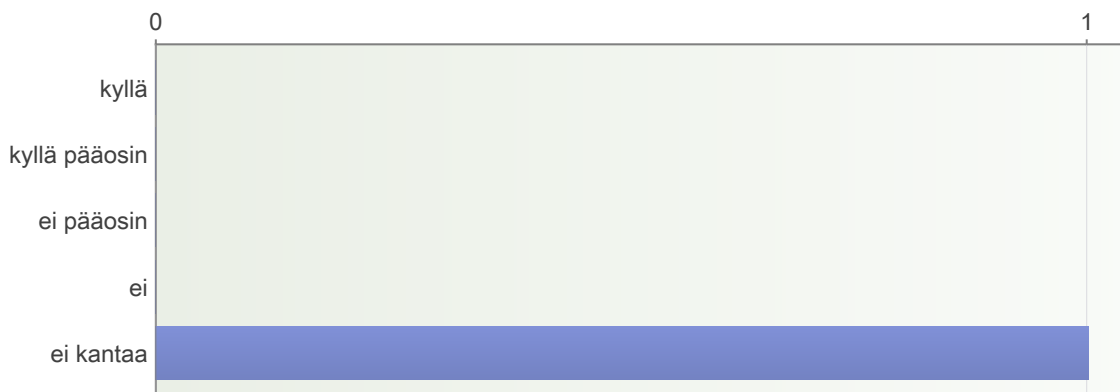
### 31. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakasseteli ei sinänsä ohjaa toimintaa mihinkään suuntaan. Asiakas valitsee tällöin.

### 32. 10c. Ovatko asiakassetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Vastaajien määrä: 1



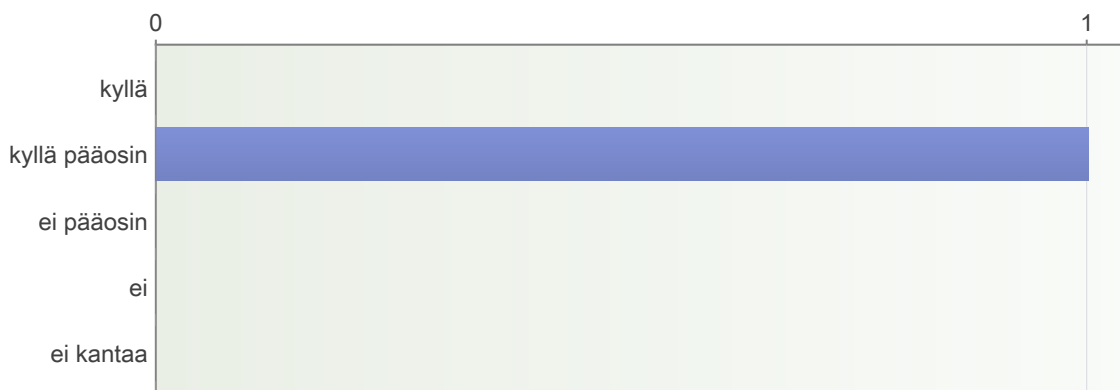
### 33. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- On hyvin keinotekoinen raja määritellä 15% palveluista annettavaksi asiakassetelillä.

### 34. 11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



### 35. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

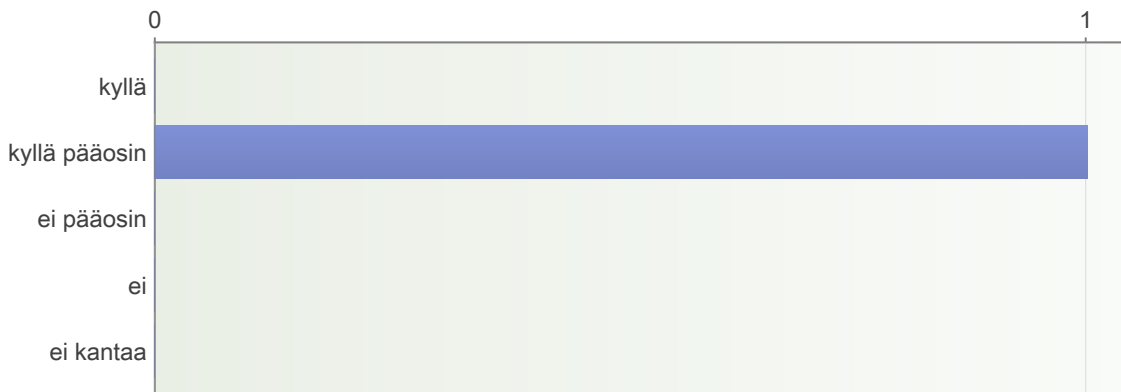
- Avoimeksi jää se, miten suuri henkilökohtainen budjetti voi olla ja miten sitten toimitaan, kun henkilökohtainen budjetti on käytetty. Tämäkin uudistus lisää todennäköisesti kustannuksia.

### 36. 12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko).

Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti).

Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Onko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



### 37. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Järjestelmä tulee monimutkaistumaan ja asiakkaat tarvitsevat jatkossa entistä enemmän palveluohjausta.

### 38. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

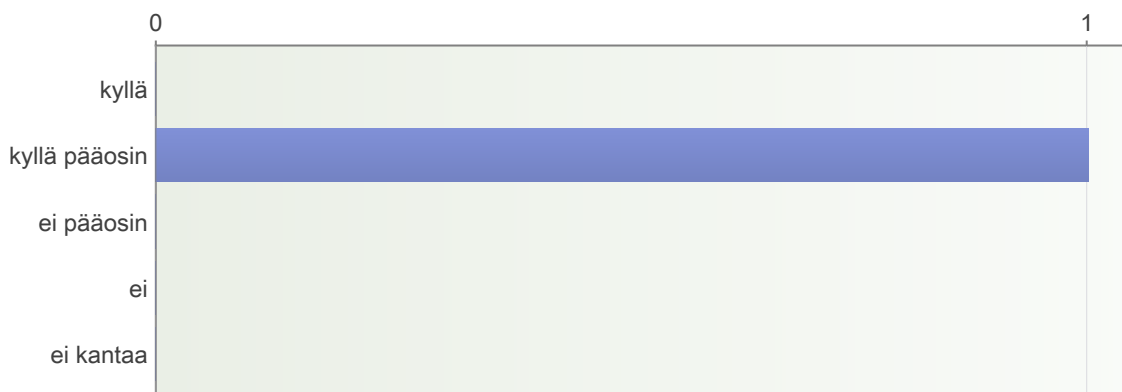


### 39. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 40. 13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

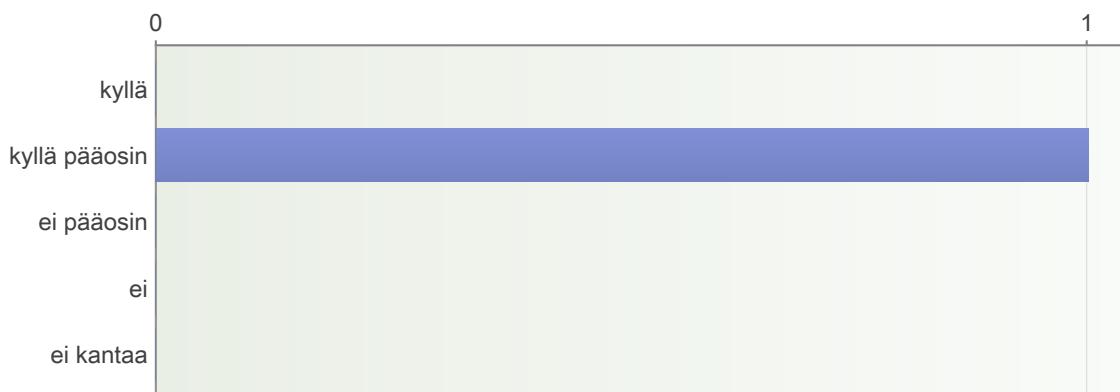


#### 41. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 42. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



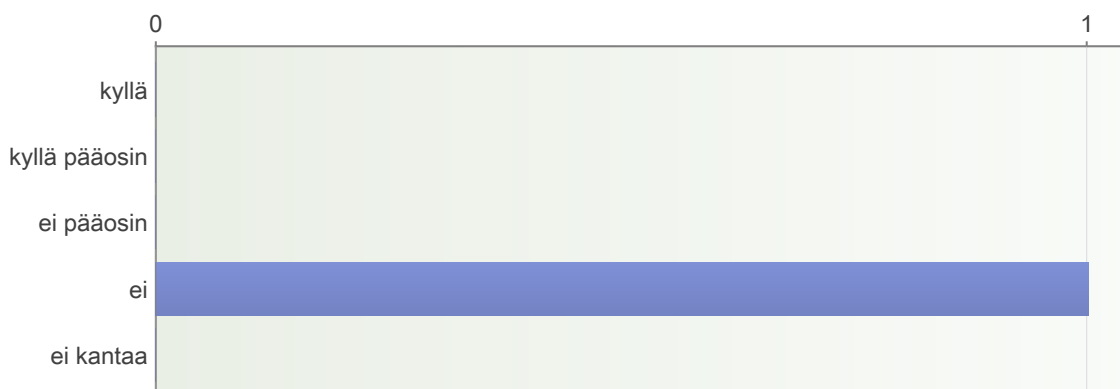
#### 43. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 44. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista.

##### 15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Vastaajien määrä: 1



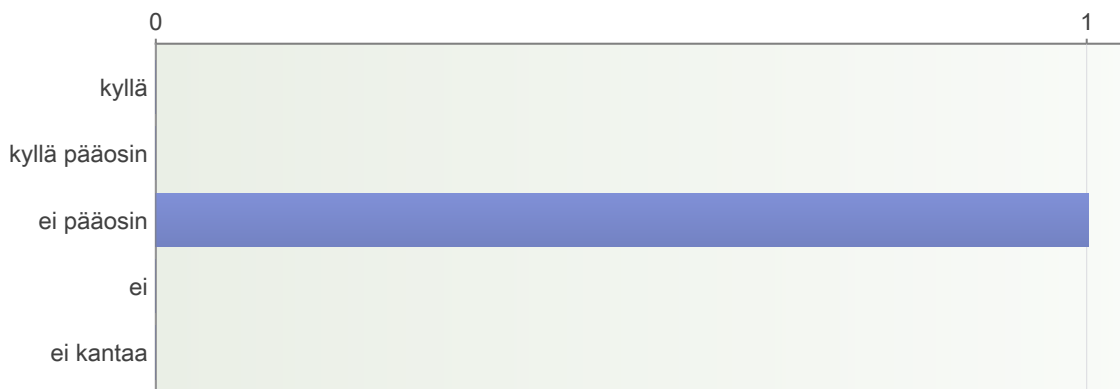
#### 45. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakkaiden valitessa kerran vuodessa suoran valinnan palveluntuottajan, ei voi koskaan tietää, miten paljon asiakkaita tulee. Vielä suurempi riski on silloin, kun palveluntuottajalle valikoituu paljon palveluita tarvitsevia asiakkaita, jotka tulevat paljon kalliimmaksi, kuin kapitaatiokorvaus.

#### 46. 15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

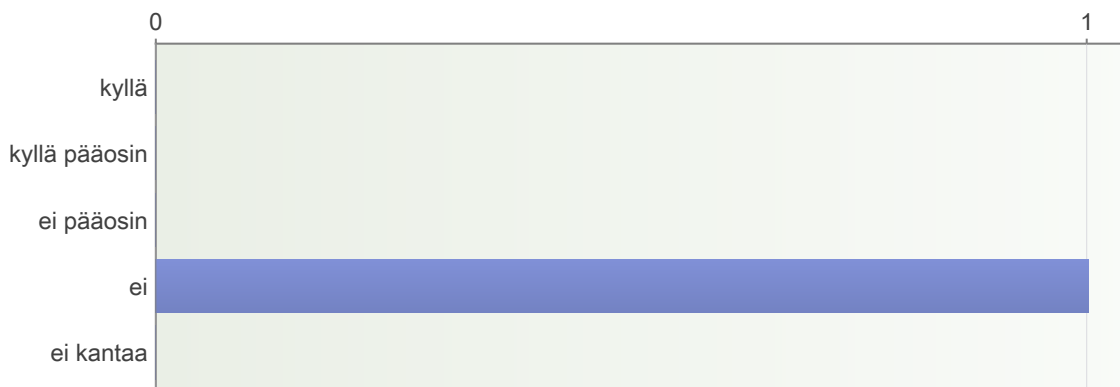


#### 47. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 48. 16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



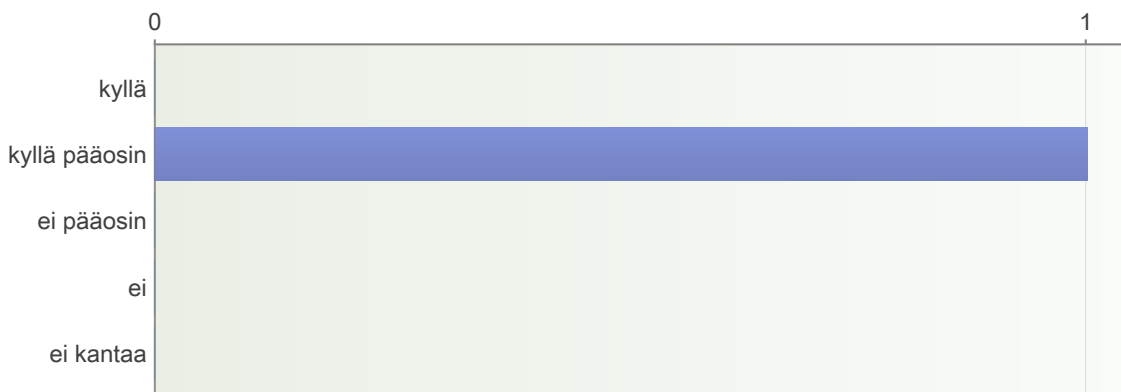
#### 49. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tällä aikataululla uudistus on mahdotonta toteuttaa. Ongelmia tulee tietojärjestelmien yhteensovittamisessa, monimutkaisessa sote henkilöstön jakautumisessa sote-keskuksiin, maakunnan liikelaitoksiin sekä yksityisen palveluntuottajan palvelukseen, tukipalveluorganisaatioiden muodostumisessa ja muissa toistaiseksi avoimiksi jääneissä vastuunjakokysymyksissä kuntien, valtion ja maakunnan kesken. Lisäksi demokraattisen päätöksenteko-organisaatioiden muodostaminen maakuntiin on täysin avoinna, vaikka maakuntavaalit tulisi pitää jo tammikuussa 2018.

#### 50. 17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1

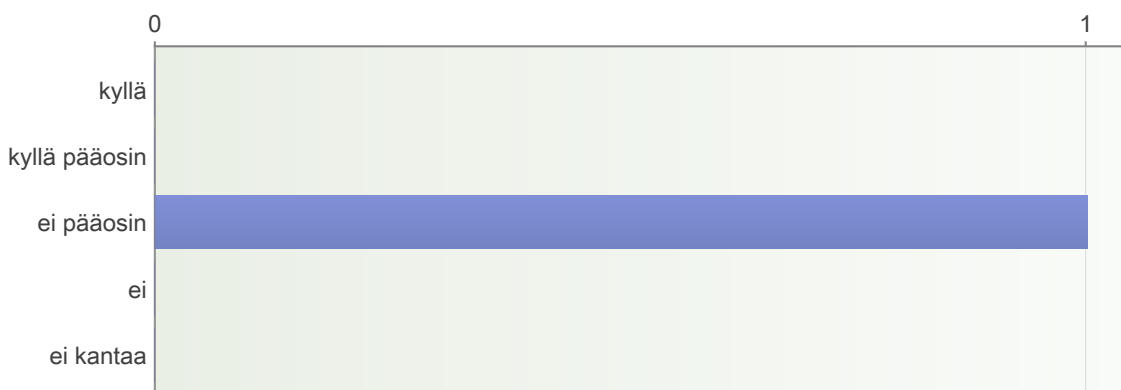


#### 51. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 52. 18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Vastaajien määrä: 1



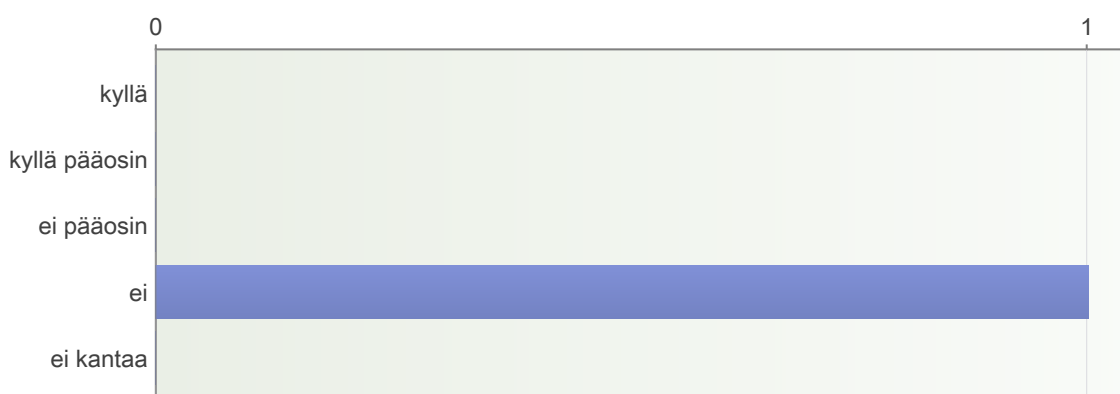
### 53. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Markkinat syntyvät niille alueille, joissa on riittävästi kysyntää. Suureen osaan Suomea aitoja markkinoita ei synny.

### 54. 18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Vastaajien määrä: 1



### 55. Jos ei, miten esitystä tulisi muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Pitäisi laajentaa asiakas- ja maksusetelien käyttöä. Vain siten pienillä toimijoilla on edes teoreettinen mahdollisuus selvitä.

### 56. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pienet toimijat eivät kykene tuottamaan kaikkia suoran valinnan palveluita. Markkina keskittyy muutamalle isolle yksityiselle toimijalle.

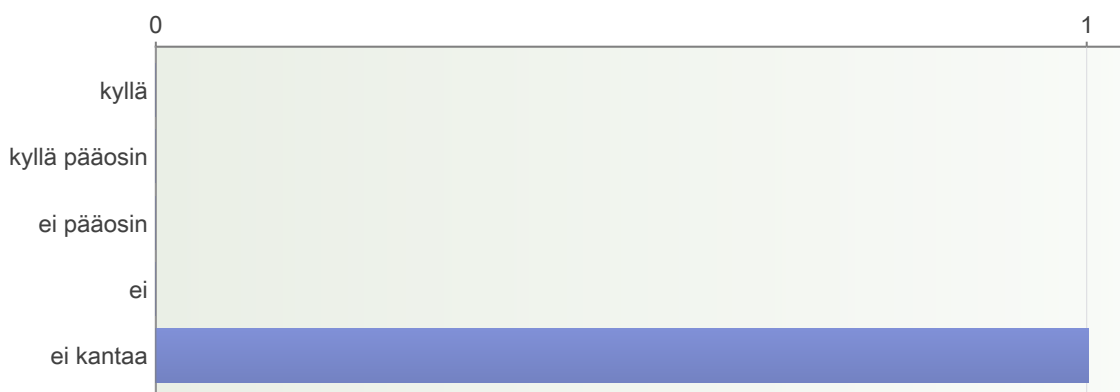
57. 19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Vastaajien määrä: 1

- Riippuu täysin siitä, miten rationaalisia valintoja ihminen on kykenevä tekemään. Hyvillä tiedoilla varustettu ihminen varmasti saa parempaa hoitoa.

58. 20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

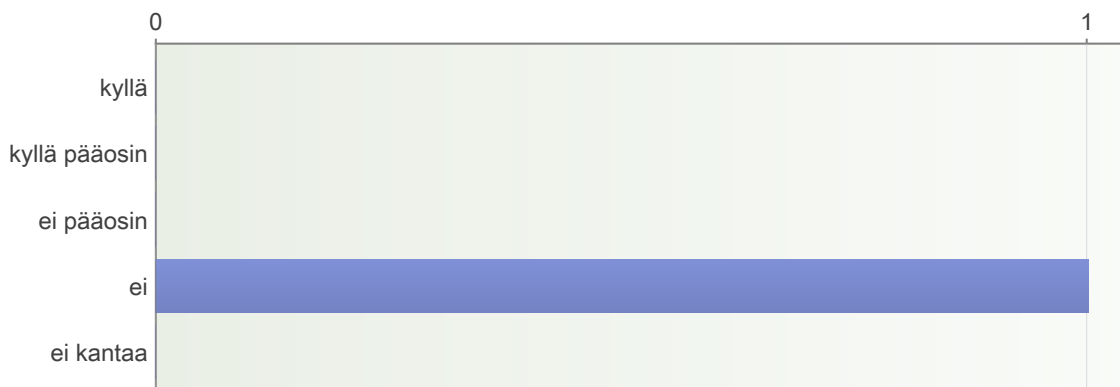


59. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

60. 21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1





## 61. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Nyt tehdään niin valtavaa uudistusta, että pitäisi tehdä paljon erilaisia skenaarioita siitä, miten uudistus vaikuttaa.

## 62. 22. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Kuntien merkitys tulee vähenemään oleellisesti suomalaisessa yhteiskunnassa uudistuksen jälkeen.

## 63. 23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

## 64. 24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.