

Kunnanhallitus

§ 60

27.03.2017

**Lausunto sote-uudistuksen valinnanvapaudesta**

44/00.01.00/2017

KHALL 27.03.2017 § 60

**SOSIAALI- JA  
TERVEYSMINISTERIÖ**

05-04-2017

Asian valmistelija: kunnanjohtaja Juhani Kylämäkilä

Sosiaali- ja terveysministeriö ja valtiovarainministeriö pyytävät Manner-Suomen kunnilta, kuntayhtymiltä, muilta sosiaalihuollon ja terveydenhuollon palvelujen tuottajilta sekä muilta jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot luonnoksesta valinnanvapauslainsäädännöstä annettavaksi hallituksen esitykseksi.

Lakiluonnokset löytyvät Internet-osoitteesta: <http://alueuudistus.fi/lausuntopyynto-31-1-2017>

Oheismateriaali: lausuntopyyntö, lausuntopyyntökysely, Suomen Kuntaliiton vastausluonnokset, Nousiaisten kunnan vastaukset

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan Nousiaisten kunnan vastauksen ministeriöiden lausuntopyyntökyselyyn.

Käsittely

Päätettyään asiasta käydyn keskustelun, kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi, että Petteri Paananen oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen, jonka mukaan pohjaehdotuksen vastaukset hyväksytään sellaisenaan, mutta seuraavat vastauskohdat muutetaan seuraavanlaisiksi:

- 3.1. Kyllä pääosin
- 5.2. Kyllä pääosin
- 7.3. Kyllä pääosin
- 9.4. Kyllä pääosin
- 11.5. Kyllä pääosin; lisäksi kohdan 12 avoin vastauksesta poistetaan kohta "Myös nykytiedot uudistuksesta eivät takaa kustannusten taittumista edes pitkällä aikavälillä."
- 13.6. Kyllä pääosin
- 52.18. Kyllä pääosin
- 54.18b. Ei pääosin
- 60.21. Ei pääosin

Kunnanhallituksen puheenjohtaja tiedusteli kunnanhallituksen jäseniltä voidaanko Paanasen esittämät em. muutokset kyselyn vastauksiin hyväksyä yksimielisesti ja ne hyväksyttiin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun jälkeen Paanasen esittämien muutoksien.

Lisätietoja päätöksestä antaa:  
hallintojohtaja Juha Rinta-Jouppi, p. 044 4355 500

Otteen oikeaksi todistaa

Nousiaisissa 3 1 4 2017

  
Pöytäkirjanpitäjä

Jakelu

Perusturvakuntayhtymä Akseli  
Sosiaali- ja terveysministeriö  
Valtiovarainministeriö

## Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Päivämäärä

Pykälät

Sivu

Kunnanhallitus

27.3.2017

55-75

### Muutoksenhakukiellot

|   |   |
|---|---|
| Kieltojen perusteen                         | <p>Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:<br/>Pykälät 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74.</p> <hr/> <p>Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:<br/>Pykälät 64, 65, 68, 75.</p> <hr/> <p>HValL 3 §:n 1 mom/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.<br/>Pykälät ja valituskieltojen perusteet</p> |
| Oikaisuvaatimus-oikeus                      | <p>Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.</p>  |
| Oikaisuvaatimusviranomainen                 | <p>Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite</p> <p><b>Nousiaisten kunnanhallitus</b><br/><b>Hallintokuja 2</b><br/><b>21270 Nousiainen</b></p> <p>Pykälät: 64, 65, 68, 75.</p>  |
| Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen        | <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.</p>   |
| Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen          | <p>Nousiaisten kunnanvirastossa 4.4.2017, klo 9:00-12:00.</p>   |
| Tiedoksianto                                | <p>Otteet on lähetetty tiedoksi postitse <u>4 1 4</u> 2017</p> <p>Tiedoksiantaja: <u><i>Kimmo Palmsten</i></u></p>  |
| Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen | <p>Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusaajan päättymistä viraston aukioloaikana.</p>  |

## Valitusosoitus

|  |   |
|--|---|
| Valitusviranomai-<br>nen ja valitusaika                | <p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</p> <p><b>Turun hallinto-oikeus</b><br/><b>Sairashuoneenkatu 2-4</b><br/><b>PL 32</b><br/><b>20101 Turku</b></p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät valitusaika 30 päivää</p>  |
| Muu valitusviran-<br>omainen, osoite ja<br>postiosoite |   |
| Valitusaika  |   |
| Valituskirja   | <p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li><li>- päätös, johon haetaan muutosta</li><li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li><li>- muutosvaatimuksen perusteet</li></ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ai-noastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi to-distettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p> |
| Valitusasiakirjojen<br>toimittaminen                   | <p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettä-vä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p>   |
| Oikeuden-<br>käyntimaksu                               | <p>Tuomioistuinmaksulain (1455/11.12.2015) mukaan hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksu vireille tulevien asioiden osalta on 250 €. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Masku peritään kuitenkin lopputuloksesta riippumatta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa. Maksua ei peritä eräissä muissa asiaryhmissä (§ 5) eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. Samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu.</p>   |

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

## Lausuntopyyntökysely

Vastausaika 22.3.2017 10:22:32

### FI lausuntopyyntö VV

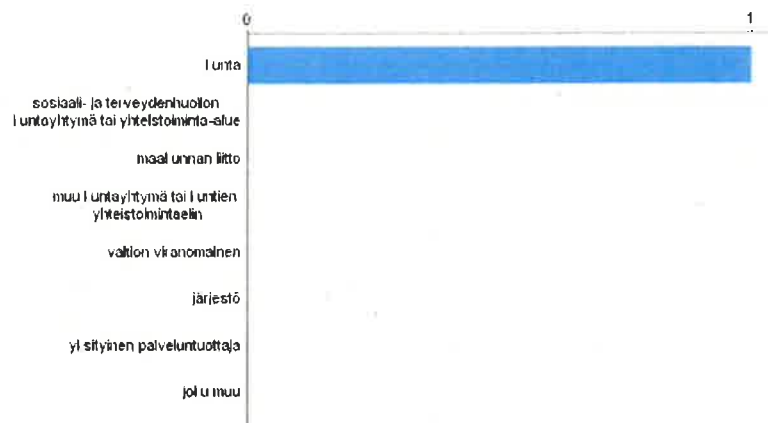
#### 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

| Vastaajatahon virallinen nimi | Vastauksen kirjanneen henkilön nimi | Vastauksen vastuhenkilön yhteystiedot | Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä | Toimielimen nimi           |
|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--|----------------------------|
| Nouslaisten kunta             | Juha Rinta-Jouppi                   | Juhani Kylämäklä                      | 27.3.2017  | Nouslaisten kunnanhallitus |

#### 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



#### 3. 1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



#### 4. Vapaamuotoiset huomiot

Vastaajien määrä: 1

- Palveluntuottajien lisääntyminen uhkaa palveluiden integraatiota ja tämä saattaa lisätä väestön terveys- ja hyvinvointieroja.

#### 5. 2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



### 6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakas saa kyllä valita palveluntuottajan, mutta se ei vielä tarkoita vaikutusmahdollisuuksien lisääntymistä oml:n palveluihin.

### 7. 3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



### 8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Vertailutietoa palveluiden laadusta päätösten perusteeksi ei tällä hetkellä ole olemassa riittävästi.

### 9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteensovitettuja palveluita?

Vastaajien määrä: 1



### 10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Sekä tiukka tietosuojalainsäädäntö että moninaiset tietojärjestelmät hankaloittavat palveluiden yhteensovittamista.

### 11. 5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



## 12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Alussa kustannukset tulevat kasvamaan. Kustannuspaine saattaa tarkoittaa palveluiden karsimista.

## 13. 6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvallaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1



## 14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksessa syntyy 18 suurta maakunnallista hallintorakennetta, joiden johtaminen on erittäin haasteellista. Poliittinen ohjaus tässä järjestelmässä on erittäin vaikeaa.

## 15. 7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Vastaajien määrä: 1



## 16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kilpailu asiakkaista edistää palveluinnovaatioiden käyttöönottoa.

## 17. 8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveyspalveluista. 8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiötettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



18. Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

Ei vastauksia.

19. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

20. 8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



21. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

22. 8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



23. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

24. 8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1





### 25. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

26. 9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Vastaajien määrä: 1



### 27. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Jo nyt asiakkaalla on mahdollista valita mikä tahansa julkinen palveluntuottaja, joten tämä ei sinällään muuta mitenkään nykytilannetta.

28. 10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



### 29. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

30. 10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



### 31. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakaseteli ei sinänsä ohjaa toimintaa mihinkään suuntaan. Asiakas valitsee tällöin.

32. 10c. Ovatko asiakasetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Vastaajien määrä: 1



### 33. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- On hyvin keinotekoinen raja määritellä 15 % palveluista annettavaksi asiakasetelillä.

34. 11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



### 35. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Avoimeksi jää se, miten suuri henkilökohtainen budjetti voi olla ja miten sitten toimitaan, kun henkilökohtainen budjetti on käytetty. Tämäkin uudistus lisää todennäköisesti kustannuksia.

36. 12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko). Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakaseteli ja henkilökohtainen budjetti). Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Onko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



### 37. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Järjestelmä tulee monimutkistumaan ja asiakkaat tarvitsevat jatkossa entistä enemmän palvelunohjausta.

38. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



### 39. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

40. 13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



### 41. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

42. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



#### 43. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

44. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista. 15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Vastaajien määrä: 1



#### 45. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakkaiden valitessa kerran vuodessa suoran valinnan palveluntuottajan, ei voi koskaan tietää miten paljon asiakkaita tulee. Vielä suurempi riski on silloin, kun palveluntuottajalle valikoituu paljon palveluita tarvitsevia asiakkaita, jotka tulevat paljon kalliimmiksi kuin kapitaalikorvaus.

46. 15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



#### 47. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

48. 16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



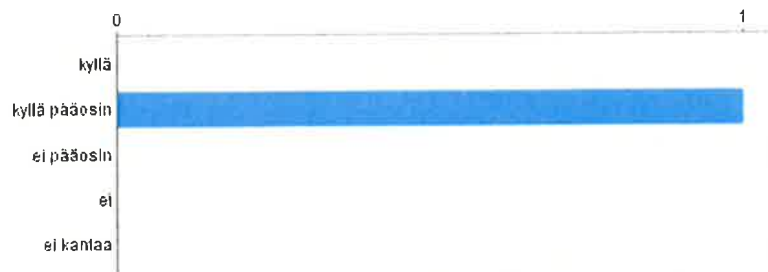
#### 49. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tällä aikataululla uudistus on mahdotonta toteuttaa. Ongelmia tulee tietojärjestelmien yhteensovittamisessa, monimutkaisessa sote-henkilöstön jakautumisessa sote-keskuksiin, maakunnan liikelaitoksiin sekä yksityisen palveluntuottajan palvelukseen, tukipalveluorganisaatioiden muodostumisessa ja muissa toistaiseksi avoimiksi jääneissä vastuunjako- ja kysymyksissä kuntien, valtion ja maakunnan kesken. Lisäksi demokraattisten päätöksenteko-organisaatioiden muodostaminen maakuntiin on täysin avoinna, vaikka maakuntavaalit tulisi pitää jo tammikuussa 2018.

#### 50. 17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1

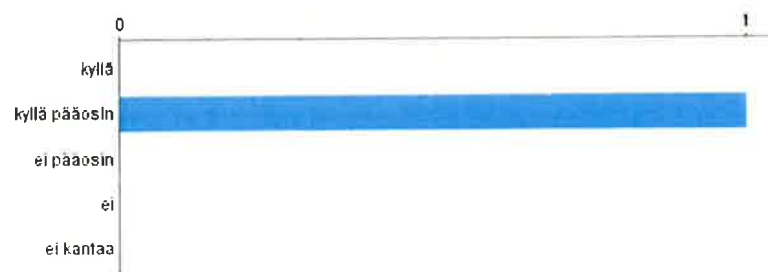


#### 51. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 52. 18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Vastaajien määrä: 1



#### 53. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 54. 18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Vastaajien määrä: 1



55. Jos ei, miten esitystä tulisi muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Pitäisi laajentaa asiakas- ja maksuteleiden käyttöä. Vain siten pienillä toimijoilla on edes teoreettinen mahdollisuus selvittää.

56. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

57. 19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Vastaajien määrä: 1

- Lisääntyvä valinnanmahdollisuus pirstaloittaa hoitoa ja vaikeuttaa kokonaisuuksien hallintaa yksittäisen ihmisen ja esim. perheiden asioita hoidettaessa. Lisäksi riippuu täysin siitä, miten rationaalisia valintoja ihminen on kykenevä tekemään.

58. 20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



59. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Järjestelmämuutos luo suuren riskin kustannusten kasvuun, kun asiakkaalle syntyy oikeus valita yksityinen palveluntuottaja julkisen terveydenhuollon asiakasmaksulla. Laissa ei ole riittävästi huomioitu ennaltaehkäisevää suun terveydenhuoltoa (koululaiset ja ikäihmiset).

60. 21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



61. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Nyt tehdään niin kattavaa uudistusta, että pitäisi tehdä paljon erilaisia skenaarioita siitä miten uudistus vaikuttaa.

62. 22 Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Kunnan sote-palveluiden tuottaja Perusturvakuntayhtymä Akseli ja sen palvelut tulevat hajoamaan useamman eri toimijan tuottamiksi. Kuntien merkitys tulee väheneään suomalaisessa yhteiskunnassa uudistuksen jälkeen.

63. 23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

64. 24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.



Tulosta

Muokkaa vastauksia

Vaihtoehto

