

Asia: OM 31/41/2015

Lapsenhuoltolain uudistaminen

Yleistä

Onko teillä yleistä lausuttavaa työryhmän ehdotuksesta?

Kiitos, että Oikeusministeriö on tarttunut tähän asiaan.

Miesten syrjintä huoltajuusratkaisuissa on suurin epäkohta perhepolitiikassamme.

Jos vuoroasuminen toteutetaan oikeasti, niin huoltajuusriidat tuomioistuimissa vähenevät murtoosaan.

Työryhmä ei uskalla ehdottaa, että eron jälkeen lapsella voi olla kaksi kotia. Silloin

1. Lapsilisä jaetaan puoliksi.

- Kela:n tietokoneille tämä ei ole mikään ongelma.

- Toki tämä otetaan elatusmaksuissa huomioon, mutta asia on periaatteellinen: yhteiskunta tunnustaa kahden kodin olevan olemassa.

2. Yleinen asumistuki määräytyy sen mukaan, missä lapsi oikeasti asuu.

3. Kouluavustus (bussilippu) samoin.

Tämä kaikki on nollasummapeliä; valtion ja kuntien menot eivät lisäännä.

- Voimakkaat naisjärjestöt tietenkin vastustavat. Tällä hetkellä lapset yleensä jäävät asumaan äidin kanssa. Nuo tulonsiirrot vähenevät äidiltä.

Oikeusministeriö joutuukin nyt ratkaisemaan, tarvitseeko tässä noudattaa perustuslain 6§:ää vai ei.

Lapsen täytyy nyt kuulua asuinkunnan koulu- terveydenhuolto- jne. järjestelmään. SoTe ratkaisee suuren osan ongelmista.

Lapsenhuoltolain yleiset säännökset (1. luku; 1-5 c §)

Lausuntonne ehdotetuista säännöksistä?

1§ 2. Mom.

Henkinen perheväkivalta määriteltävä tarkemmin.

- Lapsen mielen kääntäminen toista vanhempaa vastaan on perheväkivaltaa.
- Lasten vieraannuttaminen toisesta vanhemmasta ja toisen vanhemman sukulaisista on perheväkivaltaa.

Huoltajat ja tapaamisoikeus (2. luku; 6-12 §)

Lausuntonne ehdotetuista säännöksistä?

11§ Lasten manipulointi toista vanhempaa vastaan on helppoa. Kyllä siihen jokainen pystyy.

- Tässä on oltava tarkkana huoltajuuspäätöksiä tehtäessä.
- Kuntien on järjestettävä seuranta turvakotien käytöstä. Halutaanko turvakotiin karkaamisella osoittaa toinen vanhemmista väkivaltaiseksi tai muuten sopimattomaksi. Ilman seurantaa emme tiedä, halutaanko turvakotiasumisella saada etua huoltajuusratkaisussa.

Oikeudenkäynti (3. luku; 14-17 §)

Lausuntonne ehdotetuista säännöksistä?

15§ Lapsen kuuleminen oikeudessa on hänelle traumaattinen kokemus.

- Lapset ovat lojaaleja kumpaakin vanhempaa kohtaan.
 - Lapsia ei saa panna tekemään ratkaisuja asumisestaan.
- # Vuoroasumisen tulee voida alkaa heti eron jälkeen. Isät ovat todenneet, että olosuhdeselvitykset ym. vievät aikaa. Tällöin lapset asuvat äidin luona. Pian oikeus sitten päättääkin, että "lasten asuminen äidin luona on vakiintunut".

Huolto- ja tapaamisriitojen tuomioistuinsovittelu (3 a. luku; 17 b ja 17 d §)

Lausuntonne ehdotetuista säännöksistä?

Joissakin kunnissa lastenvalvojalla on puolueellinen asenne. Silloin ratkaisu on parasta viedä tuomioistuimeen.

- Ei siinä tarvita oikeuden käsittelyä, vaan kärjätuomari ratkaisee asian ennen istuntoa kuulemalla vanhempia ja mahdollista sovittelijaa.
- Jos ratkaisu ei kelpaa, niin sitten kumpikin maksaa oikeuskulunsa.

Vieraassa valtiossa annettu päätös ja lapsen palauttaminen (6. luku; 39 ja 41 §)

Lausuntonne ehdotetuista säännöksistä?

-

Asetuksenantovaltuus (7. luku; 49 §)

Lausuntonne ehdotetusta säännöksestä?

-

Liitelait

Onko teillä lausuttavaa liitelakeihin ehdotetuista muutoksista?

-

Vaikutukset

Onko ehdotuksen vaikutukset mielestänne arvioitu asianmukaisesti?

Työryhmä ei ole ehdottanut seurantajärjestelmää.

Tällä hetkellä lastenvalvojien ratkaisujen vaikutuksia ei seurata mitenkään.

Meillä on suuri joukko koulupudokkaita ja syrjäytyneitä nuoria. Heillä on alkoholin käyttöä, elämän hallintaongelmia, mielenterveyshäiriöitä ym. Heidän auttamisensa on kallista ja lopputulos epävarmaa.

- Kaikki eivät ole yksinhuoltajaäitien lapsia, mutta jos yksi syy ei ole isien eliminointi lasten elämästä, niin mikä se sitten on.

Jatkuva seurantajärjestelmä on luotava. Se ohjaa viranomaiset ja tuomioistuimet tekemään lapsen edun mukaisia ratkaisuja.

Muuta

Onko teillä muuta lausuttavaa työryhmän ehdotukseen liittyen?

Kärjistyneissä huoltajuusriidoissa on kyllästyttävä lieveilmiö väärät ilmiannot ja perättömät lausumat viranomaismenettelyssä.

- Niistä tulee kallista työtä terveydenhuollossa ja poliisitoimessa, kun vanhemmat keksivät näitä vuorotellen.

- Lapset joutuvat alistumaan tutkimuksiin, jotka ovat heille vaurioittavia.

Jos lapseen kohdistuvasta teosta tehdään ilmeisen tahallaan perätön ilmianto, niin kyllä siitä täytyy tulla seuraamus.

Heikki Hakola
Eroisien tukihenkilö