



Opetus- ja kulttuuriministeriö

Viite: Opetus- ja kulttuuriministeriön lausuntopyyntö 10.7.2018 OKM/35/010/2018

Tampereen yliopiston lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi yliopistolain ja ammattikorkeakoululain muuttamisesta

Jatkuva oppiminen

Esitys pitää sisällään jatkuvan oppimisen mahdollisuuksien tarjoamisen osana yliopistojen tehtävää. Tampereen yliopisto pitää tätä hyvänä, sillä monilla aloilla jatkuva oppiminen on hyvin luontevaa ja monissa tehtävissä lisäksi erittäin tarpeellista tai välttämätöntä. Yliopiston tehtävien ja resurssien tulee kuitenkin olla tasapainossa.

Opiskelijavalinta

Siirto-opiskelijoita koskevan osuuden täsmentäminen on kannatettavaa. Yliopiston sisällä tapahtuvan muutoksen osalta "tutkinnosta toiseen" on kuitenkin ongelmallinen, ja Tampereen yliopisto ehdottaa lakiesitykseen muutosta tämän osalta. Perusteluissa (s. 31) tutkinto-sanana käyttö ei ole yksiselitteinen, yhtäältä sen voidaan tulkita viittaavaan tutkinto-ohjelmaan, toisaalta tutkintonimikkeeseen. Perusteluissa mainittua pääaineen vaihtoa vastaa nykyisessä ja tulevassa Tampereen yliopistossa opintosuunnan vaihto, koska pääaineita ei ole. Konsistori on jo päättänyt perustaa uuteen yliopistoon kolme tutkinto-ohjelmaa, joiden sisällä on opintosuuntia, joista valmistutaan eri tutkintonimikkeillä. Tulevan yliopiston koulutusvision mukaan opiskelijoille tarjotaan joustavia opintopolkuja ja sen hengen mukaisesti tulisi tutkinto-ohjelman sisällä tapahtuvan opintosuunnan vaihdon olla joustavampaa kuin mitä lakiesityksen määritelmä siirto-opiskelijasta mahdollistaa. Ehdotamme 36 §:n 2. momentin muotoiluksi seuraavaa: "Yliopisto ottaa siirto-opiskelijoita. Siirto-opiskelijalla tarkoitetaan korkeakoulututkintoon johtaviin opintoihin otettua opiskelijaa, jonka opiskeluoikeus siirtyy korkeakoulusta toiseen tai korkeakoulun sisällä. Siirto-opiskelijat yliopiston sisällä voidaan valita erikseen muista siirto-opiskelijoista". Tämä muotoilu mahdollistaa joustavimmat siirtymät ja antaa yliopistoille paremmat mahdollisuudet toteuttaa koulutusta laaja-alaisissa tutkinto-ohjelmissa.

Tutkintojen tavoitteelliset suorittamisajat

Esityksessä ehdotetaan yliopistoille mahdollisuutta päättää vieraskieliseen tai muuten kansainvälisenä yhteistyönä järjestettävään tutkintoon johtavassa koulutuksessa tavoitteelliseksi suorittamisajaksi kahden lukuvuoden sijasta yksi tai puolitoista lukuvuotta. Yksi lukuvuosi ei ole kannatettava riittävän osaamisen karttumista ajatellen, sillä maisteriopinnot vaativat opiskelijalta aikaa ja kehittymistä. Nykyinen malli tarjoaa jo joustavia suoritusmahdollisuuksia ja



maisteritutkinnon suorittamisen tavoiteaikaa lyhyemmässä ajassa aiemmin hankitun osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen avulla. Mikäli yksivuotinen maisterikoulutus mahdollistuisi, pohdittavaksi jäisi muun muassa, millä taustalla ”lyhyen maisterin” opinnot voisi aloittaa ja miten koulutuksen voisi tarjota yhdessä lukuvuodessa, jotta osaamistavoitteet täyttyisivät; ja myös se miten jatko-opintokelpoisuus tohtoriopintoihin taattaisiin hyvin erilaisissa kouluttautumismalleissa.

Vararehtori

Harri Melin

Valmistelija: Koulutusasiantuntija Kati Toikkanen