



Asia: Lausunto

Kuhmalahti 31.8.2016

Viite: Luonnos hallituksen esitykseksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

kommentit eri pykäliin:

- 18§: Elyn tehtävä edistää kunnansuunnittelun ja rakennustoimen edistämistä voidaan poistaa, tuo sama tavoite koskee luonnollisesti kaikkia viranomaisia, siinä ei ole tarvetta erikseen korostaa Elyn roolia.
- 38§: jopa 15 vuoden kielto on inhimillisesti ja yrityksiäkin koskien kohtuuttoman pitkä, viranomaisen pitää pystyä viemään kaavaprosessi läpi 5 vuodessa.
- 10. luku: koko ranta-alueita koskeva sääntely pitää ottaa tarkasteluun, rakentamista rannoilla pitää sujuvoittaa ja mahdollista selvästi nykyistä paremmin, vakituinen asuminen rannoilla pitää ottaa mahdollisuutena kehittää yhteiskuntaa ja tuottaa onnellisuutta ihmisille/vähintään oikeus myöntää poikkeamislupa ranta-alueille rakentamiseen pitää siirtää Elystä kunnille.
- 128§: maisematyölupaa ei pidä jatkossa vaatia ranta-asemakaavojen M-merkinnällä esitetyille alueille (jos kaavan määräyksissä tai selosteissa ei M-alueita koskien ole erityisiä määräyksiä metsänkäsittelyä koskien, niin nyt ei pidä antaa kunnillekaan oikeutta tapauskohtaisesti tai eriarvoisesti eri puolilla maata tulkita asiaa-tässäkin riittää että toiminta on Metsälain mukaista
- 129§: hyvä , että vakituinen asuminen mahdollistetaan vapaa-ajan asunnoilla, myös kunnille pitäisi tässä asettaa selkeät puitteet, millä perusteilla käyttötarkoituksen muutosta ei voisi tehdä.
- 192§: valituslupaa maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä ei enää jatkossa voi sallia kaikille kunnan jäsenille, kuntalaisen yleinen valitusoikeus on tähän mennessä johtanut turhiin valituksiin ja ylimääräisiin kustannuksiin sekä ajanmenetykseen, joista valittajalla ei ole ollut vastuuta/valitusoikeus pitää sallia vain selkeästi asianosaisille, esim rajanaapureille.

---

Oiva Vierikka MTI, LKV, AKA (maa- ja metsätalous  
Metsänhoitoyhdistys Roine/Kuhmalahti