

17.8.2016

vm

Ympäristöministeriö
kirjaamo@ym.fi

Lausuntopyyntö 22.6.2016

MTK-Pirkanmaan lausunto maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

Maankäyttö- ja rakennuslaki ja sen tulkinta on aivan keskeisessä asemassa maaseudun elinvoiman ylläpidossa. Nykyinen laki ja sen tulkinnat ovat saaneet huomattavan paljon arvostelua Pirkanmaalla - lain on koettu rajoittavan merkittävästi maaseuturakentamista.

Nykyisen lain tulkinta on Pirkanmaalla johtanut siihen, että koko maaseutua käsitellään samoin perustein kuin kovan rakentamispaineen alla olevaa lievealuetta. Jokainen ymmärtää ja hyväksyy lievealueiden suunnittelemisen tarpeen, mutta esim. suunnittelutarvealueista on tullut väline alueiden varaamiseen, eikä kunnilla ole ollut tarkoituskaan niitä ryhtyä yleis- saati asemakaavoittamaan. Näin ei jatkossa olla.

Kun rakentamiseen liittyvät lupa- ja muut prosessit ovat hankalia ja käytettävät terminologia moniselitteistä, niin tästä syystä asia on tärkeä ja lainmuutos on tervetullut.

Yleistä

Hallituksen esitysluonnos näyttää helpottavan prosesseja mutta itse asia, eli rakentaminen ei helpotu lainkaan. Asia jopa todetaan tekstissä (s.33 137§) ettei ole tarkoituskaan muuttaa oikeuskäytäntöä. MTK-Pirkanmaa ihmettelee sitä mitä järkeä on tällaisessa lainmuutoksessa, jonka tarkoituskaan ei ole muuttaa mitään?

Käsityksemme mukaan hallitusohjelman kirjaukset tarkoittavat sekä itse rakentamisen helpottamista kuin prosessienkin sujuvoittamista.

Kaikki sujuvoittaminen näyttääkin koskevan vain kaavoitettuja alueita. Esitys tulee toteutuessaan johtamaan siihen, että kaavoituspainetta lisääntyy. Kuntien kyky vastata tähän tuskin paranee, joten hallituksen esitysluonnos itseasiassa heikentää rakentamismahdollisuuksia eikä niitä lisää, kuten oli hallitusohjelman tarkoitus.

17.8.2016

vm

Yksityiskohdat

18§

MTK-Pirkanmaa ihmettelee mitä voisivat olla maankäytölliset tai ympäristölliset merkittävät maakunnalliset asiat, joita ei ole huomioitu maakuntakaavassa. Esi-tämme Elyn tehtäväksi valvoa vain valtakunnallisesti merkittävät kohteet, koska maakuntakaava huomioi jo maakunnallisesti merkittävät asiat. Elyn tulee siis valvoa maakunnallisesti vain sitä ettei kaavoituksessa tai muussa viranomaistoimin-nassa synny ristiriitaa maakuntakaavan kanssa.

38§

Toimenpiderajoituksen tulee olla voimassa viisi vuotta ja erityisestä syystä sitä voidaan pidentää viidellä vuodella. Esityksessä oleva 5+5+5 malli on täysin koh-tuuton maanomistajan oikeusturvan kannalta.

137§

Kohdan yksi ”tai alueiden käytön muulle järjestämiselle” on liian laava koska kaavoituksen lisäksi muut oleelliset asiat otetaan huomioon seuraavissa kohdissa. Mitä järjestelyjä tässä tarkoitetaan? MTK-Pirkanmaa esittää kohdan ”muulle jär-jestämiselle” poistamista täysin turhana.

Kohdassa kaksi nousee palveluiden järjestäminen liian vahvaan asemaan. Palve-lut ovat jo keskittyneet ja siirtyneet niin kauas ettei ilman henkilöautoa pärjää. Palveluiden digitalisointi tuo osan palveluista takaisin, ilman että rakentamisella on siihen mitään vaikutusta. Hyvänä esimerkkinä tästä on pankkitoiminta.

Kohta on syytä tarkentaa esim. ”välttämättömien lähipalveluiden saatavuuden kannalta”, joissa fyysisellä etäisyydellä on voimakas merkitys.

Tekstiin on lisättävä: ”...jo olemassa olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen *tai muuttaa olemassa olevan rakennuksen käyttötarkoitusta.*” MTK-Pirkanmaan mielestä jos-kus saattaa tulla tilanteita jossa vain käyttötarkoitusta muuttamalla voidaan asia ratkaista.

17.8.2016

vm

192§

Ely-keskuksella tulee olla valitusoikeus vain valtakunnallisesti merkittävässä asiassa tai, että se on ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.

193§

Kohdan kuusi valitusoikeus tulee poistaa yhdistyksien tasa-arvoisen kohtelun perusteella tai laajentaa se koskemaan myös sellaisia yhdistyksiä, joiden tarkoituksena on edistää yritystoimintaa, parantaa kansalaisten taloudellisia edellytyksiä tms. Miksi vain luonto-, ympäristö tai kulttuuriarvoja edistävä yhdistys on oikeutettu valittamaan?

Toimen puolesta



Visa Merikoski
toiminnanjohtaja