

Asia: TEM/1225/00.04.01/2016

Työaikasäätelyä selvittävän työryhmän mietintö - työaikalaki

Yleistä

Onko ehdotettu uusi työaikalaki mielestänne hyväksyttävissä?

Kyllä, eräin muutoksin

Yleiset kommentit esityksestä:

Ehdotettu luonnos uudeksi työaikalaksi on Journalistiliiton näkemyksen mukaan eräin osin ongelmallinen ja tulkinnanvarainen. Alla ilmanevin perustein Journalistiliitto katsoo, ettei esitystä tällaisena voida hyväksyä.

Nykytilan kuvausta koskevat kommentit:

Journalistiliitto katsoo, että nykyinen työaikalaki vastaa pääosin työelämän tarpeita. Alakohtaisesti työaikatarkoituksia voidaan jatkossakin räätälöidä kunkin alan tarpeisiin työehtosopimusmääräyksin.

Esityksen tavoitteita ja keskeisiä ehdotuksia koskevat kommentit:

Journalistiliitto katsoo, että nyt valmisteltu esitys jaksotyöalan käyttöalan laajentamisesta olisi omiaan johtamaan jaksotyön lisääntyvään käyttöön tehtävissä, joissa se ei ole tarpeellista. Jaksotyön käyttöä on myös jo huomioitu laajasti alan työehtosopimuksissa. Tutkimukset ovat osoittaneet, että epäsäännöllisten työaikojen tekeminen on omiaan lisäämään monia tarveysongelmia. Lain alkuperäinen tarkoitus on työaikasuojelu. Nyt esitetty jaksotyön käyttöalan laajennus, on omiaan vaarantamaan tämän tarkoituksen. Kommentoimme esitystä erityisesti siltä osin kuin siinä käsitellään Journalistiliiton työaikaan liittyviä kysymyksiä.

Vaikutukset

Onko esityksen vaikutusarviossa jäänyt mielestänne joitain keskeisiä vaikutussuhteita huomioimatta? Jos kyllä, niin mitä?

Vaikutusarvio on jäänyt puutteelliseksi erityisesti jaksotyötä ja yötyötä koskevan sääntelyn osalta. Jaksotyön ja ylityön käytön mahdollisuuksien lisääminen sekä ylityömäärien kasvattaminen esitetyllä tavalla merkitsisi terveydellisten riskien kasvamista ja epäsäännöllisten työaikojen lisääntymistä, joka on omiaan vaikeuttamaan vapaa-ajan ja työelämän yhteensovittamista. Esitettyjen joustojen osalta olisi tullut arvioida laajemmin terveysriskit, sekä muutosten hyväksyttävyyys työaikasuojelun näkökulmasta.

Mitkä ovat sellaisia vaikutuksia, joita esityksessä tulisi analysoida tarkemmin?

Journalistiliitto katsoo, että terveysriskejä ja muita terveysvaikutuksia olisi tullut arvioida tarkemmin ja erityisesti jaksotyötä koskevan esityksen yhteydessä. Työaikojen järjestämisellä on laajat sosiaaliset ja terveydelliset vaikutukset, joita olisi tullut arvioida laajemmin.

Kuinka arvioitte esityksen vaikuttavan työnantajan hallinnolliseen taakkaan? Lisääkö vai vähentääkö esitys kokonaisuudessaan työnantajan hallinnollista taakkaa?

Ei lausuttavaa.

Onko teillä esittää materiaalia, lähteitä tai kirjallisuutta, joihin mielestänne jatkovalmistelun aikana olisi hyvä kiinnittää huomiota?

Ei kommentoitavaa.

Muut vaikutusarviointiin liittyvät kommentit:

Ei kommentoitavaa.

1 Luku Soveltamisala

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Työaikalaki on erittäin tärkeä työelämän laki ja sääntelyn tarkoituksena on turvata työntekijälle terveelliset ja turvalliset työolot. Journalistiliitto katsoo, että työaikasuoja kuuluu kaikille ja soveltamisalan tulee olla laaja.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Journalistiliitto katsoo, ettei perusteita soveltamisalan poikkeusten lisäämiselle ole, vaan työaikalain soveltamisalan tulee olla yleinen ja laaja.

Minkä työntekijäryhmien/ammattien/työntekijöiden tulisi kuulua työaikalain soveltamisalaan ja vastaavasti keiden tulisi olla soveltamisalan ulkopuolella?

Työaikalain soveltamisalan tulee olla laaja ja yleinen, jotta tavoite työaikasuojelusta voi toteutua. Toimihenkilötyön ja asiantuntijatyön tulee jatkossakin olla soveltamisalan piirissä.

2 luku. Työajaksi luettava aika ja varallaolo

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Journalistiliitto pitää hyvänä sitä, että työaikasuojelun tavoitetta tuetaan velvoitteella järjestää työntekijälle riittävä mahdollisuus palautumiseen matkustamisen jälkeen. Matka-aikaa ei tule lukea

osaksikaan lepoaikaa. Lepoaikaa on aika, jolloin työntekijä ei ole millään tavalla sidottu työhönsä tai velvollinen olemaan työnantajan käytettävissä.

Kaikki aika joka liittyy työnantajan antamiin tehtäviin, ei kuulu työajan määritelmän piiriin (esim. matkustaminen ja koulutus eräissä tilanteissa). Työryhmävalmistelun aikana keskusteltiin myös vaihtoehdosta, jossa laissa olisi säädetty työhönsidonnaisuus ajasta, joka ei olisi työaikaa, mutta sitä ei myöskään laskettaisi lepoaikoihin. Miten mielestänne esim. matkustamista ja koulutusta koskevaa työaikasääntelyä tulisi kehittää?

Ottamalla käyttöön esim. työhönsidonnaisuus aika

Voitte tarkentaa edellistä vastaustanne tähän:

Osin matka- ja koulutusaika voivat olla myös työaikaa jo nykyisen sääntelyn aikana, jos kysymyksessä on työsuoritus. Työhönsidonnaisuusajan käsite on kannatetta, sillä tilanteet, joissa työntekijä on sidottu työhön (esim. matkustaminen) lisäävät merkittävästi kuormitusta. Journalistiliiton näkemyksen mukaan tällaista aikaa ei tulisi laskea lepoaikoihin. Työhönsidonnaisuus ajan käsite tukisi työaikasuojelelun tehokasta toteutumista.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Säädöstä tulisi selkeyttää niin, että tulkinnanvaraisuus vähenee. Esimerkiksi termit pakottava syy ja kohtuuton haitta tulisi määritellä tarkemmin.

3 luku. Lakiin perustuvat säännöllisen työajan järjestelyt

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Hallituksen esityksessä esitetään jaksotyön käyttöalan laajennusta. Jatkossa jaksotyöalat määriteltäisiin yleisemmällä tasolla.

Lakiesityksen yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan jaksotyön osalta, että jaksotyöluettelossa mainitut työt ovat luonteeltaan sellaisia, joita toimintojen jatkuvuuden vuoksi on tehtävä 24 tuntia vuorokaudessa seitsemänä päivänä viikossa tai ainakin suuren osan ajan viikosta. Useat luettelossa mainitut työt liittyvät yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen turvaamiseen.

Lakiehdotuksen toisen momentin 2 kohdassa ehdotetaan seuraavaa kirjausta:

”lehdistötyössä, toimituksellisessa radio-, televisio ja näihin rinnastuvan verkkosisällön tuottamisessa ja lähettämisessä, sekä posti- ja tietoliikennepalveluissa”.

Mietinnön yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että näille palveluille on ominaista, että töitä tehdään siten, että työaikajärjestelyillä on katettava suurin osa vuorokaudesta tai työ jaksottuu epäsäännöllisesti eri vuorokauden aikoihin.

Journalistiliitto katsoo, että työehtosopimuksien määräyksillä työaikajärjestelyt on voitu räätälöidä toimintaedellytyksien ja tehtävien vaatimien erityistarpeiden mukaisesti. Journalistisella alalla lehdistössä, - radio, - televisio- ja elokuvatuotannossa on laajasti mahdollistettu erilaiset työaikajärjestelyt työehtosopimusmääräyksiin, joten tarvetta laajenukselle ei ole. Lisäksi Journalistiliitto haluaa tuoda esiin, että ympärivuorokautisen työn teettäminen on vähentynyt viime vuosina merkittävästi esimerkiksi lehdistössä työskentelevien keskuudessa ja yötyötä on siirretty tehtäväksi muun muassa terveysyistä esimerkiksi Australiasta käsin. Journalistiliitto katsoo, ettei lailla ole tarpeen säätää vuoden 1996 työaikalain jaksotyötä koskevaa säännöstä laajemmin tai yleisluontoisemmin, ainakaan journalistisen työn osalta. Työterveyslaitoksen tutkimusprofessori Mikko Härmä on todennut, että koska vuorotyö aiheuttaa todistetusti terveysriskejä, tulisi uuden työaikalain pystyä vähentämään vuorotyön kuormittavuutta Suomessa. Jaksotyön tuomat terveysriskit tunnetaan ja tunnistetaan. Tästä syystä jaksotyöalan käyttöalaa ei tulisi Suomessa laajentaa tehtäviin, joissa se ei ole tarpeellista.

Ensisijaisesti Journalistiliitto katsoo, että esityksen 7§ 2 kohta on poistettava.

Työaikadirektiivi luo tiettyjä sääntelyn vähimmäispuitteita mutta myös kansalliselle sääntelylle on jätetty joustomahdollisuuksia. Työaikadirektiivin 17 artiklassa säädetään jäsenvaltioiden mahdollisuudesta poiketa kansallisesti eräistä direktiivin määräyksistä (esimerkiksi viikoittainen lepoaika, viikoittainen enimmäistyöaika ja yötyön kesto). Direktiivin 17 artiklassa sallitaan poikkeaminen lainsäädännöllä tai työehtosopimuksin ja työ voidaan järjestää esimerkiksi keskeytymättömäksi jaksotyöksi tietyillä aloilla. Aloja, joiden osalta direktiivissä sallitaan poiketa, ovat esimerkiksi alat, jotka edellyttävät jatkuvaa läsnäoloa omaisuuden tai henkilöiden suojelemiseksi, keskeytymättömät palvelu- tai tuotantotoimintaa edellyttävät toiminnot. Työaikadirektiivin mukaan aloja joiden osalta voidaan poiketa ovat keskeytymättömät palvelu- ja tuotantotoimintaa edellyttämät toiminnot lehdistö, radio-, televisio-, ja elokuvatehtävissä.

Journalistiliitto katsoo, että poikkeaminen ja räätälöidyt työaikajärjestelyt on mahdollistettu lehdistössä sekä-, radio-, ja televisiotyössä laajasti koko alalla niin yleissitovien kuin normaalisitovienkin työehtosopimuksin. Näin ollen Journalistiliitto pitää ensisijaisena vanhan kirjauksen säilyttämistä tai lakiesityksen kohdan 2 poistamista kokonaan.

Työaikadirektiivin 17 artiklassa olevien poikkeusmahdollisuuksien käyttöön oton tavoitteena on mietinnön mukaan turvata eri alojen toimintaedellytykset ja tehtävien asettamat erityiset tarpeet. Työehtosopimusten kirjaukset vastaavat näihin tarpeisiin ja kattavat alan kokonaisuudessaan hyvin. Tarve ympärivuorokautisen työn teettämiselle ei edellytä muutoinkaan työntekijän terveydelle haitalliseksi todetun jaksotyön käyttöä. Työvuorosunnittelun ja nykyisten mahdollisuuksien

käyttäminen riittää. Journalistiliitto katsoo, ettei Suomella ole syytä säätää asiasta laajemmin. Mikäli kuitenkin asiasta halutaan säätää, tulee jaksotyön teettämisen edellytyksenä näissä tehtävissä olla ehdottomasti työaikadirektiivin 17 artiklan tarkoittama jatkuva ympärivuorokautinen toiminta. Tämä edellytys ympärivuorokautisesta toiminnasta jaksotyön käyttöönololle näillä aloilla tulisi myös selkeästi kirjata lakiin.

Journalistiliitto haluaa huomauttaa, että kirjausta näiden alojen suhteen tulisi myös muuten tarkentaa merkittävästi. Kirjauksessa tulisi edellyttää jatkuvan ympärivuorokautisen toiminnan lisäksi uutisluonteisuutta. Uutistoiminta on luonteeltaan ympärivuorokautista ja uutisten tuottamiseen liittyvät työt kuuluvat yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen teettämiseen. Sen sijaan kaikki lehdistö-, radio-, ja televisiotoimintaan liittyvät työt eivät ole tällaisia töitä. Journalistiliitto katsookin, että esimerkiksi viihteeseen tai muuhun vastaavaan liittyvät lehdistö-, radio-, ja televisiotyöt tulisivat jättää säännöksen ulkopuolelle ja näissä töissä työaikajärjestelyt on räätälöity ja tullaan jatkossakin räätälöimään työehtosopimuksilla tarpeen mukaisesti, tai työaikalaki muilta osin mahdollistaa riittävät työaikajärjestelyt toiminnan tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen. Yleiselle laajennukselle käyttöalassa ei tältä osin ole perusteita.

Toissijaisesti mikäli asiasta halutaan kuitenkin säätää, tulisi pykäläkohtaisiin perusteluihin kirjata, että muussa kuin uutisluontoisessa lehdistö-, radio-, ja televisiotoimintaan liittyvissä tehtävissä jaksotyötä voidaan teettää Aluehallintoviraston poikkeusluvalla.

Tällöin muotoilu voisi olla seuraavasti:

Säännöllinen työaika saadaan 5 §:ssä säädetystä poiketen järjestää niin, että se on kolmen viikon pituisena ajanjaksona enintään 120 tuntia tai kahden viikon pituisena ajanjaksona enintään 80 tuntia:

- 1) turvallisuus-, vartiointi-, valvonta- ja liikenteen ohjaustehtävissä, pelastus- ja väestönsuojelutehtävissä sekä vankeinhoidossa;
- 2) jatkuvasti ympäri vuorokauden toimivissa uutispalveluja tuottavissa lehdistö-, radio-, televisio-, posti- ja tietoliikennepalvelutehtävissä
- 3) varhaiskasvatuksesta annetussa laissa tarkoitettussa perhepäivähoidossa, yötyötä edellyttävissä muissa varhaiskasvatustilanteissa sekä vähintään kello 07 ja 21 välisenä aikana toimivissa sosiaali- ja terveyspalveluissa;
- 4) henkilö- ja tavarankuljetuksissa sekä lastaus- ja purkaustehtävissä;
- 5) maastossa tehtävässä koneellisessa metsä-, metsänparannus- ja puutavaran lähikuljetustyössä;
- 6) meijeritoiminnassa;
- 7) majoitus-, ravitsemis- sekä kulttuuripalveluissa;

8) edellä kohdissa 1-7 tarkoitettuihin tehtäviin ja toimintoihin kiinteästi liittyvissä tukitoiminnoissa.

Työn tarkoituksenmukaiseksi järjestämiseksi tai työntekijöille epätarkoituksenmukaisten työvuorojen välttämiseksi voidaan säännöllinen työaika 1 momentissa säädetystä ajanjaksoista poiketen järjestää niin, että se on kahden toisiaan seuraavan kolmen viikon ajanjakson aikana tai kolmen toisiaan seuraavan kahden viikon ajanjakson aikana enintään 240 tuntia. Säännöllinen työaika ei saa kummankaan kolmen viikon ajanjakson aikana ylittää 128 tuntia eikä yhdenkään kahden viikon ajanjakson aikana 88 tuntia.

Yhteenveto

Journalistiliitto katsoo, että nyt valmisteltu esitys jaksotyön käyttöalan laajentamisesta olisi omiaan johtamaan jaksotyön lisääntyvään käyttöön tehtävissä, joissa se ei ole tarpeellista. Tutkimukset ovat osoittaneet, että epäsäännöllisten työaikojen tekeminen on omiaan lisäämään monia terveysongelmia. Lainsäädännöllä tulee mahdollistaa työntekijän suojelun periaatteen mukaisesti jaksotyö ainoastaan aloilla ja tehtävissä, joiden toiminta on turvattava ympärivuorokautisesti 24 tuntia vuorokaudessa seitsemänä päivänä viikossa, sekä toiminnan on oltava yhteiskunnallisesti tärkeä.

Mikäli säätelyä ei haluta jättää täysin vanhan työaikalain kirjauksen tai työehtosopimusten määräysten varaan ehdottaa Journalistiliitto kirjaukseksi ylläolevaa rajatumpaa ja tarkoituksenmukaisempaa muotoa.

Puuttuuko säännöksestä sellaisia toimintoja, joiden osalta käytetään jaksotyöaikaa tai sitä olisi tarpeellista käyttää?

Journalistiliitto katsoo, että jaksotyön käyttöalaa ei pidä laajentaa. Tehokkaan työaikasuojelun varmistamiseksi käyttöalaa pitäisi ennemminkin supistaa ja tehtäväkohtaisia työaikaratkaisuja voidaan tarpeen vaatiessa jatkossakin räätälöidä työehtosopimusten työaikamääräyksillä.

Sisältyykö säännökseen sellaisia toimintoja, joiden osalta jaksotyöaikaa ei tulisi käyttää?

Jaksotyöaikaa ei tulisi käyttää lehdistötyössä, toimituksellisessa radio-, televisio ja näihin rinnastuvan verkkosisällön tuottamisessa ja lähettämisessä, vaan esitetty kirjaus tulisi näiltä osin poistaa tai vähintään muuttaa edellä kuvatulla tavalla.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Onko tehtäviä, joita tehdään jatkuvasti yöaikaan, mutta ne jäävät säännöksen ulkopuolelle?

Ei lausuttavaa.

Mikä tulisi olla määräävä tekijä, joka mahdollistaa yötyön tekemisen?

Määrittävänä tekijänä tulisi pitää aitoa tarvetta. Tutkimukset osoittavat, että yötyö on omiaan aiheuttamaan terveysriskejä. Työaikalain tarkoituksena on turvata terveelliset ja turvalliset työajat jokaiselle työntekijälle, joten yötyö tulisi sallia ainoastaan tehtävissä, joissa yötyön tekeminen on välttämätöntä.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

4 luku. Sopimukseen perustuva säännöllinen työaika

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Journalistiliitto pitää kannatettavana sitä, että työntekijöiden vaikutusmahdollisuuksia vaikuttaa oman työnsä aloittamis- ja lopettamisajankohtiin lisätään. Journalistiliitto kuitenkin esittää, että kirjausta selkeytetään ja tehostetaan vielä siten, että työnantajan on työntekijän pyydetessä annettava ylitysten kertymä kokonaisina vapaapäivinä. Liukuvassa työajassa työ, jota tehdään yli kahdeksan tunnin päivittäin, on ylityötä.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Journalistiliitto katsoo, että uusi säännös on omiaan aiheuttamaan työpaikoilla tulkintaongelmia, koska säännös on paikoin epämääräinen ja sitä on mahdollista tulkita monella tavalla. Journalistiliitto katsoo, että joustotyöajan kohdalta tulisi vielä tehdä tarkempaa vaikutusten arviointia ja miettiä miten käyttönoton kriteerejä voitaisiin tarkentaa, jotta käyttöala ei jäisi epämääräiseksi ja tulkinnanvaraiseksi.

Missä tehtävissä joustotyön tulisi olla mahdollista ja vastaavasti mistä tehtävissä joustotyötä ei tulisi käyttää?

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Työaikapankki itsessään on kannatettava ja parhaassa tapauksessa lisää molemmin puolista joustoa. Journalistiliitto kuitenkin katsoo, että työaikapankista sopiminen olisi jätettävä työehtosopimusosapuolten välille, eikä määräystä työaikapankista tarvita lakiin. Alan

työehtosopimukset mahdollistavat työaikapankin käyttöönoton mutta käyttö on ollut vähäistä, näin ollen Journalistiliiton mielestä tarvetta säätelylle ei ole.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Journalistiliitto kannattaa toimia, joilla helpotetaan työelämän ja vapaa-ajan yhteensovittamista. Esitys lyhennetystä työajasta on Journalistiliiton näkemyksen mukaan kannatettava.

5 Luku. Säännöllisen työajan ylittäminen ja sunnuntaina ja kansallisena juhlapäivänä tehtävä työ

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Journalistiliitto ei näe perusteluita säännöksen muuttamiselle. Työaikalain hengen ja tarkoituksen mukaista on, että ylityösuostumus kysytään ja annetaan jokainen kerta erikseen, kuten aikaisemminkin. Etukäteisen suostumuksen antaminen ylityöhön olisi omiaan lisäämään kuormitusta ja vaikeuttamaan työelämän ja vapaa-ajan yhteensovittamista. Journalistiliitto ei kannata tämän säännöksen muuttamista.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Muutos pidentäisi työaikalain mukaista enimmäistyöaikaa. Journalistiliitto katsoo, ettei ehdotukselle ole perusteita ja se on omiaan vaarantamaan työaikasuojelun periaatetta. Säätelytavasta riippumatta enimmäistyön määrä on pidettävä ennallaan.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

6 Luku. Lepoajat

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Säännöstä on tarkennettava ja selkeytettävä. Journalistiliitto ehdottaa, että lakiin kirjataan työnantajan velvollisuus pyrkiä sijoittamaan tauko työvuoron puoliväliin.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Mitä vaikutuksia näette muutoksilla olevan erityisesti jaksotyössä?

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Säännöksen perusteluissa todetaan, että seitsemän päivän ajanjaksoa ei tarkasteltaisi muutoksen myötä enää edeltävältä seitsemältä päivältä (juokseva tarkastelu), vaan jaksokohtaisesti siten, että viikoittainen vapaa-aika voisi osua ensimmäisen jakson alkuun ja seuraava vapaa-aika seuraavan seitsemän päivän loppuun. Tämä mahdollistaisi, että viikoittaisten vapaiden välillä olisi enimmillään 12 työpäivää.

Journalistiliitto katsoo, että nyt voimassa oleva määräys toteuttaa paremmin työaika-suojelun periaatetta.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

7 luku. Työaika-asiakirjat

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Työaika-kirjanpito on lain toteutumisen perusta. Journalistiliitto yhtyy Akavan esitykseen siitä, että työnantajan laiminlyödessä työaika-kirjanpidon tai sen säilyttämisen, työntekijän omia työaikoja koskevia muistiinpanoja pidettäisiin erimielisyystilanteessa lähtökohtaisesti luotettavana työaikoja koskevana selvityksenä.

8 luku. Säännösten pakottavuus

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Journalistiliitto yhtyy palkansaajakeskusjärjestöjen näkemykseen siitä, ettei Opt out- säännöstä tulisi lisätä työaikalakiin. Ehdotetun säännöksen 3 momentin perusteella työehtosopimusosapuolet voivat sopia 18§:ssä säädetyn enimmäistyöajan ylittämistä työehtosopimuksella määrätyillä aloilla ja tehtävissä. Säännös perustuu työaikadirektiivin Opt out- poikkeamismahdollisuuteen, jonka perusteella on mahdollista pidentää työaikaa yli lain sallitun enimmäismäärän. Perusteluissa ei ole tuotu esiin syitä, joiden perusteella säännös tarvittaisiin. Järjestelmä ei ole ollut Suomessa ennen käytössä, eikä Journalistiliitto näe sen käyttöönottoa tarpeelliseksi tai tarkoituksenmukaiseksi.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Journalistiliitto katsoo, että säännöstä pitää selkeyttää muuttaa ja tarkentaa. Säännös mahdollistaisi tiettyjen pykälässä mainittujen työntekijöiden osalta kokonaispalkkaussopimuksen tekemisen. Säännös on kuitenkin epämääräinen ja on omiaan aiheuttamaan tulkintaongelmia. Mikäli asiasta halutaan säätää, tulisi säännökseen lisätä, että erillinen kuukausikorvaus on eroteltava muusta säännönmukaisesta kuukausipalkasta ja kuukausikorvauksen on tasoltaan vastattava tehtyjä lisätyö-, ylityö tai sunnuntaitunteja. Mikäli tehdyt tunnit ylittävät kuukausikorvauksen määrän tulee ne korvata erikseen 20§:n mukaisesti.

9 luku. Erinäiset säännökset

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

14 luku. Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Ei lausuttavaa.

Savolainen Petri
Suomen Journalistiliitto ry

Raninen Maija
Suomen Journalistiliitto ry