

Asia: VN/7054/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi nestemäisten polttoaineiden valmisteverosta annetun lain liitteen muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Etanoliautoilijat ry kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi nestemäisten polttoaineiden valmisteveron muuttamista.

Esityksessä ehdotetaan polttoaineiden valmisteveron laskemista alentamalla sen hiilidioksidikomponenttia. Kohdistus hiilidioksidiveroon on erittäin ongelmallinen, koska näin veronalennus kohdistuu vain fossiilisten polttoaineiden verotukseen. Esimerkiksi kehittyneiden Bioetanoli T:n ja Biodieselöljy T:n hiilidioksidivero on jo nyt nolla, joten hiilidioksidiveron alentaminen halventaisi ainoastaan fossiilisten polttoaineiden hintoja, heikentäen uusiutuvien polttoaineiden houkuttelevuutta. Tämä ei voi olla tavoiteltava loppuasetelma.

Mikäli polttoaineiden alentaminen halutaan sen korkeista kustannuksista ja marginaalisista vaikutuksista huolimatta tehdä, tulisi se ainakin kohdentaa energiasisältöveroon, jolloin se kohtelisi uusiutuvia ja fossiilisia polttoaineita edes samalla tavalla.

Etanolikonversio on yksittäiselle autoilijalle halvin tapa vähentää oman autoilunsa päästöjä. Kyse on liikenteen päästövähennysten sosiaalisesta oikeudenmukaisuudesta. Näiden muutosten tukeminen olisi myös valtiontalouden kannalta edullisin tapa saada aikaan päästövähennyksiä liikenteessä.

Etanoliautoilijat ry pitää hyvänä tavoitetta hillitä jakeluelvoitteesta aiheutuvaa polttoaineiden pumppuhintojen nousua. Jakeluelvoite ei kuitenkaan itsessään nosta polttoaineiden hintoja, vaan sen aiheuttaa jakeluelvoitteen täyttäminen pääosin kalliilla ja niukkuudesta kärsivällä HVO-uusiutuvalla dieselillä. Kaikki uusiutuvat biopolttoaineet eivät ole fossiilisia vaihtoehtojaan merkittävästi kalliimpia, vaan jakeluelvoitetta olisi mahdollisuus täyttää myös E85- korkeaseosetanolilla, joka ei nostaisi autoilun kustannuksia. Polttoaineverotuksen alentamista kustannustehokkaampi keino hillitä jakeluelvoitteesta aiheutuvaa pumppuhintojen nousua olisikin käyttövoimamuutosten edistäminen, joka on kirjattu myös hallitusohjelmaan.

Hallitusohjelmaan on kirjattu myös polttoaineiden verotuksen laskeminen, jota tämä luonnos hallituksen esitykseksi toteuttaa. Hallitusohjelmassa lause kuitenkin jatkuu ”mahdollisuuksien mukaan painottaen uusiutuvan jakeen veron keventämistä.” Tämä hallituksen esitys ei edistä tätä hallitusohjelman kirjausta, vaan veronalennus kohdistuu pelkästään fossiilisiin polttoaineisiin heikentäen merkittävästi uusiutuvien polttoaineiden asemaa. Siten tämä hallituksen esitys on hallitusohjelman vastainen.

Polttoaineen hinta on yksi keskeisistä tekijöistä, kun autoilija valitsee autonsa käyttövoimaa; esimerkiksi Ranskassa, jossa E85-polttoaineen hinta on kuluttajalle keskimäärin 0,72 euroa litralta, on liikenteessä jo lähes miljoona etanolikäyttöistä autoa. Ranskassa lainsäätäjät onkin veroteknisesti tehnyt etanolista fossiilista bensiiniä edullisempaa juuri siksi, että autoilijoiden kannattaisi siirtyä pois fossiilisista.

Ranskan esimerkki osoittaa myös, että EU-sääntely ei estä etanolipolttoaineen veron alentamista alle 35,3 sentin vähimmäistason. Ranskassa korkeaseosetanolipolttoainetta ei luokitella bensiinityypiksi polttoaineeksi, jolloin sille voidaan asettaa oma erillinen verotasonsa.

Polttoaineverotuksen rakennetta tulisi uudistaa siten, että se mahdollistaisi uusiutuvien polttoaineiden verotuksen laskemisen edelleen. Verotuksen painopistettä tulisi siirtää vahvasti energiasisällön verotuksesta hiilidioksidikomponentin suuntaan, jotta polttoaineen veron määrä olisi suhteessa sen aiheuttamiin ilmastovaikutuksiin.

Etanoliautoilijat ry peräänkuuluttaa liikenteen päästövähennystoimissa teknologianeutraalia lähestymistapaa. Suhteessa bensiiniautoon sähköautoa tuetaan jopa 1200 euron verotuella vuodessa, vaikka käytössä ei olisi erillisiä hankintatukia. Sen sijaan muita vähäpäästöisiä vaihtoehtoja ei tueta käytännössä lainkaan. Tehokkaimpia keinoja edistää uusiutuvia käyttövoimia ovat uusiutuvien polttoaineiden verotuksen laskeminen, ajoneuvoverotuksen käyttövoimaporrastukset sekä muuntotuet vaihtoehtoisille käyttövoimille. Hallitusohjelmasta nämä tavoitteet löytyvät, mutta tähän mennessä annetut hallituksen esitykset eivät ole näitä tavoitteita edistäneet vaan jopa heikentäneet niiden edellytyksiä.

Etanoliautoilijat ry esittää lausuntonaan, että polttoaineverotuksen alentamista ei tule kohdistaa hiilidioksidiveroon, koska se heikentäisi uusiutuvien polttoaineiden asemaa ja olisi siten tuhoisaa

liikenteen päästövähennystavoitteiden saavuttamiselle. Mikäli tämä polttoaineveron alennus halutaan tehdä, se tulisi kohdistaa energiasisältöveroon, joka edes kohtelisi uusiutuvia polttoaineita samalla tavalla. Liikenteen verotuksen kokonaisuudistuksen tulisi arvioida tarkemmin polttoaineverotuksen kokonaisuutta siten, että se aidosti kannustaisi nopeisiin ja kustannustehokkaisiin päästövähennyksiin teknologianeutraalisti.

Grönlund Antti
Etanoliautoilijat ry