

Loppuraportin LIITE 4 / Hankkeen kehittämismetodit (Agile)

PIHKA-HANKKEEN KEHITTÄMISMETODI – ketterät menetelmät (Agile)

PIHKA-hankkeessa toteutettiin tietomallimuotoisen kaavatuotannon ja kaavatiedon Ryhti-järjestelmään siirron kehitystyötä todellisessa kaavatuotannossa. Tähän oli Pihtiputaan osalta syynä mm. se, että kunnassa oli pieni kaavoitushenkilöstö ja samanaikaisesti akuutti tarve teollisuusalueen kaavoitukseen. Kunnilla ei ollut resursseja ennakolta tarkasti suunniteltuun erilliseen kehittämiseen ja testaamiseen, vaan kehitystyötä tehtiin oikeissa kaava-prosesseissa, ketterästi.

PIHKA-hankkeen kehittämisessä (ketterät menetelmät) toimittiin seuraavasti:

- varsinainen toteuttaminen (tietomallimuotoinen kaavatuotanto, kaavatiedon julkaisu Ryhti-järjestelmään) aloitettiin aikaisessa vaiheessa ilman massiivista etukäteissuunnittelua ja erillistä testaus- ja kehittämisvaihetta.
- ”kehittämisryhmä” koostui eri toimijoista - Pihtiputaan kunnan ja Ylivieskan kaupungin kaavoitushenkilöstö, Sweco Finland Oy, Spatineo Oy. Ryhmä toimi tiiviissä yhteistyössä SYKE:n, YM:n ja Ryhti-hankkeen kanssa. Kaikki jakoivat yhteisen päämäärän; saada kunnille kyvykkyys tietomallimuotoisen kaavan tuotantoon ja kaavatiedon siirtoon valtakunnalliseen Ryhti-järjestelmään.
- ryhmä toimi ”moniosaajatiiminä” ilman organisaatorajojen tuottamaa siiloutumista ja byrokratiaa; yhteydenpito, ongelmienratkaisu ja kehittämisideoiden jalostus oli ketterää.
- tuloksia alkoi tulla varhaisessa vaiheessa jo ennen varsinaisen pilottikaavan vireilletuloa, kun YTCAD Ryhti-kaavasovellus saatiin kehitettyä tuotantokäyttövaiheeseen tiiviissä yhteistyössä Swecon, Spatineon ja hankekuntien kaavoitushenkilöstön kesken.
- Pilottikaavan (Arvolan teollisuusalueen asemakaava) oikean kaavaprosessin aikana todelliset ongelmakohdat nousivat esiin koskien mm. kaavasovellusta, kaavan sisältökysymyksiä (Katja-asetuksen mukaiset kaavakohteet ja määräykset) sekä kaavatiedon validointia ja julkaisua Ryhti-järjestelmään. Ongelmat kyettiin ratkaisemaan em. laajalla yhteistyöllä suhteellisen nopeasti sitä mukaa, kun niitä ilmeni. Kutakin ongelmanratkaisua päästiin kunnassa testaamaan välittömästi ja antamaan siitä palautetta sekä Swecolle että SYKE:lle.
- lopputulos näytti toimintamallin (pilotoitiin oikealla kaavaprosessilla kaavan vireilletulosta lainvoimaiseen kaavaan) kiistattomat edut: Pihtipudas oli ensimmäinen kunta Suomessa, joka tuotti tietomallimuotoisen kaavan ja julkaisi sen kokonaisuudessaan valtakunnallisessa Ryhti-järjestelmässä. PIHKA-hanke ei juuttunut erilliseen enakkosuunnittelu- ja testausvaiheeseen, vaan eteni kaavaprosessin aikataulussa testaten ja korjaten koko ajan.

Ketterät ”Agile” mallit ovat alunperin ohjelmistoteollisuudesta tulleita malleja. Koska maailma on digitalisoitunut, on näitä malleja alettu soveltaa prosessien tehostamiseksi myös muissa prosesseissa ja liiketoiminta-alueilla, kuin puhtaassa ohjelmistokehityksessä. Jopa yritysten johtoryhmissä on otettu käyttöön Agile-menetelmiä.

Usein organisaatiot pyrkivät suunnittelemaan tekemistään niin, että kaikki otetaan mahdollisimman hyvin huomioon suunnitteluvaiheessa, jotta välttyttäisiin riskeiltä. Silloin, kun aletaan tehdä jotakin uutta, jota ei ole vastaavalla tavalla aiemmin tehty, muodostuu etukäteissuunnittelun ongelmaksi se, että alussa tuntemattoman alueen osuus on hyvin suuri - ”emme tiedä, mitä emme tiedä”. Kehitystyön edetessä ymmärrys lisääntyy ja tuntemattoman osuus pienenee. Opitaan uutta sitä mukaa, kun edetään ja tarvittaessa voidaan myös palata taaksepäin.