

Asia: VN/24219/2024

Lausuntopyyntö ehdotuksesta työ- ja elinkeinoministeriön asetukseksi Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista 2025-2026

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Työ- ja elinkeinoministeriö

VN/24219/2024

Lausuntopalvelu.fi

TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖN ASETUS TURVALLISUUS- JA KEMIKAALIVIRASTON MAKSULLISISTA SUORITTEISTA VUOSINA 2025-2026

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt lausuntoa Kaupan liitolta ja Teknisen Kaupan Liitolta ehdotuksesta työ- ja elinkeinoministeriön asetukseksi Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista vuosille 2025-2026. Nykyisen asetuksen voimassaolo päättyy vuoden 2024 lopussa.

Kaupan liito ja Teknisen Kaupan Liitto yhdessä esittävät lausuntonaan kohteliaimmin seuraavaa:

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston suoritemaksuihin ehdotetaan 8,7 prosentin yleiskorotusta kaikkiin suoritteisiin. Korotus on huomattavan suuri. Tässä taloudellisessa tilanteessa tulevaisuusperusteisia viranomaismaksujen korotuksia tulisi välttää. Inflaation odotetaan lähiaikoina hidastuvan ja toimintaympäristö on yritysten kannalta haastava ja ennustettavuus huono seuraavan kahden vuoden päähän.

Yleiskorotuksen lisäksi lukuisten suoritteiden hintaa ehdotetaan korotettavan huomattavasti enemmän, jopa kaksinkertaiseksi nykyisestä. Ehdotuksessa on myös kokonaan uusia suoritteita tai aiempi suorite on pilkottu osasuoritteiksi ja joitakin aiempia on ryhmitelty uudelleen, mikä tekee yritysکوhtaisen kokonaisvaikutuksen arvioimisesta erittäin haastavaa. Suuret korotukset ja muutokset luovat kokonaisuuden, joka tulee monelle kaupan alan yritykselle, teknisestä tukkukaupasta vähittäiskauppaan, varmasti yllätyksenä, johon ei ole mitenkään voinut varautua. Korotukset voivat kokonaisvaikutuksiltaan muodostua jopa kestävämmäksi vallitsevassa taloustilanteessa. Vähintäänkin hinnankorotukset voivat esimerkiksi johtaa välttämättömien tarkastusten lykkäämiseen tai viivästyttämiseen.

Yksittäisiä yleiskorotuksia suurempia korotuksia perustellaan monessa kohdassa sillä, etteivät nykyiset hinnat kata suoritteiden aikaansaamisesta aiheutuvia kustannuksia. Mitä suuremmasta korotuksesta on kyse, sitä tärkeämpää olisi vahvistaa perusteluja esimerkiksi kuvaamalla, millä muilla toimenpiteillä suoritteiden aikaansaamista jo on tai pyritään tulevaisuudessa tehostamaan. Pelkästään hinnan korottaminen ei tunnu riittävältä ja oikeutetulta toimelta asiakkaan eli maksajan näkökulmasta. Lisäksi tälläkin hetkellä monet käsittelyajat ovat yrityksen kannalta harmillisen pitkiä. Jos hinnat edelleen nousevat, on asiakasyrityksen luonnollinen odotus, että hitaiksi koetut käsittelyajat kohentuisivat.

Kemikaalimaksuissa tehoaineiden hyväksymismaksut ja valmisteiden lupahakemusten maksut ovat jo vuosia olleet hyvin korkeita ja niitä on nostettu aiemminkin yleiskorotusta enemmän. Olemme huolissamme siitä, että edelleen nouseva maksujen taso kasvattaa jo olemassa olevaa kuilua Suomessa markkinoilla olevien valmisteiden valikoimassa suhteessa vertailukelpoisiin muihin maihin. Etupainotteisesta jäämäarviointiin hinnan kaksinkertaistamisesta osana biosidivalmisteiden arviointia syntyy vaikutelma, että yritykset joutuvat viranomaiskokemuksen kartuttamisen maksajiksi. Olisi oikeutetumpaa korottaa maksua vasta tarvittaessa, mikäli korottamiselle on osoitettavissa todellinen tarve.

Kaupan liitto ja Teknisen Kaupan Liitto esittävät vakavan huolestumisensa sen toimialaa laajasti koskevien viranomaismaksujen korotusten vaikutuksista jäsenyrityksiinsä.

Kunnioitavasti

Kaupan liitto

Teknisen Kaupan Liitto

Kari Luoto

Markku Uitto

toimitusjohtaja

toimitusjohtaja

Kuljukka-Rabb Terhi
Kaupan liitto ry