

DNRO 20/010/2013

28 § POLIISIN PALVELUVERKOSTON KEHITTÄMINEN

Poliisin hallintorakennemuutoksen, Pora III, valtakunnallinen hanketyöryhmä on pyytänyt Uuraisten kunnalta lausuntoa esitettävistä muutoksista poliisin palveluverkoston. Lausuntopyyntö on annettu 4.12 ja lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään maanantaina 14.1.2013 sisäasiainministeriön kirjaamoon.

Työryhmä on laatinut luonnoksen poliisin toimipisteiden sijoittumisen kriteereiksi ja kriteerien mukaisesta palveluverkostosta. Lähtökohtana on nykyinen verkosto ja nykyisen poliisitoiminnan tason säilyttäminen. Poliisin hallinnoiman toimipisteverkoston muodostavat pääpoliisiasemat ja poliisiasemat, nykyisestä kolmiportaisesta rakenteesta luovutaan. Poliisitoiminnan resurssit varmistetaan harvaan asutuilla alueilla. PORA III uudistuksen myötä Keski-Suomen ja Pirkanmaan poliisilaitoksia ehdotetaan yhdistettäväksi yhdeksi hallinnolliseksi kokonaisuudeksi ja kyseisen alueen pääpoliisiasema sijoitettaisiin Tampereelle. Yhteispalvelupisteiden kautta tarjotaan poliisien asiakaspalvelua tulevaisuudessa enemmän. Yhteispalvelupisteiden osalta palveluverkko tarkentuu toimeenpanovaiheessa ja Asiakaspalvelu 2014 –hankkeessa valmisteilla olevan uuden viranomaisten yhteisen asiakaspalveluratkaisun toteutuessa.

KJ:N ESITYS:

Lausuntonaan Uuraisten kunnanhallitus esittää:

Uuraisten kunnan mielestä Jyväskylän poliisilaitoksen tulee säilyä itsenäisenä. Nyt tehdyssä esityksessä Pirkanmaan ja Keski-Suomen pääpoliisiaseman sijainniksi esitetään Tampereetta. Vaikka poliisihenkilöstön määrä kenttätoiminnassa ei ratkaisun seurauksena vähenisikään, on suurien poliisilaitosalueiden muodostamisessa riskinä johdon etääntyminen. Tällöin on myös riski palveluiden laadun, kansalaisten turvallisuuden ja turvallisuudentunteen heikkenemiselle.

Mikäli Jyväskylän poliisilaitos siirtyisi Tampereen alaisuuteen, jäisi Jyväskylä suurimmaksi kaupungiksi, jossa ei ole pääpoliisiasemaa. Laitosten yhdistäminen veisi joka tapauksessa poliisipäällikön ja kolme apulaispäälikköä maakunnasta. Jatkossa myös poliisin tukitehtävistä ainakin osa on vaarassa siirtyä Tampereelle ylimmän johdon perässä.

Poliisihallinnon uudistus ei saa vaarantaa Keski-Suomen toimivaa maakunnallista viranomaisyhteistyötä, josta hyvä esimerkki on eri viranomaisten, kuntien ja muiden tahojen yhteinen maakunnallinen turvallisuussuunnittelu. Säännöllisesti koontuva Keski-Suomen valmiustoimikunta on tehnyt yhteistyötä varautumisessa mm. myrskyihin ja suuronnettomuuksiin. Valmiustoimikunta on myös seurannut ja analysoinut valmiusharjoituksia. Käytäntö on osoittanut, että johtotason etääntymisestä osallistuminen ja paikallistason tietämys heikkenevät, esimerkkeinä entiset läänit, nykyiset AVI:t.

Kunnan mielestä poliisin näkyvyys ja saatavuus tulee turvata jatkossakin. Erityisesti maaseutukunnissa poliisi on näkyvä ja merkittävä turvallisuuden tunteen luoja. Yhteispalveluihin ja tulevaisuudessa etäpalveluihin saatavat poliisin lupapalvelut tuovat poliisin palveluita lähemmäksi kansalaisia, myös harvaanasutulla seudulla. Yhteispalvelupisteet tulee kuitenkin sijoittaa siten, että asiakkaat eivät joudu matkustamaan kohtuuttoman pitkiä matkoja palveluihin.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Uuraisilla 8.1.2013



Keskusarkistonhoitaja