



FINNISH EDUCATION  
EVALUATION CENTRE

# Eurooppalaisen korkeakoulupaketin laadunvarmistus ja eurooppalainen tutkinto/label

Eurooppalainen korkeakouluyhteistyö –OKM-työryhmä  
Työpaja 21.11.2024  
Arviointineuvos Sirpa Moitus, Karvi

# Työpajan 21.11.2024 tarkoitus (Karvin osio)

Työpajan työskentelyn taustaineistona on European HE Package:

1. A Blueprint for a European degree
2. Council Recommendation a European Quality Assurance and Recognition System in Higher Education
3. Annexes to the Proposal for a Council Recommendation on a European quality assurance and recognition system in higher education

Työpajan keskusteluteemat liittyvät komission pyyntöön käydä kansallista keskustelua:

1. ehdotetuista eurooppalaisen leiman ja tutkinnon laatukriteereistä
2. ehdotetusta eurooppalaisesta laadunvarmistus- ja tunnustamisjärjestelmästä

Keskustelu tukee Suomen kannan muodostamista komission suuntaan Karvin valmistelutyötä. Prosessi tulee jatkumaan v. 2030 asti.

# Toive Eurooppalaisen korkeakouluyhteistyön toimintaedellytysten kehittäminen -työryhmän jäsenille ennen työpajaa 21.11.2024



- Koska keskusteltavia teemoja on paljon ja aikaa vähän, Karvi on luonut työryhmän Teams-työtilaan *Karvi Laadunvarmistuksen taustakysely* -dokumentin, joka sisältää samat kysymykset kuin tässä dokumentissa.
- Olisi hienoa, jos ehtisitte viedä omia ja taustaryhmänne näkemyksiä dokumenttiin jo ennen työpajaa (20.11. mennessä).
- Tämä nopeuttaisi ja edistäisi työpajassa käytävää keskustelua.
- *Karvi Laadunvarmistuksen taustakysely* – dokumentti löytyy siis työryhmän Teams-työtilasta.

## Annex 1 – Blueprint for a European degree: example of possible roadmap

# The road towards a possible European degree: illustration of possible next steps



# lainen leima olisi ja miten se annetaan – toteutusvaihtoehdot

European Degree label -projektien antia keväältä 2024, esimerkkinä Erasmus+ ED-AFFICHE -projektissa tehtyjä ehdotuksia (päätösseminaari 5.3.2024). Komissio julkaisee Degree label -projektien koosteraportin loppuvuodesta.

## Leima opiskelijalle

- Etu: Helppo toteuttaa ja korkea näkyvyys
- Haitta: Ei ole tutkinto ja luo mahdollisesti käsitteellistä epäselvyyttä. Perustuu enemmän ohjelman statukseen kuin opiskelijaan ja hänen suoritukseensa.

## Leima ohjelmalle

- Etu: Vieläkin helpompi toteuttaa ja laadunvarmistus taustalla
- Haitta: Mahdollisesti heikompi näkyvyys ja vaatii vahvan osallistumisen QA agencyiltä

## Leima logona

- Etu: Helposti toteuttavissa, yhdisteltävissä eri käyttötarkoituksiin
- Haitta: Liittyy aina muuhun dokumenttiin ja sisältää korkean identiteetti-vaatimuksen

## Tutkinto opiskelijalle

- Etu: Ei tule tuplammalla; ohjelma ja tutkinto yhdistettynä yhteen, edustaa suurinta integroitumisen astetta
- Haitta: Vaatii eniten lainsäädäntöjen muutoksia. Yhdenmukainen toteutus EHEA-alueella vaatii laajoja neuvotteluja siitä, mitä todistukseen sisällytetään

# Komission ehdottamat kaksi etenemisvaihetta kohti eurooppalaista tutkintoa

## 1. Valmisteleva vaihe: European Label yhteisohjelmille

- Yhteisohjelmat, jotka täyttävät eurooppalaiset kriteerit, voisivat saada kansallisilta arviointiyksiköiltä eurooppalaisen laatuleiman, mikä edistäisi yhteistutkintojen brändäystä.

## 2. Tie eurooppalaiseen yhteistutkintoon: European Degree

- Useat korkeakoulut eri maissa (allianssi) tai laillinen toimija (allianssi jolla laillinen status) myöntävät eurooppalaisen tutkinnon, joka sisällytetään kansallisiin lainsäädäntöihin uutena kvalifikaationa.
- Eurooppalainen tutkinto akkreditoitaisiin kansallisen lainsäädännön ja tutkintojen viitekehyksen mukaisesti.

# Keskustelu 1:

**Miltä eurooppalaiselle leimalle/tutkinnoille ehdotetut kriteerit näyttävät suomalaisten korkeakoulujen näkökulmasta?**

*Minkä kriteerien osalta ollaan jo pitkällä? Mitkä kriteerit haastavat?  
Mitä kehitettävää kriteereissä mielestänne on?*



FINNISH EDUCATION  
EVALUATION CENTRE



# Tavoitteet eurooppalaiselle tutkinnoille

## What is a European degree?

- A new type of degree awarded after *transnational Bachelor, Master, or Doctoral programmes* delivered at national, regional, or institutional level
- *Automatically recognised* everywhere in the EU
- *Awarded jointly* and on a voluntary basis by a group of universities across Europe
- Based on *a common set of criteria* agreed at European level

## Objectives

- Contribute to Europe's competitiveness by equipping *graduates with future-proof skills to master the green and digital transitions*
- Provide a strong symbol of our common *European identity* and strong sense of European belonging, reinforcing our *common academic values* and bringing people and universities together



# Eurooppalaisen leiman ja tutkinnon kriteerit isossa kuvassa

- Excellence of transnational programme organisation and management
- Relevance of the learning → experience
- Adherence to European values



# Proposed European criteria for a European degree (label) Annex II

EQF Levels

Transnational programme organisation and management	Higher education institutions involved	The joint programme is offered by at least 2 higher education institutions from at least 2 different Member States.	6, 7, 8
	Transnational joint degree delivery	The joint programme is jointly designed and jointly delivered by all the higher education institutions involved.	6, 7, 8
		The joint programme leads to the award of a joint degree.	6, 7, 8
		A joint Diploma Supplement is issued to students.	6, 7
		The joint programme describes the learning outcomes and credits in line with the ECTS Users Guide.	6, 7
	Joint arrangements for the joint programme	<p>The joint programme has joint policies, procedures and/or arrangements defining curriculum planning and delivery, as well as all organisational and administrative matters.</p> <p>Students' representatives are part of the decision-making process to define the joint policies and procedures and/or arrangements.</p>	6, 7, 8

# Proposed European criteria for a European degree (label) Annex II

EQF Levels

**Transnational programme organisation and management**

Quality assurance arrangements	Internal and external Quality Assurance is conducted in accordance with the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). The higher education institutions, the study field or the programme are evaluated by an EQAR registered agency.	6, 7, 8
	The joint programme is evaluated using the standards of the European approach for quality assurance of joint programmes (EA).	6, 7, 8
Graduate tracking	The joint programme monitors graduates through a graduate tracking system.	6, 7, 8

**Learning experience**

Student-centred learning	The joint programme is designed and continuously enhanced and delivered in a way that encourages students to take an active role in the learning process. Assessment of students reflects this approach.	6, 7, 8
Inter-disciplinarity	The joint programme includes embedded interdisciplinarity components.	6, 7, 8
Labour market relevance	The joint programme aligns with labour market requirements by incorporating intersectoral components or activities and the development of transversal skills.	6, 7, 8

# Proposed European criteria for a European degree (label) Annex II

Learning experience			EQF Level
	Digital skills	The joint programme includes components and actions related to the development of advanced digital skills of students, tailored to the capacities and circumstances of the joint programme, ensuring alignment with its scope and scholarly focus.	6,
	Transnational campus – access to services	The programme has joint policies for students and staff to have access to relevant services in all participating higher educational institutions under equivalent conditions as all enrolled students and local staff.	6,
	Flexible and embedded student mobility	The joint programme offers deep intercultural experience, including a minimum of 1 period of student physical mobility (that can be split in several stays) at one or more partner institution(s) representing overall at least 60 ECTS at EQF 6 level and 30 ECTS at EQF 7 level. The joint programme has a policy offering alternatives for students who are unable to travel.	6
		The joint programme offers deep intercultural experience, including a total of at least 6 months of physical mobility at one or more partner institution(s). The joint programme has a policy offering alternatives for students who are unable to travel.	
	Co-evaluation and co-supervision for dissertations	Dissertations are supervised by at least 2 supervisors and co-evaluated by co-supervisors or a committee with members from at least 2 different institutions located in 2 different countries.	

# Proposed European criteria for a European degree (label) Annex II

EQF  
Level

European degrees	Democratic values	The joint programme's joint policies promote and adhere to democratic values.	6, 7
	Multi-lingualism	During the joint programme, each student is exposed to at least 2 different EU languages.	6, 7
	Inclusiveness	The joint programme commits to wide participation by fostering diversity, equality, and inclusion and by adopting tailored measures to support students and staff with fewer opportunities.	6, 7
		The joint programme commits to respect the principles of the European Charter for Researchers.	8
	Green transition	The joint programme has policies and actions related to environmental sustainability and implements measures to minimise the environmental footprint of its activities.	6, 7

# Keskustelu 2:

## Miltä ehdotettu eurooppalainen laadunvarmistus- ja tunnustamisjärjestelmä näyttää suomalaisten korkeakoulujen näkökulmasta?

*Mitä mieltä ollaan laadunvarmistuksen yleislinjoja koskevista ehdotuksista? Entä yhteisen tarjonnan ulkoisesta laadunvarmistuksesta kansallisen mallin yhteydessä ja etenemisestä eurooppalaisen laatuleiman kautta kohti eurooppalaista tutkintoa? Entä uusien ohjelmien käynnistämiseen liittyvien arviointimenettelyiden kehittämisestä?*



# Komission ehdotus eurooppalaisen laadunvarmistus- ja tunnustamisjärjestelmän yleislinjoiksi

## Proposal on a Council Recommendation on the QA

- Shift towards an institutional approach
- Possibility for HEIs to self-accredit programmes in line with the ESG & European Approach
- Emphasis on the internal QA of joint programmes and joint provision
- Make recognition procedures of quality assurance, qualifications and learning periods abroad automatic
- In the long-term, a European Framework (Cross-Institutional Quality Assurance Framework for Alliances) to be co-created by the European Degree Policy Lab

## Perusteluita

- ❖ Tarve systeemitason ratkaisuun
- ❖ Jokaisen yksittäisen yhteisohjelman ulkoinen European Approach –akkreditointi on liian raskas, hidas ja kallis tie
- ❖ Ei moninkertaista saman yhteisohjelman akkreditointia ja erilaisia kriteereitä, vaan yksi yhteisesti sovittu työkalu
- ❖ Kuitenkin tarve ex ante-akkreditointiin uutta ohjelmaa perustettaessa ja siitä eteenpäin ”kevyemmät” (self)re-accréditation-menettelyt
- ❖ Taustalla oltava luottamus (jäsenvaltioiden) ulkoiseen laadunvarmistukseen ja olemassa olevien työkalujen hyödyntäminen (ESG, Bologna-työkalut, European Approach..)



# Mitä ehdotus tarkoittaa Suomessa korkeakoulutuksen kansallisen laadunvarmistusjärjestelmän näkökulmasta?

**Suomessa institutionaaliseen arviointimalliin perustuva kansallinen korkeakoulutuksen laadunvarmistusjärjestelmä**

- Kaikki suomalaiset korkeakoulut ovat osallistuneet kolme kertaa institutionaaliseen auditointiin 2005-2024
- Suomalaisten korkeakoulujen laatukulttuuri on kehittyntä ja perustuu jatkuvan kehittämisen periaatteeseen
- Karvin arviointimalli perustuu ESG:hen
- Karvi on ENQAn täysjäsen ja EQAR-rekisteröity arviointiyksikkö
- Karvin kehittävällä arviointimallilla on hyvä eurooppalainen maine

**Komission ehdotus nostaa kysymyksen tarpeesta täydentää kansallista laadunvarmistusjärjestelmää**

- Eurooppalaisen leiman myöntämisen prosessi Suomessa – osana kansallista institutionaalista arviointimallia vai erillinen hakumenettely vai joku muu tapa
- Karvin neljännen kierroksen malli – erityinen painotus ohjelmien ja muun koulutustarjonnan laadunvarmistuksessa ja itseakkreditointioikeuden sanoittaminen osana mallia
- Uusien ohjelmien käynnistäminen – ulkoiset ja sisäiset arviointimenettelyt
- Korkeakoulun yhteisen tarjonnan laadunvarmistus ja allianssien sisäinen laadunvarmistus – kehitysvaihe ja tuen tarve

# Vaihe 1: Eurooppalaisen leiman myöntäminen yhteisohjelmille ja yhteiselle tarjonnalle kansallisen institutionaalisen arviointimallin yhteydessä – miltä malli voisi Suomessa näyttää?

1. Korkeakoulu luo yhteisohjelmille sisäisen laadunvarmistusjärjestelmän, joka kattaa ESG:n, European Approachin ja eurooppalaisen leiman laatukriteerit.

Karvi tukee korkeakouluja sisäisten laadunvarmistusjärjestelmien kehittämisessä ja pohtii eurooppalaisen leiman ulkoisen laadunvarmistuksen sisällyttämistä neljännen kierroksen malliin.

Samalla Karvi osallistuu ENQAssa ja kollegaorganisaatioiden kanssa eurooppalaisen ulkoisen arviointimallin kehittämiseen.

2. Institutionaalisen arvioinnin yhteydessä korkeakoulu osoittaa muiden arviointikohteiden lisäksi yhteisohjelmien ja muun yhteisen tarjonnan laadunvarmistuksen menettelyt Karvin ohjeistuksen mukaisesti.

Ulkoisessa arvioinnissa on osio, joka kattaa yhteisohjelmien ja yhteisen tarjonnan laadunvarmistuksen.

Arviointiryhmä tekee raportin yhteydessä esityksen jaostolle tuloksesta (positiivinen/positiivinen ehdoilla/negatiivinen).

3. Institutionaalisen arvioinnin läpäisystä päätöksen tekee Karvin korkeakoulujen arviointijaosto kuten tähänkin asti.

Leiman myöntämisessä päättävänä elimenä voisi toimia joko korkeakoulujen arviointijaosto tai erikseen nimettävä Karvin ”eurooppalainen leima” –jaosto.

4. Positiivisen päätöksen seurauksena korkeakoulu saa yhteisohjelmien ja muun yhteisen tarjonnan itseakkreditointioikeuden ja oikeuden myöntää eurooppalaisia leimoja yhteisohjelmilleen.

Oikeus on voimassa koko sovitun arviointisyklin määräajan.

# Vaihe 2: Komission ehdotus eurooppalaisen tutkinnon laadunvarmistusprosessista

## EU-level co-creation of Cross-Institutional Quality Assurance Framework for Alliances

Allianssi luo yhteisen sisäisen laadunvarmistusjärjestelmän, joka kattaa ESG:n, European Approachin ja eurooppalaisen leiman/tutkinnon laatukriteerit sekä allianssin yhteisten toimintatapojen laadunvarmistuksen.

Allianssi valitsee yhden EQAR-rekisteröidyn arviointiyksikön toteuttamaan allianssin ulkoisen arvioinnin.

Arviointiprosessi ja –metodologia on aina sama arviointiyksiköstä riippumatta.

Metodologiassa huomioidaan kuitenkin allianssin erityisluonne ja yhteisten toimintatapojen laajuus.

Arviointiyksikkö tekee päätöksen, joka voi olla positiivinen, positiivinen ehdoilla tai negatiivinen.

Positiivisen päätöksen seurauksena Allianssi saa itseakkreditointioikeuden kaikkeen yhteiseen koulutustarjontaansa käyttäen European Approach-kriteereitä sekä oikeuden käyttää eurooppalaista leimaa niissä tutkinnoissa, jotka täyttävät eurooppalaisen tutkinnon kriteerit.

Jäsenvaltiot tunnustavat positiivisen arviointituloksen (ja leiman).

Kansallisesti toteuttavassa institutionaalisessa ja/tai ohjelma-arvioinnissa arvioinnissa ei enää uudelleen arvioida sitä yhteistä tarjontaa, joka on läpäissyt em. arvioinnin.

# Komission ehdotus European Approach'in käytöstä uusien ohjelmien käynnistämiseen liittyvässä arvioinnissa ja Suomen kanta siihen?

**Neuvoston ehdotus:** Once higher education institutions have a robust internal quality assurance, moving towards institutional approach for quality assurance, for example by limiting compulsory programme accreditation by quality assurance agencies to initial accreditation for new programmes and introducing self-re-accreditation procedures as part of the internal quality assurance process.

## European Approach, uusien ohjelmien ex ante – arviointikriteerit

1. Description, aims, objectives and programme justification
2. Results of the teaching and learning process
3. Admission, recognition and mobility
4. Planning of teaching
5. Academic and teaching support staff
6. Resources for learning: materials and infrastructure, practices and services
7. Internal Quality Assurance System

## Suomen tilanne

- Yliopistojen koulutusvastuusta säädetään valtioneuvoston ja OKM:n asetuksilla. Ammattikorkeakoulujen koulutusvastuista määrätään niiden toimiluvissa.
- Koulutusvastuita laajennettaessa OKM pyytää korkeakoulujen ehdotukset ja eri tahojen lausunnot pyytäen kantaa tiettyihin kriteereihin.
- Karvilla ei ole roolia koulutusvastuiden laajentamiseen/ uusien ohjelmien käynnistämiseen liittyvässä arvioinnissa muutoin kuin lausunnon antajana. Tämä poikkeaa monen muun maan menettelyistä.
- Koulutusvastuiden myöntämisen yhteydessä suomalaiset korkeakoulut saavat "self-accrediting powers" eli oikeuden määrittellä itse, mitä oppiaineita tai koulutusohjelmia ne tutkintoasetuksen tai koulutusvastuuasetuksen määrittämällä koulutusaloilla ja aloilla järjestävät.
- Mitä mieltä ollaan neuvoston ehdotuksesta koskien arvioinnin kohdentamista erityisesti uusiin ohjelmiin ja European Approach-kriteerien kytkemistä tähän prosessiin? Tarvittaisiinko tällaista Suomessa ja jos, miten se voisi toteutua?

# mission ehdotus korkeakoulujen sisäisen laadunvarmistuksen teereiksi eurooppalaisen leiman/tutkinnon osalta

## ESG: Standards and guidelines for Internal QA

- Policy for QA
- Design and approval of programmes
- Student-centred learning, teaching and assessment
- Student admission, progression, recognition and certification
- Teaching staff
- Learning resources and student support
- Information management
- Public information
- On-going monitoring and periodic review programmes
- 10 Cyclical external QA

## European Approach for Quality Assurance of Joint Programmes

### 1. Eligibility

- 1.1 Status
- 1.2 Joint design and delivery
- 1.3 Cooperation Agreement

### 2. Learning Outcomes

- 2.1 Level
- 2.2 Disciplinary field
- 2.3 Achievement
- 2.4 Regulated Professions

### 3. Study Programme

- 3.1 Curriculum
- 3.2 Credits
- 3.3 Workload

### 4. Admission and Recognition

- 4.1. Admission
- 4.2. Recognition

### 5. Learning, Teaching and Assessment

- 5.1 Learning and teaching
- 5.2 Assessment of students

### 6. Student Support

### 7. Resources

- 7.1 Staff
- 7.2 Facilities

### 8. Transparency and Documentation

### 9. Quality Assurance

## European Label/Degree kriteerit (ks. tarkemmin Annex II)

### 1. Transnational programme organisation and management

- Higher education institutions involved
- Transnational joint degree delivery
- Joint arrangements for the joint programme
- Quality assurance arrangements
- Graduate tracking

### 2. Learning experience

- Student-centred learning
- Interdisciplinarity
- Labour market relevance
- Digital skills
- Transnational campus – access to services
- Flexible and embedded student mobility
- Co-evaluation and co-supervision for dissertations

### 3. European values

- Democratic values
- Multi-lingualism
- Inclusiveness
- Green transition

# Komission ehdotus allianssien sisäisestä laadunvarmistuksesta kattaen allianssin sisäiset yhteiset toimintatavat

”In addition, the alliance should have some form of Alliance-level internal quality assurance that takes responsibility for certain jointly managed activities.”

**Jointly managed activities** refer to those activities of the Alliance and its member higher education institutions that the Alliance have decided to make subject to the Alliance's joint internal quality assurance system.

Mitä yhteiset toimintatavat voivat kattaa – seuraavassa yksi esimerkki allianssitasoisesta ulkoisen laadunvarmistuksen kehikosta: Erasmus+-hankkeena kehitetty EUniQ: European Framework for the Comprehensive QA of European Universities

## 2.1 Criteria

1. What is the European University's vision on the quality of its education and, where possible, research, innovation and service to society?
2. How will the European University realise its vision?
3. How does the European University monitor to what extent its vision is actually realised?
4. How is the European University working on improvement?
5. How is the quality of the European University's provision assured in an internationally accepted manner? (~ESG)

### 2.1.1 Strategy and Policies

### 2.1.2 Policy Implementation

### 2.1.3 Evaluation and Monitoring

### 2.1.4 Improvement Policy

## Keskustelu 3:

**Nouseeko tämänhetkisestä allianssien ja yhteisohjelmien ja muun yhteisen tarjonnan laadunvarmistuksen kehittämisestä joitain muita näkökohtia, joita haluaisitte nostaa kansalliseen keskusteluun / tuoda Karvin tietoon?**

