

Eurooppalaisen korkeakouluysteistyön toimintaedellytysten kehittäminen- työryhmän kokous

Aika: 31.10. 2024 klo 9.30–11.00

Paikka: Kh. Nousukausi, Mariankatu 9 (VM) /Teams

Paikalla:

Korhonen Jonna, OKM (pj)
Bosquet Päivi, OKM
Innola Maija, OKM
Suomala Petri, Aalto
Joas Marko, Åbo Akademi
Karjalainen Miisa, Helsingin yliopisto
Pispa Jussi-Pekka, Tampereen yliopisto
Koski Heta, Jyväskylän yliopisto
Konkola Riitta, Metropolia
Multisilta Jari, Satakunnan ammattikorkeakoulu
Soininen Heidi, Savonia
Kataja Kari, Hämeen ammattikorkeakoulu
Hirvonen Airi, Haaga-Helia
Moitus Sirpa, KARVI
Airas Maija, OPH
Veijola Roosa, SAMOK
Pesonen Saku, SYL
Kallio Anni, OPH

Asialista:

1. Asialistan hyväksyminen
2. Työryhmän jäsenten esittäytyminen ja odotukset työryhmälle

Pääsääntöisesti ryhmältä odotetaan strategista keskustelua siitä, mitä eurooppalaisilta korkeakoulualliansseilta halutaan, liikkuvuuden eri muodoista ja selvyttä tulkinanvaraisiin asioihin kansainvälisessä korkeakouluysteistyössä. Nostettiin esiin erilaisia allianssien asioita ratkovia tai tukevia työryhmä, ja todettiin että OKM mielellään kuulee näistä lisää. Kuultiin, että CSC on lähettänyt kyselyn eri ryhmistä, otetaan vastaukset myös tähän ryhmään tietoon. Toivottiin myös kokonaiskuva siitä miten laadunvarmistus alliansseissa tapahtuu. On tarpeen saada yhtenäinen näkemys kansallisesti siitä, mitä tulkintaeroja tai haasteita kansainvälisessä korkeakouluysteistyössä on, ja mitkä niistä olisi jo ratkaistavissa.

Opiskelijajärjestöt nostivat esiin allianssit positiivisina asioina, ja korostivat opiskelijoiden demokraattisia vaikuttamismahdollisuuksia alliansseissa.

3. Työryhmän tausta ja tehtävä, Jonna Korhonen

Todettiin, että tämän työryhmän tehtävänä on eurooppalaisen korkeakouluysteistyön toimintaedellytysten kehittäminen. Kyseessä on siis laajempi keskustelu kuin eurooppalaiset korkeakouluallianssit. Ryhmän keskustelut syöttävät myös sisältöjä meneillään olevaan korkeakoulujen visiotyöhön. Tarpeen on kerätä näkemyksiä ja ratkaisuja.

4. State of play, EU- konteksti, Päivi Bosquet

Esiteltiin power point-paketti, joka löytyy työryhmän Teams-sivulta ensimmäisen kokouksen kasiosta. Keskustelussa nousi esiin sekä korkeakoulujen että ministeriön huoli siitä, että koulutus näyttää olevan vähemmällä painoarvolla komission tulevaa työohjelmaa suuntaavissa poliittisissa linjauksissa ja raporteissa. Todettiin, että myös arvoja ja asenteita tulisi nostaa esiin. Esitettiin myös tarkennettavaksi sekä kansallisesti että EU:n tasolla käytettyä terminologiaa; milloin esimerkiksi puhutaan tutkinnosta ja milloin tutkintotodistuksesta tai tutkintoleimasta.

Sovittiin, että tätä ryhmää edeltäneen ad hoc- ryhmän keskustelumuistio viedään myös Teams-alustalle.

5. State of play, Bologna- konteksti, Maija Innola

Esiteltiin power point- paketti, joka on rakennettu pitkälti EHEA:n seurantaraportin tuloksista, ja jää Teams-alustalle hyödynnettäväksi myös jatkokeskusteluihin. Todettiin, että työryhmän tehtävään on nostettu sekä EEA että EHEA-konteksti, koska ovat vahvasti linkittyneet toisiinsa. EHEA:n työkalut ovat pohjana eurooppalaisessa korkeakouluysteistyössä, vaikka EHEA on enemmän kuin EU-jäsenmaat. Tämä on hyvä huomata jatkokeskustelussa.

6. Digitaalisten aloitteiden tilanne, Jonna Korhonen

Tämä asiakohta siirrettiin seuraavan kokoukseen. Todettiin, että CSC:n asiasta kokoama esitys on hyödynnettävissä jo Teams-alustalla. Seuraavan kokouksen digikeskustelua varten pyydetään erikseen AAPA- ja FUCIO-ryhmiltä nostoja huomioitavista kysymyksistä suhteessa eurooppalaiseen korkeakouluysteistyöhön.

7. Keskustelu työsuunnitelmasta ja seuraava kokous, Päivi Bosquet

Käytiin läpi suunnitelma loppuvuoden kokouksista ja työpajasta. Korostettiin sitä, että ryhmän jäseniä toivotaan aktiivisesti tuomaan taustaryhmiensä näkemyksiä kokousaiheisiin. **Aineistot tai/ja kysymykset lähetetään erikseen etukäteen ennen kokouksia.** Seuraavaan kokoukseen pyydetään erikseen OPH:lta aineistoa liikkuvuusteemaan sekä ratkaisuihin liikkuvuuden lisäämiseksi.

Todettiin, että varsin tiiviin kokousaikataulun vuoksi on hyvä saada aineistot ja toiveet taustaryhmille ajoissa ryhmän jäsenille. Todettiin myös, että kokousaiheet ja työpajan aihe on jo loppuvuodelle tiedossa, joten mahdollisuuksien mukaan on hyvä niitä jo taustaryhmissä työstää. Sovittiin myös, että kevään kokousaikataulu on hyvä lyödä ajoissa lukkoon.