

Ilmatieteen laitoksen toimialariippumattomien ict- tehtävien toimintosiirtoprojektin loppuraportti

MUUTOSHISTORIA

Versio	Päiväys	Laatija	Muutoksen kuvaus
0.9	20.8.2015	Esa Ylivaara	Ohjausryhmän kokoukseen
1.0	25.8.2015		Ohjausryhmän hyväksymä versio

Sisällysluettelo

1	Projektin tausta ja lähtökohdat	3
2	Tavoite ja sen toteutuminen	3
3	Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen	4
3.1	Aikataulu	4
3.2	Työmäärä	5
3.3	Kustannukset	5
4	Projektihallinnon kuvaus	5
4.1	Ohjausryhmä	5
4.2	Asiantuntijaryhmät	7
5	Laadunvarmistus	8
6	Riskienhallinta	8
7	Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet	8
7.1	Projektiykselyn tulokset	8
7.2	Projektiykselyn tulosten analysointi	10
8	Projektin päättäminen ja arkistointi	Virhe. Kirjanmerkkiä ei ole määritetty.

Loppuraportti

1 Projektin tausta ja lähtökohdat

Valtiovarainministeriö asetti 16.5.2012 valtionhallinnon toimialariippumattomien tieto- ja viestintätekniisten tehtävien (ICT) kokoamishankkeen (TORI-hanke). Hankkeen toimikausi on 7.5.2012 – 31.12.2015.

Hankkeen tehtävänä ovat sekä valtion ICT-palvelukeskusten että valtion virastojen ja laitosten toimialariippumattomien ICT-tehtävien yhteen koaminen. Pääosan näistä tehtävistä muodostavat perustietotekniikkaan liittyvät tehtävät.

Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toimintaa ohjaava lainsäädäntö hyväksyttiin Eduskunnassa joulukuussa 2013 ja Valtorin toimintaa säätelevä asetus annettiin 20.2.2014. Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toiminta käynnistyi 1.3.2014. ICT-toimintasiirrot toteutetaan asiakaskohtaisissa siirtoprojekteissa. Ensimmäiset tehtävien siirrot Valtoriin toteutettiin 1.3.2014.

Tämä loppuraportti kuvaa Ilmatieteen laitoksen toimialariippumattomien ict-tehtävien toimintosiirtoprojektin.

Projektin asettamispäätös allekirjoitettiin 10.9.2014.
Projektille määrättiin jatkoaika päätöksellä joka allekirjoitettiin 18.3.2015
Asettamispäätös ja sen jatkoaika on arkistoitu VM:n Hareen.

2 Tavoite ja sen toteutuminen

Projektin tavoitteena oli toteuttaa Asiakkaan toimialariippumattomien ict-tehtävien siirto Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorille suunnitellussa aikataulussa ja suunniteluilla kustannuksilla siten, että Asiakkaan ict-palveluiden ja -tehtävien laatu ei heikkene siirron aikana tai sen jälkeen siirtoprosessin as is -vaiheen aikana.

Projekti päättyi esittämään toimikauden jatkamista, saavuttaen projektille asetetut tavoitteet jatkatussa aikataulussa.

3 Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen

3.1 Aikataulu

Projektin vaiheiden suunnitellut ja toteutuneet valmistumispäivät on kuvattu alla.

Vaihe	Suunniteltu valmistuminen	Lopputulos	Ohjausryhmän hyväksyminen
1. Käynnistysvaihe	25.8.2014	Alustava projektisuunnitelma	25.8.2014
2. Kartoitusvaihe	29.9.2014	Siirrettävät kohteet	29.9.2014
3. Määrittelyvaihe	7.4.2015	Siirtosopimus	7.4.2015
4. Siirtovaihe	30.4.2015	Palvelusopimus ja siirtolupa	28.4.2015
5. Ylimenovaihe	31.8.2015	Loppuraportti, projektin hyväksymiskriteerit	25.8.2015

3.2 Työmäärä

Suunniteltu työmäärä sekä toteutunut työmäärä on kuvattu alla:

Organisaatio	Suunniteltu työmäärä	Toteutunut työmäärä
ASIAKAS yhteensä	151 htp	127 htp
TORI / Valtori	90 htp	135 htp
Yhteensä	241 htp	261 htp

3.3 Kustannukset

Suunnitellut kustannukset ja toteutuneet kustannukset on kuvattu alla:

Kustannuslaji	Suunnitellut kustannukset	Toteutuneet kustannukset
Asiakkaan henkilötyökustannus (€/htp)	105.700 €	88.900 €
TORIn / Valtorin henkilötyökustannus (€/htp)	67.000 €	100.500 €
Matkustuskustannukset	-	-
Laitteisto- ja tietoliikennekulut	-	-
Viestintä ja tapahtumakulut	500 €	-
Konsultointi ja muut ulkopuoliset palvelut	-	-
Yhteensä	173 200 €	189 400 €

4 Projektihallinnon kuvaus

Projektiorganisaatio muodostui ohjausryhmästä, projektiryhmästä sekä asiantuntijaryhmistä.

4.1 Ohjausryhmä

Ohjausryhmän puheenjohtajana toimi Jussi Kaurola, johtaja, Ilmatieteen laitos

Ohjausryhmän jäsenet olivat (suluissa varajäsenet)

- Tuomo Pigg, VM, hankepäällikkö (varalla Timo Saastamoinen, VM)

Toimintosiirrot

18.8.2015

- Matti Keränen, yksikön päällikkö, projektipäällikkö, Ilmatieteen laitos
- Tarja Riihisaari, yksikön päällikkö, Ilmatieteen laitos
- Lassi Laine, suunnittelija, henkilöstön edustaja, Ilmatieteen laitos
- Jukka Yli-Koivisto, tuotantojohtaja, Valtori (varalla Marjut Siintola, hankejohtaja)
- Esa Yliveri, projektipäällikkö, Valtori

Ohjausryhmä kokoontui 5 kertaa:

25.8.2014, 29.9.2014, 7.4.2015, 28.4.2015, 25.8.2015

Projektiryhmä

Projektiryhmän jäsenet olivat

Projektin projektiryhmän puheenjohtajana toimi Valtorin nimeämä projektipäällikkö Esa Ylivaara. Valtori

Projektiryhmän jäsenet olivat

- Matti Keränen, projektipäällikkö, Ilmatieteen laitos
- Jarmo Vannemaa, Ilmatieteen laitos
- Janne Korhonen, Ilmatieteen laitos
- Jaana Palmunoksa, Ilmatieteen laitos
- Anu Lahdensuu, Ilmatieteen laitos
- Lassi Laine, Ilmatieteen laitos, henkilöstöedustaja
- Tarja Malve, Valtori henkilöstöasiat (varalla Marika Kolehmainen)
- Risto-Matti Helminen, Valtori asiakkuudenhallinta
- Tanja Linnonmaa, Valtori palvelut

4.2 Asiantuntijaryhmät

Henkilöstöryhmä

Henkilöstöryhmän vastuullisena vetäjänä toimivat Valtorin HR-asiantuntijat Tarja Malve ja Marika Kolehmainen.

Henkilöstöryhmän jäsenet olivat

- Jaana Palmunoksa, Ilmatieteen laitos/ henkilöstöpäällikkö
- Lassi Laine, Ilmatieteen laitos/ henkilöstöedustaja
-

Palveluryhmä

Palveluryhmän vastuullisena vetäjänä toimi Valtorin palvelupäällikkö Tanja Linnonmaa.

Palveluryhmän jäsenet olivat

- Jarmo Vannemaa, Ilmatieteen laitos/ palveluiden kartoitus
- Janne Korhonen, Ilmatieteen laitos/ palveluiden kartoitus

Asiakashallintaryhmä

Asiakashallintaryhmän vastuullisena vetäjänä toimi Valtorin asiakasvastaava Risto-Matti Helminen.

Asiakashallintaryhmän jäsenet olivat

- Anu Lahdensuu, Ilmatieteen laitos/ laatu- ja palvelupäällikkö

5 Laadunvarmistus

Projektin laadunvarmistus on kiteytetty hyväksymiskriteereihin, jotka on hyväksytty projektin ohjausryhmässä

- Kaikki projektin tuotokset on hyväksytty
- Projektisuunnitelman mukaiset tehtävät on suoritettu
- TORI-tehtävät ovat siirtyneet Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorille
- Palvelut ja laskutus toimivat palvelusopimuksen mukaisesti
- Asiakas toimii määritellyn toimintamallin mukaisesti

Edellä kuvatut hyväksymiskriteerit ovat toteutuneet, projekti voidaan päättää.

6 Riskienhallinta

Projektin riskit, koottiin riskien seurantataulukkoon. Seurantataulukon avulla riskejä käsiteltiin ohjausryhmissä.

7 Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet

7.1 Projektikyselyn tulokset

Projektikysely lähetettiin projektiin osallistuneille. Kyselyyn vastasi vain muutama henkilö. Alla on taulukko kyselyn vastauksista.

Arvioitava kohde	Keskiarvo
Ohjausryhmätyöskentely	3,50
Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa ohjausryhmän työskentelyssä?	
Sovun löytyminen palveluiden rajaamisessa kesti pitkään, mutta lopputulos oli kuitenkin hyvä.	
Asioita pystyttiin käsittelemään. Ilmeisesti aikataulu ja resurssointi oli niin haastavaa että VM:n ja Valtorin edustajat eivät aina olleet ehtineet tutustua materiaaleihin perinpohjin..	
Projektiryhmän työskentely	3,00
Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa projektiryhmän työskentelyssä?	
Projektipäällikkö vaihtui kesken mikä ehkä näkyi toiminnassa. Kun rajauksen haasteet oli voitettu, projektiryhmän työ eteni hyvin. Projektipäälliköllä monta yhtäaikaista projektia työn alla, mikä ehkä näkyi toisinaan.	

Palveluryhmän työskentely	4,0
Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa palveluryhmän työskentelyssä? Hyvä vetäjä, tehokasta työtä. Asiakasnäkökulma (asiakkaan toiminnan ymmärtäminen riittävällä tasolla) jäi kapeaksi, ehkä myös aikataulukiireiden takia.	
Asiakashallintaryhmän työskentely	4,0
Mikä meni hyvin ja missä oli parannettavaa asiakashallintaryhmän työskentelyssä? Kokouksia oli 1 kpl. Ei mainittavaa, hyvä vetäjä.	
Henkilöstöryhmän työskentely	5,0
Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa henkilöstöryhmän työskentelyssä? Oikein miellyttävä ja asiantunteva kaksikko, kaikin puolin esimerkillistä toimintaa.	
TORI-projektipäällikön työskentely	3,5
Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa palveluryhmän työskentelyssä? Asiakaslähtöinen ote, yksi henkilö vastasi ilmeisesti hyvin monen projektin toteutuksesta ja priorisointi eri tehtävien välillä saattoi välillä olla haastavaa	
Projektin läpivienti	3,75
Mikä meni hyvin ja missä jäi parannettavaa projektin läpiviennissä? Projekti rullasi varsin hyvin sen jälkeen kun rajausta oli päätetty. Ohjausryhmän osalta VM:n ja Valtorin roolit olivat välillä hieman epäselviä esimerkiksi Valtorin tulevien toimintamallien ym. osalta..	
Projektin lopputulosten keskiarvo	4,29
Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa projektin lopputuloksissa? Kokonaisuuden rajaaminen oli vaikeinta. Rajaamisen jälkeen projekti eteni maaliin hienosti. Uusi kysely näistä esimerkiksi 6kk as-is vaiheen päättymisen jälkeen voisi olla järkevää	
Projektin onnistuminen kokonaisuutena	3,0
Yhteenveto kokemuksista Asiakaslähtöisyyden puuttuminen rajausvaiheessa pudottaa arvosanan hyvästä 4:sta kolmoseen. Varsinainen projektityö eteni 4:n arvoisesti.	
Muut terveiset	

Olisiko hyvä kysyä myös miten kokonaisuus nähdään esim. 6kk kuluttua.

Tässä kyselyssä keskityttiin enemmän projektin tekniseen etene-
miseen sisällön sijaan

7.2 Projektikyselyn tulosten analysointi

Projektikyselyn tuloksista on havaittavissa, että suurin haaste projektis-
sa oli palveluita ja siirrettävää kokonaisuutta koskenut raja-
aus.

Myös projektipäällikön vaihtuminen kesken projektin näkyi projektin toi-
minnassa.

Kun rajauksen haasteet oli voitettu, koettiin että projektiryhmän työ eteni
hyvin.

Kyselyn tulosten perusteella projektin lopputulos koettiin erinomaiseksi

Hyväksytty ohjaus- ryhmässä	25.8.2015
JULKAISTU Haassa	