

Asia: VN/6566/2022

## **Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2023**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän raportoinnin kokonaisuudesta ja siihen liittyvästä valtiovarainministeriön asetuksesta (liitteet 1 ja 2)**

1. Yleistä:

Uusi kuntatietoraportointi aiheuttanut jo tässä vaiheessa paljon työtä ja kustannuksia, lisääntyvä tiedon tarve vain lisää entisestään työmäärää ja aiheuttaa myös lisää ohjelmistokustannuksia.

Lisäksi raportoinnin aikataulu varsinkin alkuvuonna (raportoitava lukuisia eri raportteja) ja elokuussa kesälomien aikaan. Huom! Pienissä kunnissa vain 1 työntekijä.

4 §, 3 mom. kilpailutilanteissa markkinoilla taloudellista toimintaa harjoittavat yksiköt, uusi raportointikokonaisuus KKLMY;

- ohjeita eriyttämiseen saatavilla huonosti mikä johtaa siihen, että jokainen kunta tekee eriyttämisen omalla tavallaan, tästä johtuen tiedot eivät ole vertailukelpoisia. Esitämme, että raportointikokonaisuus jätetään pois toistaiseksi ainakin siksi aikaa kun saamme yleispätevät ohjeet eriyttämiseen ja tiedot saataisiin yhteismitallisiksi kuntien välillä.

#### **2. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän palveluluokituksesta ja siihen esitetyistä muutoksista (liite 4)**

2. Palveluluokkien jatkuvat muutokset aiheuttavat ylimääräistä työtä sekä kirjauskäytänteiden rakentamisessa, että laskujen kirjaamisessa. Sote-palveluluokista aiheutuvat muutokset ymmärrettäviä ja pakko toteuttaa mutta sote-palveluluokkien poistumisen myötä ei tulisi lisätä palveluluokkia joistakin pienistä osakokonaisuuksista ainakaan pienen kunnan näkökulmasta.

Palveluluokkien jatkuvat muutokset aiheuttavat vertailukelpoisuuden häviämisen.

Uusi palveluluokka 3905; kulttuurifestivaalien järjestäminen

Toiminta hyvin pienimuotoista pienessä kunnassa (tilaisuuksia 1-3/vuosi), joten ei ole tarkoituksenmukaista eritellä toimintaa omaksi palveluluokakseen

Uusi palveluluokka 3906; Harrastamisen suomen malli

Kyseessä on valtionavustusrahoitteinen kokeilu ja sen myötä raportointi tehdään hankeraportoinnissa. Mikäli tämä lisätään palveluluokkaraportointiin, tämä aiheuttaa kaksinkertaisen raportoinnin kunnille. Mikäli Harrastamisen Suomen malli muodostuisi pysyväksi osaksi kuntien toimintaa, tulee raportointi harkita siinä vaiheessa. Emme kannata uuden palveluluokan ja raportointivelvoitteen lisäämistä. Lisäksi pienissä kunnissa toiminta on kuitenkin suhteellisen pienimuotoista.

Ympäristönsuojelun lupa- ja valvontatehtävien palveluluokkaa esitetään jaettavaksi kahteen eri palveluluokkaan. Pienessä kunnassa palveluluokkien lisääminen tarkoittaa suhteellisen pienten kustannusten jakamista arvioiduilla jako-osuuksilla eri palveluluokille, eikä kerätty tieto siltä osin välttämättä ole oikeaa. Palveluluokkien lisääminen ei vaikuta tarkoituksenmukaiselta.

### **3. Lausuntonne eri raportointikokonaisuuksien tietosisältöihin esitetyistä muutoksista ja uusista tietosisällöistä (liitteet 3, 5 ja 6 sekä taulukkomallit)**

3. Yleistä: Jatkuva lisäraportoinnin tarve kunnissa aiheuttaa enenevässä määrin aikataulullisia ongelmia ja työpaineita ja myös merkittäviä ohjelmistokustannuksia, joita ei mitenkään valtiovallan taholta kompensoida.

Liite 3, kohta 13 KKTPA; kunnan tilinpäätösarvio

Kunnan tilinpäätösarvion antaminen sektoreittain tammikuussa on ihan kohtuuton homma. Kaikki tilinpäätöskirjaukset joudumme tekemään väliaikaisesti sen vuoksi että ne nousevat raportille. Vielä kun joka viikoksi joudutaan erittelemään sektoreittain aiheuttaa tämä muutoinkin kireään aikatauluun tammikuussa. Esitämme, että tilinpäätösarvio voitaisiin jatkossa tehdä ilman sektoriluokitusta.

Liite 3; KKTPA Arvio opetustoimen toteutuneista kustannuksista

Emme kannata esitettyä muutosta. Esityksestä ei käy ilmi mitä kustannuksia raportointi sisältää. Tietojen raportointi tehdään tilinpäätöksen laadinnan aikana, jolloin arviot ovat EPÄLUOTETTAVIA. Raportoitavaa tietoa ei todennäköisesti ennen tilinpäätöksen valmistumista voida tuottaa automaattisesti suoraan kirjanpidosta, vaan raportointi tapahtuu tavalla tai toisella manuaalisesti tai tekemällä tätä tarkoitusta varten ylimääräisiä väliaikaisia kirjauksia järjestelmään. Onko arvioilla tehdyt raportit niin luotettavia, että niitä voitaisiin käyttää

valtionosuuslaskennan perusteena.

Liite 5; Uusi raportointikokonaisuus KKLMY; Ei kannateta toteutusta.

Laskelmia ei välttämättä saada suoraan kirjanpidosta vaan ne ovat vaativat erillistä manuaalista laskentaa. Tämä aiheuttaa suhteettoman paljon käsityötä ja jos raportointi automatisoidaan järjestelmäkustannuksia. On myös syytä kyseenalaistaa näin kerätyn tiedon tarpeellisuus ja olennaisuus, kun eriyttäminen pitää tehdä kunnan toiminnan kokonaisuuteen nähden pienistä summista.

Liite 6, Kulttuurifestivaalit ja tapahtumat

Toiminta hyvin pienimuotoista pienessä kunnassa (tilaisuuksia 1-3/vuosi), joten ei ole tarkoituksenmukaista eritellä toimintaa omaksi palveluluokakseen

#### **4. Lausuntonne teknisiin määritteisiin ja pakollisuuksiin esitetyistä muutoksista (liite 3 sekä taulukkomallit)**

4. Investointien raportointi on nyt rakennettu tarkemman tason mukaisesti, kuin mitä jatkossa edellytetään. Tällainen jatkuva raportoinnin muutos on kuntien kannalta ikävää ja toteamme, että investointitiedot olisi voitava raportoida myös tarkemmalla tasolla jatkossa, koska tällainen määrittely on kunnassa jo tehty aikaisemmin. Lisäksi investointien sektorijaottelusta aiheutuneet kustannukset olisivat muutoksen myötä hukkaan heitettyä rahaa.

Jäntti Eeva-Liisa  
Pielaveden kunta