

Asia: VN/6566/2022

Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2023

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän raportoinnin kokonaisuudesta ja siihen liittyvästä valtiovarainministeriön asetuksesta (liitteet 1 ja 2)

Ei kommentteja

2. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän palveluluokituksesta ja siihen esitetyistä muutoksista (liite 4)

Ei kommentteja

3. Lausuntonne eri raportointikokonaisuuksien tietosisältöihin esitetyistä muutoksista ja uusista tietosisällöistä (liitteet 3, 5 ja 6 sekä taulukkomallit)

KKYTT sisältää monia hyvin eri järjestelmistä tulevia tietoja. Tämä johtaa siihen, että tiedot on jollakin menetelmällä tuotava yhteen ympäristöön aineiston muodostamiseksi. Olisi suoraviivaisempaa, jos tiedot voisi toimittaa eri järjestelmistä tuotettuina kokonaisuuksina. ERP-toimittajat osannee Clausionia paremmin ehdottaa sopivaa jakoa, ettei sentään ihan joka taulukkomallin välilehteä tarvitsisi omaksi raportointikokonaisuudekseen pilkkoa.

KKYTT sisältää myös Konsernin vuokravastuut -tiedon (kenttätunnus 4999213). Tämä tieto lienee tyypillisesti konsolidointijärjestelmässä, jossa myös konsernitilinpäätös laaditaan. Uskomme, että tieto on myös saatavilla konsernitilinpäätöksen toimittamisen määräaikaan mennessä eli tämän tiedon looginen paikka olisi KKOTR.

TOLT-raportointiin on merkitty lisättäväksi uusi tietosisältö - Uusi välilehti k-t06/Kilpailulain 30 d §:n mukaiset yksiköt. Esitämme, että kyseinen tietosisältö lisättäisiin kunkin yhtiön kohdalle lisätietona nyt käytössä olevissa välilehdissä uutena tietokenttänä Yhteisöllä kilpailulain 30 d :n mukaista toimintaa (kyllä/ei) -valinnalla. Lisäkentän avulla poistuu tarve listata konserniyhteisöjä kahteen kertaan.

4. Lausuntonne teknisiin määritteisiin ja pakollisuuksiin esitetyistä muutoksista (liite 3 sekä taulukkomallit)

Jo aiemmin raportointiin sisältynyt pakollisten tietokenttien määrittely, erityisesti sektoreittain ja/tai palveluluokakohtaiset erittelyt sisältävissä raportointikokonaisuuksissa, ei palvele alkuperäistä tarkoitustaan; uskoaksemme kaikki järjestelmät ja tällä hetkellä myös valtiokonttorin tarjoama Excel-lomake tuottavat nollatiedot ilman, että raportoiija ottaa aidosti kantaa asiaan syöttämällä nollan jokaiseen pakolliseen kenttään, johon kyseisellä kunnalla tai kuntayhtymällä ei ole raportoitavaa dataa. Toivomme siis, että jatkossa aineistoihin ei vaadita sisältyvän nollatietoja. Pakollisten tietojen kommunikointi esimerkiksi taulukkomalleissa on varmasti jatkossakin hyödyllistä.

Aineistojen hylkäämisen tai muun virhepalautteen sijasta hyväksymispalvelu voisi pyytää hyväksyjää vahvistamaan palvelussa, että heidän aineistonsa sisältää kaiken raportoitavissa olevan datan. Ehkä siellä voisi kysymyksen yhteydessä näkyä hyväksymisen yhteydessä lista palveluluokista tai sektoreista, joille aineistossa ei ollut dataa.

Aineistoon sisältyvien lukujen tavoitellaan olevan mahdollisimman pitkälti positiivisia lukuja eli esimerkiksi tuotot sekä kulut tulee ilmoittaa positiivisina lukuina. Tämä aiheuttaa talousjärjestelmissä tarpeen rivikohtaisesti tarkistaa, että merkkikäsittely kussakin kentässä menee oikein. Jos järjestelmässä kulutileillä on ominaisuutena debet/kredit asetus, tämä saattaa olla automatisoitavissa pienellä vaivalla ja erikseen käsiteltäviä olisivat vain ne tilanteet, joissa asiakkaan jokin tai jotkut tilit eivät ole määritelty taksonomian rivitietoja vastaavalla tavalla. Tämäkään logiikka ei siis kuitenkaan ole aukoton.

Kirjanpito- ja raportointi järjestelmille on pitkälti ominaista (emme voi toki vanhoa kaikkien järjestelmien osalta), että lukuja käsitellään ns. kirjanpidollisin etumerkein, jolloin debet-saldo on positiivinen luku ja kredit-saldo negatiivinen. Automatisoinnin kannalta olisi mielestämme helpointa, että XBRL-aineistossa luvut esitettäisiin kirjanpidollisin etumerkein, tai vaihtoehtoisesti tuloksen ja rahoituslaskelman erien osalta käänteisin merkein (tuotot +, kulut -). Tästä olisi myös se etu, että raportoiijan on tällöin huomattavasti helpompi tarkistaa, että summaus täsmää taksonomian hierarkiaan. Useimmat, ehkä kaikki, järjestelmät tarjoavat mahdollisuuden katsella aineistoa taulukkomuotoisena ennen sen toimittamista eteenpäin. Tämä saattaa olla ristiriidassa XBRL-standardin yleisten suositusten kanssa, mutta toivomme silti asian pääsevän harkintaan.

Olemme myös havainneet, että testi- ja tuotantohyväksymispalvelujen välillä on ollut validointieroja siten, että testipalvelussa hyväksytysti läpi menneet aineistot eivät tuotannossa olekaan menneet hyväksytysti läpi. Muutoksia validointeihin on siis syytä välttää testipalvelun avautumisen jälkeen. Jos virheitä tai puutteita palvelussa kuitenkin havaitaan, on näistä tiedotettava erittäin selkeästi ja kattavasti.

Salonen Tarja
Clausion Oy - Professional Services