

Asia: VN/6566/2022

Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2023

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän raportoinnin kokonaisuudesta ja siihen liittyvästä valtiovarainministeriön asetuksesta (liitteet 1 ja 2)

Talousraportoinnin automatisointi perustuu laskentaympäristön toteutukseen. Sen tulisi olla vakaa ja mahdollisimman muuttumaton. Myös kuntien taloustietojen tulisi olla vuodesta toiseen vertailukelpoista, muodostaen eheän aikasarjan. Sen vuoksi etenkin palveluluokitusta ei pidä muuttaa vuosittain. Kunnilta hyvinvointialueille siirtyviä tehtäviä koskeva muutos on luonnollisesti välttämätön. Kunnille jääviä palveluluokkia ei tule jakaa useisiin uusiin luokkiin. Sisällölliset täsmennykset ovat toki tarpeen.

Kuntien raportointivelvoitteita ei pidä vuosittain lisätä. Niitä tulisi sen sijaan pyrkiä keventämään. Raportoinnin automatisointi ei tarkoita sitä, että tiedot Valtiokonttorille toimitettaviin raportteihin syntyisivät itsestään.

2. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän palveluluokituksista ja siihen esitetyistä muutoksista (liite 4)

Kunnalle jäljelle jääviin palveluluokkiin ei tule tehdä muutoksia, jotta palveluluokkakohtainen raportointi pysyy eheänä ja pystytään tuottamaan vertailukelpoista aikasarjaa.

Kulttuurifestivaalit ja -tapahtumat ei ole luonteeltaan palveluluokka. Jos näitä koskevia tietoja edellytetään toimitettavan, on KKYTT parempi ratkaisu. Kuitenkaan raportointivelvoitteita ei pidä kasvattaa. Tässä tarkoitettu tietotarve on koronapandemian aiheuttamana tilapäinen, eikä tällaisena ohimenevänä tietotarpeena ole perusteltua sisällyttää pysyvään raportointivelvoitteeseen.

Harrastamisen Suomen malli ei ole luonteeltaan palveluluokka. Kyseessä on valtionavustusrahoitteinen kokeilu, joka tulee raportoiduksi hankeraportoinnin myötä. Jos kokeilu mahdollisesti vakiintuisi pysyväksi toimintamuodoksi ja jos tietoja haluttaisiin erikseen tästä kerätä, olisi KKYTT parempi ratkaisu, jolloin riittäisi menot yhteensä -taso.

Ympäristönsuojelu on melko pieni toiminto kunnissa. Jopa suurissa kaupungeissa ympäristönsuojelussa työskentelee vain muutamia henkilöitä. Kukin henkilö tekee sekä lupa- että valvontatehtäviä ja kehittämistä, mitkä jakautuisivat kolmeen palveluluokkaan. Ajankäyttö vaihtelee vuosittain. Kustannusten jako kolmeen palveluluokkaan olisi hyvin työllistävää, jos se pyrittäisiin tekemään tarkasti. Käytännössä jako olisi laskennallinen, eikä antaisi luotettavaa kuvaa. Kokonaisuutta ei ole perusteltua pienen palveluluokkiin.

Maaomaisuuden hallintaa ei ole tarpeen jakaa kahteen palveluluokkaan. Maankäyttösopimuksista aiheutuvien kustannusten raportointi ei olisi tarkkaa eikä tieto olisi siten luotettavaa.

Työllisyyspalvelut on aiheellista pitää yhdellä palveluluokalla. Jako pienempiin palveluluokkiin olisi laskennallista, eikä tieto olisi luotettavaa.

3. Lausuntonne eri raportointikokonaisuuksien tietosisältöihin esitetyistä muutoksista ja uusista tietosisällöistä (liitteet 3, 5 ja 6 sekä taulukkomallit)

KKTPA:han esitetty lisäys "arvio opetustoimen toteutuneista kustannuksista" ei tuottane niin luotettavaa tietoa, että sitä todellisuudessa voitaisiin käyttää valtion kehysvalmistelussa. Poistetaan lisäyksesitys.

Kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvan toiminnan osalta viitataan Kuntaliiton lausuntoon.

4. Lausuntonne teknisiin määritteisiin ja pakollisuuksiin esitetyistä muutoksista (liite 3 sekä taulukkomallit)

Investointien sektorijaon poistuminen on tervetullut ja suositellaan laajennettavan muuhunkin raportointiin.

Lammi Risto
Lappeenrannan kaupunki - Talous ja rahoitus