

Asia: VN/6566/2022

Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2023

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän raportoinnin kokonaisuudesta ja siihen liittyvästä valtiovarainministeriön asetuksesta (liitteet 1 ja 2)

Asetus tuo muutostarpeita jälleen kuntien ja kuntayhtymien talousohjelmiin. Palveluluokkien jokavuotinen muuttaminen/korjaaminen/vaihtaminen/lisääminen ei todellakaan anna vertailukelpoista tietoa, edes saman kuntakoon sisällä. Vaikutukset taloushallintojärjestelmien jatkuviin kehitystarpeisiin ja muutostöihin näkyy kuntien taloudessa pelkästään miinusmerkkisinä.

Automatisoitu talousraportointi ei tarkoita sitä, että tieto saadaan (välttämättä) automaattisesti järjestelmistä, vaikka se automaattisesti Valtiokonttorille lähetettäisiinkin. Raportit eivät synny itsestään, vaan taustalla paljon ns. käsityötä ja ”ohjelmointia”, jotta tieto saadaan automaattisesti tuotettua. Varsinkin pienille kunnille työ on melko suurta ja aikaa vievää, ja tulee tehdä perusarjen ohella

2. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän palveluluokituksesta ja siihen esitetyistä muutoksista (liite 4)

Palveluluokkiin jatkuvasti tulevat muutokset (pl. nyt hyte-alueille siirtyvät palveluluokat luonnollisesti nyt) eivät edesauta automatisointia eikä toisaalta myöskään vertailukelpoisen (vuodesta toiseen) tiedon saantia.

Kulttuurifestivaalit –ja tapahtumat -palveluluokka täysin tarpeeton pienille kunnille. Asia voidaan hyvin tuoda esiin KKYTT-raportin puolella (menot yhteensä-tasolla). Jos on sielläkään tarpeen?

Harrastamisen Suomen malli –palveluluokka melko turha, KKYTT-raportin puolella (menot yhteensä tasolla?) parempi. On vielä tässä vaiheessa valtionavustusrahoitteinen kokeilu, joka varmaan tulee jatkossa olemaan mahdollisesti pysyvä. Mutta tällä hetkellä hankeraportin yhteydessä seurattava asia.

Ympäristönsuojelu on melko pieni toiminto, ainakin pienemmillä kunnilla. Toiminto saattaa olla jopa useiden kuntien yhteinen. Vaikea erotella jatkossa mikä osa valvontatehtäviä ja mikä osa kehittämistä (olisiko jako mahdollisesti sitten pelkästään laskennallinen). Ei siis tarvetta jakaa asiaa useampaan palveluluokkaan.

Maaomaisuuden hallintaa ei syytä jakaa kahteen palveluluokkaan. Tieto olisi laskennallinen.

Työllisyyspalveluiden osalta ei syytä jakaa kahteen tai useampaan palveluluokkaan. Tieto olisi laskennallinen

3. Lausuntonne eri raportointikokonaisuuksien tietosisältöihin esitetyistä muutoksista ja uusista tietosisällöistä (liitteet 3, 5 ja 6 sekä taulukkomallit)

Uusi raporttikokonaisuus KKLMY eli eriytetyt laskelmat markkinoilla tapahtuvasta toiminnasta, joka hylättiin jo v. 2022 raporttikokonaisuudesta. KKV on teettänyt selvityksen –selvityksen tuloksia ei vielä ole saatu, joten onko raporttikokonaisuuden lisääminen tarpeen? Myös Kuntaliitto ottanut vastaavan kannanoton asiaan.

Jos kulttuurifestivaalien ja –tapahtumien tietoja pitää raportoida, on KKYTT-raporttikokonaisuus parempi paikka kuin uusi palveluluokka.

4. Lausuntonne teknisiin määritteisiin ja pakollisuuksiin esitetyistä muutoksista (liite 3 sekä taulukkomallit)

Investointien sektorijaon poistaminen hyvä asia.

Susi Jonna
Nousiaisten kunta