

Lausunto

21.04.2022

Asia: VN/6566/2022

## **Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2023**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän raportoinnin kokonaisuudesta ja siihen liittyvästä valtiovarainministeriön asetuksesta (liitteet 1 ja 2)**

Tämä lausunto on annettu CGI:n Raindance Kuntamalli järjestelmän edustajana/näkökulmasta.

Liite 1: Kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöstä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2023 (luonnos)

- 4§, kolmas momentti, raporttikokonaisuus 11) toteumaraportoinnin sijaan mainittaisiin neljännesvuosiraportointi kuten kohdassa 8)
- 4§, kolmas momentti raporttikokonaisuus 13) kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuva taloudellinen toiminta – eriyttämisvaatimuksen alaisen toiminnan tarkempi ohjeistus puuttuu toistaiseksi, tästä johtuen raportoitavat tiedot puutteellisia, kuntien kesken erilaisia. Ehdotamme, että raportointikokonaisuuden jättämisestä tässä vaiheessa pois. Toteutus aiheuttaisi organisaatioiden kirjauskäytänteiden muutoksia ja järjestelmätekniisiä muutostarpeita.

Liite 2: Valtiovarainministeriön asetus kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavasta tietosisällöstä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2023

- Kohta 2. Kappale kaksi, vuosilukuvirhe.
- Kohta 3. Ehdotuksen vaikutukset

”Muutoksia ja niiden aiheuttamia tietojärjestelmämuutostarpeita voidaan kuitenkin pitää automatisoidun talousraportoinnin luonteeseen ja sen tietojärjestelmille asettamiin edellytyksiin nähden tavanomaisina.”

Tietojärjestelmän kehitystyön kannalta, taajaan muuttuvat tekniset määrittelyt ja raporttien tietosisällöt ja jotka julkistetaan hyvin myöhäisessä vaiheessa ennen raportoitavan tilivuoden alkua, eivät välttämättä ole helposti teknisesti toteutettavissa. Toteutus saatetaan joutua tekemään kiireessä, ilman laajaa kokonaissuunnittelua ja toteutuksen testausta. Toteutukset saattavat rakentua toistensa lomaan/päällekkäin, jolloin tekninen toimivuus voi vaarantua.

Ehdotammekin, että tarvittavien muutoksien toteutuksille varataan riittävä aika siten, että muutokset tulevat voimaan aina vasta sitä seuraavasta tilikaudesta alkaen (viittaus kohtaan 5.)

On selvää myös, että muutokset aiheuttavat myös tietojärjestelmien ylläpitokustannusten nousua kunnille.

## **2. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän palveluluokituksesta ja siihen esitetyistä muutoksista (liite 4)**

Vuosien välisen vertailukelpoisuuden vuoksi toivotaan, että palveluluokkiin ei tulisi vuosittain muutoksia. Poikkeuksena luonnollisesti kuntapuolelta sote-palveluluokkiin kohdistuvat muutokset ovat ymmärrettäviä.

Toivotaan että palveluluokat käyttötalouden ja investointien osalta pysyisivät yhteneväisinä. Kirjauskäytäntöjen ja järjestelmään tehtävien kohdistusten vuoksi on helpompaa.

Kulttuurifestivaalit ja harrastamisen Suomen malli: Järjestelmätekniisesti tai organisaation kirjauskäytäntöihin liittyen, olisi yhdenmukaisinta raportoida nämä omina palveluluokkina, eikä esimerkiksi KKYTT -raportointikokonaisuudessa.

## **3. Lausuntonne eri raportointikokonaisuuksien tietosisältöihin esitetyistä muutoksista ja uusista tietosisällöistä (liitteet 3, 5 ja 6 sekä taulukkomallit)**

Yleisenä kommenttina, mahdolliset tilien tiliryhmämuutokset ovat haastavia tilanteessa, jossa tilinpäätösvuoden tiedot ovat vielä raportoimatta ja käynnissä olevan tilivuoden tietoja tulee jo raportoida vuoden alkuneljänneksestä.

Liite 3:

Kohta 10-12: Ks. KKYTT:n osalta tämän lausunnon kohdasta 4.

Kohta 13: Onko KKTPA:n välilehden numeroinnissa virhe (k-t13)? Eikö ko. raporttitunnus k-t13 ole jo käytössä KKNR investointierittelyissä? Taulukkomalleissa tästä välilehdestä 'arvio opetustoimen toteutuneista kustannuksista' käytetty tunnusta k-t151.

KKTPA:n uusi tietosisältö 'arvio opetustoimen toteutuneista kustannuksista' (VM tietotarve, valtion kehysvalmisteluun) rikkoo aiemman yhteneväisyyden raportointikokonaisuuteen KKNR. Tämä muutos aiheuttaisi lisätyötä tietojärjestelmiin. Toisaalta, halutun tietosisällön tietojen tuottaminen

ei välttämättä ole mahdollista toteuttaa automaattisesti, vaan tiedonkeruu tapahtuisi osin manuaalisesti.

Haluttu tietosisältö koostuisi seuraavista kokonaisuuksista:

- Opetustoimen nettokustannukset yhteensä
- Varhaiskasvatuksen nettokustannukset yhteensä
- Esi- ja perusopetuksen nettokustannukset yhteensä
- Kirjastojen nettokustannukset yhteensä

Onko esitysmuoto ymmärrettävissä Opetustoimen nettokustannusten osalta siten, että se on summataso yhteensä (varhaiskasvatus, esi- ja perusopetus sekä kirjasto)?

Haetaanko tällä raportilla seuraavien palveluluokkien summauksia?

- Varhaiskasvatuksen nettokustannukset yhteensä: palveluluokat 3021-3023
- Esi- ja perusopetuksen nettokustannukset yhteensä: palveluluokat 3041-3052
- Kirjastojen nettokustannukset yhteensä: palveluluokat 3501-3503

Kohta 14-15: Ks. lausunnon kohta 1: ei kannateta KKLMY:n toteutusta.

#### **4. Lausuntonne tekniisiin määritteisiin ja pakollisuuksiin esitetyistä muutoksista (liite 3 sekä taulukkomallit)**

Taulukkomallit:

- o KKTPP, KKNR, KKTPA: käyttötalouden taulukoilla rivinumerointi epälooginen R0083- ja R0085-riveillä. Rivinumerot eivät tässä etene järjestyksessä pienemmästä suurempaan. Olisi lajittelutarkoitusta palvelevaa, jos numeroinnit tässä olisivat R0183 ja R0185 em. sijasta.
- o KTPE: Henkilötyövuodet rivi R0400 ei ole terminä yhtenevä KTAS:n kanssa.
- o KKLMY: virhe määrittelyssä: t-00 raportoivan tahon tunnus tulee olla pakollinen (koska TOLT:ssa tätä kysytään).
- o KLTR: oman pääoman muutokset R0380-rivi on vapaaehtoinen, eikö raportoida? Muutosta ei ole perusteltu. Pakollisuusvaatimus tarkistettava yhteneväksi KLTPA:n kanssa.
- o KLTR: toimeksiantojen varojen ja pääomien muutokset R0420-rivi on vapaaehtoinen, eikö raportoida? Muutosta ei ole perusteltu. Pakollisuusvaatimus tarkistettava yhteneväksi KLTPA kanssa.
- o KKTPP: Huomiomme: sisällysvälilehdelle käyttötalouden palveluluokkien osalta on tullut yhteensä-välilehtiä, joilla kuitenkin kaikki solut ovat vapaaehtoisia. Onko tarpeen taulukkomalleissa näyttää tällaisia (esim. 4400 ympäristönsuojelu yhteensä), jos niiden laskenta tehdään valtiokonttorin järjestelmässä?

- o KKTPP: Investointien sektorijaottelun poisjättäminen aiheuttaisi järjestelmämuutoksia (lisäkustannuksia), koska aiemmin tämä erittely on vaadittu. Käyttäjien kirjauskäytäntöihin tästä ei aiheutuisi muutoksia. Sama havainto, kuin käyttötaloudessa, investointien taulukossa k-t06 on sarakkeina yhteensä-sarakkeita, joissa solut ovat kuitenkin vapaaehtoisia.
- o KKYTT: Koetaan, että ko. raportointi on 'kaatopaikka', johon laitetaan sekalaista tietotarvetta. Sitä ei järjestelmäteknisesti kyetä täysin automatisoimaan, koska raportointikokonaisuus sisältää sekä euromääräistä tietoa (kirjanpidosta poimittavissa), että lukumäärätietoutta (ei suoraan kirjanpidosta poimittavaa, manuaalisesti syötettävää). Voisiko ajatella, että KKYTT olisi sellainen raportointikokonaisuus, jota ei pyritä automatisoimaan, koska hyödyt suhteessa järjestelmäteknisiin ja käyttäjäkohtaisiin panostuksiin eivät ole suhteessa saatuihin tuotoksiin. Esitämme, että raportointikokonaisuus raportoitaisiin jatkossa vain valtiokonttorin Excel-lomakkeen avulla.

Keinänen Pirjo  
CGI Suomi Oy - LG / Raindance Kuntamalli