

Asia: VN/6566/2022

## **Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2023**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän raportoinnin kokonaisuudesta ja siihen liittyvästä valtiovarainministeriön asetuksesta (liitteet 1 ja 2)**

Raportoitavien tietojen tulisi olla mahdollisimman pysyviä vuodesta toiseen muutuskustannusten minimoimiseksi. Tiedonanto taakkaa ei tule lisätä ilman erittäin vahvoja perusteita. Kaikki muutokset aiheuttavat kunnille muutuskustannuksia joko työ- tai tietojärjestelmäkustannusten muodossa. Muutostyökustannuksia aiheutuu sekä tiedot tuottaville organisaatioille että tietoja vastaanottavalle taholle, joka vastaa tietojen käsittelystä ja tarkastussäännöistä. Muutokset heikentävät myös tietojen vertailukelpoisuutta eri vuosien välillä.

Hyväksyntäpalvelua tulee kehittää käyttäjäystävällisemmäksi. Tietojen kokonaistarkastusta on vaikea tehdä, koska tiedot ovat taksonomian riveinä. Itse alustan kehittämiseen tulisi kiinnittää huomioita, muun muassa aineiston hidas latautuminen ja epäselvät näkymät vaikuttavat käytettävyyteen.

Myös kommentoinnin ja havaintojen kirjaamiseen olisi hyvä saada ohjeistusta, mihin tietoa käytetään. Miten syvällistä kommentointia tarvitaan/kaivataan? Mitä lisäarvoa rajojen ylittävien tietojen kommenteilla ja havainnoilla on? Se että kuitataan asia tarkastetuksi, vai annetaan syvällisempää tietoa muutoksesta.

Missä tuota syvällistä tietoa hyödynnetään?

#### **2. Lausuntonne kunnan ja kuntayhtymän palveluluokituksesta ja siihen esitetyistä muutoksista (liite 4)**

Palveluluokkiin ei tulisi tehdä muutoksia vuosittain, raportoitavien tietojen tulisi olla mahdollisemman pysyviä vuodesta toiseen. Kerättävän tiedon käyttötärpeelle olisi löydyttävä kattavat perusteet.

Emme kannata Harrastamisen Suomen mallin tiedonkeruun toteuttamista omana palveluluokkana, sillä kyseessä on valtionavustusrahoitteinen toiminta, joka tulee raportoiduksi hankeraportoinnin myötä.

Kannatamme kulttuurifestivaaleista ja tapahtumista kerättävän tiedonkeruun toteuttamista omana palveluluokkana.

### **3. Lausuntonne eri raportointikokonaisuuksien tietosisältöihin esitetyistä muutoksista ja uusista tietosisällöistä (liitteet 3, 5 ja 6 sekä taulukkomallit)**

Pidämme kohtuuttomana vaatimusta, jonka mukaan kuntien ja kuntayhtymien tulisi raportoida Kilpailulain 30 d nojalla eriytetty markkinoilla tapahtuva taloudellinen toimintansa automatisoidusti Valtiokonttorille. Koska eriyttämisvelvollisuus on vieläkin suhteellisen uusi asia, olisi siitä pitänyt saada nykyistä tarkempia ohjeita kunnille ja kuntayhtymille. Ohjeiden puutteellisuus on vaikeuttanut ylipäänsäkin eriytettyjen laskelmien laatimista. Niitä on laadittu esimerkiksi Excel-taulukoihin. Usein voi tulla eriytettäväksi pieniäkin toimintoja, joiden liikevaihto saattaa olla vain muutamia tuhansia euroja. Tällaisten eriytettyjen tuloslaskelmien yhdistäminen automatisoitua raportointia varten vaatii suhteettoman paljon käsityötä ja kustannukset ovat merkittäviä. Tavoitteen kannalta ne ovat myös epäolennaisia.

Lisäksi kaikki raportoitavat yksiköt tulisi ilmoittaa TOLT-taulukossa. Koska kyseessä saattaa olla lukuisia pieniä yksiköitä, niiden perustietojen tuottaminen lisää vastaavasti työmäärää ja kustannuksia. Automatisoitu raportointi ei siis ole yksiselitteistä, vaikka eriytetyt tuloslaskelmat saadaankin kunnan omaan tilinpäätökseen

### **4. Lausuntonne teknisiin määritteisiin ja pakollisuuksiin esitetyistä muutoksista (liite 3 sekä taulukkomallit)**

Pidämme investointien sektorierittelyn poistamista hyvänä asiana. Käsityksemme mukaan kyseistä tietoa ei tarvita lakisääteisesti.

Luhta Anna-Mari  
Ylöjärven kaupunki - Talouspalvelut