

20.1.2022

**Maa- ja metsätalousministeriö**  
kirjaamo.mmm@gov.f

**LAUSUNTO ASIAKIRJASTA:  
HALLITUKSEN ESITYS EDUSKUNNALLE LANNOITELAIKSI JA SIIHEN LIITTYVIKSI  
LAEIKSI (LUONNOS 25.11.2021)**

MTK Häme kiittää saamastaan lausuntopyynnöstä ja antaa seuraavan lausunnon:

MTK Häme suhtautuu kriittisesti fosforilannoituksen määrälliseen rajoitukseen, mikäli se on esitetyn kaltainen. On esitetty, että lannoitelain nojalla annetaan asetus, joka määrää fosforilannoituksen ylärajan samaksi kuin ympäristökorvauksessa. Tällöin vapaaehtoisesta ja korvauksen piirissä olevasta alennetusta tasosta tulisi pakollinen. Jos näin tapahtuu, niin ympäristökorvauksen kannustava elementti poistuu. Siksi jo lain valmistelussa on edellytettävä mahdollisuutta käyttää nykyisten lakien ja asetusten mukaista fosforilannoitusta, jolloin myös ympäristökorvauksen merkitys säilyy.

Mikäli rajat sen sijaan asetettaisiin samaan tasoon kuin ympäristökorvauksessa, tekisi se ympäristökorvauksen vähemmän kiinnostavaksi viljelijän kannalta. Ympäristökorvauksen tarkoitus on korvata viljelijälle kustannuksia, joita aiheutuu lainsäädäntöä tiukempien vaatimusten noudattamisesta. Koska ympäristöohjelmassa mukana oleminen alentaa sallitun fosforilannoituksen määrää, niin siitä aiheutuvaa satopotentiaalin menetystä hyvitetään ympäristökorvauksella. Jos kustannuksen korvaus ja kannustavuus näiltä osin poistuu lannoitelain myötä, niin viljelijän myönteinen ajattelu ympäristökorvauksesta vähenee. Maatalouden ympäristöohjelmalla on saatu paljon hyvää aikaan, eikä sitoutumista ja viljelijöiden myönteistä ajattelua tule vaarantaa heikentämällä kannustavuutta. Siksi pidämme tällaista suunnitelmaa laajasti haitallisena varsinkin, kun otetaan huomioon pitkään kestänyt CAP-valmistelu ja koko toimialan sitoutuminen siihen.

Lassi-Antti Haarala  
puheenjohtaja

Kari Aikio  
aluepäällikkö