



Our date
January 20, 2022

Revision
1.0

Our ref.
LAUSUNTO-
PYYNTÖ/HE
EDUSKUNNALLE
Your ref.
VN/21657/2020

Knowledge grows

To
Maa- ja metsätalousministeriö
kirjaamo.mmm@gov.fi

Copy to
titta.berlin@mmm.gov

Yara Suomi Oy:n lausunto luonnoksesta lannoitelaksi ja siihen liittyviksi laeiksi

Yara Suomi näkee tärkeäksi lausunnon antamisen tähän hyvin merkittävään lannoitelainsäädännön kokonaisuudistukseen liittyen. Uudistus on näkemyksemme mukaan valmisteltu hyvin. Perusteluissa avataan kattavasti uudistuksen taustoja ja lähtökohtia, mikä osaltaan helpottaa ja tukee tämän lakikokonaisuuden hahmottamista.

Pidämme ensiarvoisen tärkeänä, että kansallinen lannoitelakikokonaisuus turvaa jatkossakin suomalaisen ravintoketjun puhtauden ja kannatamme jatkossakin nykyisen lannoiteasetuksen 24/11 mukaisia haitallisten aineiden enimmäisraja-arvoja myös osana kokonaisuudistusta laadittavassa asetuksessa. Metsälannoituksen jatkuvuuden kannalta on myös tärkeää, että metsäkäytön haitallisten aineiden raja-arvot säilyisivät jatkossakin nykyisellä tasolla.

Meillä on myös tutkimukseen perustuva huoli peltojemme fosforiviljavuuden jatkuvasta heikentymisestä. Hyvin rajatuille fosforikuormituksen ongelma-alueille on olemassa ratkaisuja jo nyt ilman, että suomalainen peltoviljely kärsii fosforin alilannoituksesta kokonaisuudessaan. Toivomme lainsäätäjien kannustavan esimerkiksi lanta- ja muun kierrätysaineksen entistä tehokkaampaan jalostukseen lannoitetuotteiksi, jolloin ne olisivat logistisesti ja teholtaan väkilannoitteiden tapaisia. Samalla haluamme korostaa kustannuksiltaan viljelijälle arvokkaan väkilannoitefosforin hyvän viljelyteknisen hallinnan verrattuna orgaaniseen ainekseen sitoutuneeseen fosforiin. Tämä on otettu huomioon muun muassa Ruotsissa, jossa fosforin käyttöraja on säädetty vain orgaanisen fosforin osalta.

Lannoitteiden seleenirikastus aloitettiin Suomessa vuonna 1984 ja se on edelleen tärkeä toimenpide, jolla varmistetaan valtaosalle suomalaisista riittävä seleenin saanti, turvataan tuotantoeläinten terveys ja vähentää seleenipuutteen itsehoitoa. Viimeaikaisissa tutkimuksissa on lisäksi voitu todentaa, ettei seleeniä ole kertynyt peltomaahan pitkäaikaisen lannoitteiden seleenirikastuksen johdosta. Peltokasvien viljelyssä on tavoitteena lisätä kierrätyslannoitteiden, kuten karjanlannan, käyttöä. Karjanlannan sisältämä seleeni ei ole kasveille käyttökelpoisessa muodossa. Karjanlannan käytön lisääntyessä on tärkeää, että säilytetään jatkossakin mahdollisuus käyttää nykyisen suuruinen määrä seleeniä per hehtaari tai per kilogramma lannoitevalmistetta (lannoiteasetus 24/11). Lisäksi kotieläinten ruokinnassa huomiota tulisi kiinnittää erilaisina rehulisinä annettuun seleeniin, jonka käyttö tulisi kohdentaa vain todennettuun tarpeeseen eli tilanteisiin, joissa kotoisen rehun seleenipitoisuus ei syystä tai toisesta ole kotieläimen tarpeeseen nähden riittävällä tasolla. Lisäksi seleenin lisäys tulee jatkossakin olla kielletty lannoiterakeen pintaan käyttöturvallisuuden takia.

On tärkeää, että lannoitelainsäädännön uudistuksessa huomioidaan kiertotalous ja sen myötä mahdollistetaan erilaisten uusien kierrätyslannoitteiden kehittäminen ja erilaisten sivuvirtojen

Yara Suomi Oy

Postal Address

Finland

Visiting Address

Bertel Jungin aukio 9
FI-02600 Espoo
Finland

Telephone

+358 10 215 111
Telefax
+358 10 215 2126

Registration No.

Email
www.yara.fi



Knowledge grows

hyödyntäminen lannoitevalmisteissa. Tämän edellytyksenä on luonnollisesti oltava, ettei näiden materiaalien käytöstä aiheudu riskejä ihmisten tai eläinten terveydelle, kasvien terveydelle tai ympäristölle ml. pelto- ja metsämaan pilaantumisen ehkäiseminen. Kierrätysmateriaaleihin liittyen näemme haasteena sen, että End of Waste -luokitteluihin liittyvät päätökset tehdään kansallisella tasolla, eikä EU:n jätelain mukaista sivutuote-/End of Waste -järjestelmää sovelleta EU:n ulkopuolelta tuotaviin materiaaleihin. Ainesosaluetteloon liittyen olisi hyvä selkeyttää hyväksyttävien ainesosien suhde ympäristölainsäädäntöön mahdollisten jäte- tai End of Waste -pohjaisten materiaalien osalta.

Lain 4 pykälän alle listattuihin määritelmiin olisi hyvä lisätä termi ”ainesosa” ja selventää mitä sillä tarkoitetaan tai vaihtoehtoisesti asia voitaisiin kuvata 8 § ensimmäisessä momentissa. Olisi hyvä tuoda esille ainesosan suhde raaka-aineeseen lannoitevalmisteissa, joiden valmistuksessa tapahtuu kemiallisia reaktioita ja kuvaus myös sellaisissa tilanteissa, jossa valmistuksessa ei tapahdu kemiallisia reaktioita. Lakiluonnoksessa ei puhuta lainkaan raaka-aineista. Onkin tärkeää arvioida huolellisesti, että onko tämä kaikilta osin toimiva ratkaisu huomioiden esimerkiksi tilanteet, joissa asetetaan vaatimuksia esim. ainesosien käsittelylle (13 §) tai niiden käytön viranomaisraportoinnille (14 §)? Tällöin rajautuvat ulos ne raaka-aineet, jotka muuntuvat kemiallisten reaktioiden myötä uusiksi aineiksi.

Lain 8 pykälän kolmannessa momentissa kuvataan tilanteet, joissa voidaan lisätä uusia ainesosia kansalliseen lannoitevalmisteiden ainesosaluetteloon. Sieltä puuttuu tilanteet, joissa joku ainesosa parantaa lannoitevalmisteen fysikaalisia ominaisuuksia ja sitä kautta käytettävyyttä toimien teknisenä lisäaineena ilman, että ne parantavat suoraan kasvien kasvua ja kasvuolosuhteita. Toisessa momentissa on lisäksi mahdollisesti kirjoitettu virheellisesti ainesosien lisäämisestä ainesosaluokkaan, kun tarkoitetaan todennäköisesti ainesosaluetteloa.

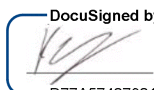
Lain 9 pykälän ensimmäisen momentin ensimmäistä lausetta voisi tarkentaa kohdasta ”jos kyseessä on lannoitevalmisteiden mekaaninen seos”. Tällä muotoilulla vaatimus tuoteluokkaan tai -luokkiin liittyvien tietojen antamisesta on sidottu siihen, että onko kyseessä mekaaninen seos vai ei.

Lain 15 pykälässä mainitun akkreditoitun vaatimustenmukaisuuden tarkastuslaitoksen osalta jää epäselväksi, että tarkoitetaanko laitoksilla Suomen vai lähtömaan lain mukaan akkreditoitua laitosta. Lisäksi voisi vielä selventää, että onko kyseessä EU lannoiteasetuksen mukainen akkreditoitu laitos. Ja vielä olisi tarpeen myös selventää, että mitenkä tulkitaan toisen maan kansallisen tason/viranomaisen antama End of Waste -päätös maahantuonnin yhteydessä.

Lain 18 pykälässä mainittujen tutkimuslaitosten ulkopuolella tehtävien tutkimus- ja kehityskokeiden osalta olisi toivottavaa tarkentaa hiukan määritelmää niiltä osin, että sisältyvätkö yritysten omilla tutkimusasemilla tehtävät kokeet myös näihin tässä kohdassa tarkoitettuihin tutkimushankkeisiin.

Yara Suomi Oy

pp.

DocuSigned by:

D77A57427821440...
Roland Westerberg
Commercial Director Finland

pp.

DocuSigned by:

7A6F62C9F3564AD...
Mika Perälä
Plant Manager