

Asia: VN/13873/2024

## Lausuntopyyntö tuotevastuudirektiivin täytäntöönpanoa koskevasta työryhmämietinnöstä

### Lausunnonantajan lausunto

#### 1. Huomionne tuotevastuulakiin ehdotetuista muutoksista?

Liikenne- ja viestintäviraston lausunto tuotevastuudirektiivin täytäntöönpanoa koskevasta työryhmämietinnöstä.

Traficom on tarkastellut työryhmämietintöä erityisesti sille osoitettujen markkinavalvontatehtävien näkökulmasta. Virastolla on luonnoksesta

ainoastaan tekninen huomio liittyen saavutettavuus-termin käyttöön:

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom pyytää oikeusministeriötä täsmentämään tai harkitsemaan saavutettavuus-termin käyttöä. Traficom on digitaalisten palvelujen tarjoamisesta annettua lakia (306/2019, digipalvelulaki) valvova viranomainen Suomessa. Digipalvelulain 2 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan saavutettavuudella tarkoitetaan periaatteita ja tekniikoita, joita on noudatettava digitaalisten palvelujen suunnittelussa, kehittämisessä, ylläpidossa ja päivittämisessä, jotta ne olisivat paremmin käyttäjien, erityisesti vammaisten henkilöiden, saavutettavissa. Digitaalisten palvelujen saavutettavuudesta ja

saavutettavuusvaatimuksista säädetään tarkemmin digipalvelulain 3 ja 3 a luvussa.

Työryhmämietinnössä ehdotetun lain 13 b § ja 13 c §:ssä käytetään termiä saavutettavuus. Työryhmämietinnön perustelujen mukaan "helposti saavutettavalla" tarkoitetaan esimerkiksi sitä, että digitaaliset todisteet toimitetaan muodossa, joka on teknisesti avattavissa ja tarkasteltavissa yleisesti käytettävissä olevilla ohjelmilla ja työkaluilla ilman erityisiä esteitä. Traficom katsoo, että mahdollisen tulkintaepäselvyyden välttämiseksi "saavutettavuus"-termin käyttöä olisi hyvä harkita, jos tarkoituksena ei ole viitata digipalvelulaissa tarkoitettuun saavutettavuuteen.

Traficom haluaa tuoda ilmi, että termiä "saavutettavuus" voidaan käyttää erilaisissa yhteyksissä, mutta termin merkityssisältöä olisi toivottavaa täsmentää kulloinkin kysymyksessä olevan kontekstin perusteella. Lisäksi Traficom haluaa tuoda ilmi, että digipalvelulaki edellyttää tuomioistuimia jo nykyisellään huolehtimaan siitä, että tuomioistuinten digitaalisissa palveluissa eli verkkosivustoilla tai mobiilisovelluksissa julkaistavat tietosisällöt täyttävät digipalvelulaissa tarkoitetut saavutettavuusvaatimukset. Pällekkäisyyttä ei ole, jos kyse on muista kuin verkkosivustoilla tai mobiilisovelluksissa jaettavista sisällöistä. Ehdotetussa laissa vaikuttaisi kuitenkin jäävän hieman epäselväksi, miksi tarkoituksena on säätää asiasta erikseen.

Traficom pitää tärkeänä, että erityisesti digitaalisessa muodossa olevien aineistojen kohdalla aineistoja koskevien vaatimusten olisi tarkoituksenmukaista olla yhdenmukaisia ja tarkkarajaisia, jotta toimijat kykenisivät mahdollisimman hyvin huolehtimaan vaatimukset täyttävien aineistojen tuottamisesta. Aineistoja koskevat tarkkarajaiset ja yhdenmukaiset vaatimukset tukevat myös toimijoiden julkaisu- ja työprosessien hallintaa, sillä selkeiden vaatimusten vuoksi toimijoiden on helpompi tuottaa vaatimukset täyttäviä aineistoja.

**2. Pidätkö kehittelyriskipuolustusta koskevaa ratkaisua kannatettavana?**

-

**3. Onko kuluttajansuojalain muutostarpeet otettu asianmukaisesti huomioon?**

-

**4. Onko esityksen vaikutukset asianmukaisesti arvioitu?**

-

**5. Onko teillä yleisiä huomioita tai muuta lausuttavaa työryhmän ehdotuksesta?**

-

Lenkkeri Erik  
Traficom