

Asia: VN/18725/2025

Esitys valtioneuvostolle varhaiskasvatuksen neuvottelukunnasta annetun asetuksen kumoamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Miten arvioitte varhaiskasvatuksen neuvottelukuntaa koskevan asetuksen kumoamisen vaikuttavan varhaiskasvatuksen kehittämiseen ja eri tahojen yhteistyön jatkamiseen?

Sivistysala ry (Sivista) ei ole aiemmin ollut mukana neuvottelukunnan työssä, joten arvioimme neuvottelukunnan toiminnan merkitystä muistiossa esitetyn perusteella.

Muistiossa on todettu, että neuvottelukunnan työn vaikuttavuus varhaiskasvatuksen asiantuntijatahona ja kehittäjänä on koettu vähäiseksi suhteessa sen aiheuttamaan työhön. Jää epäselväksi kenen kokemukseen arviossa viitataan. Muistiossa kuvataan neuvottelukunnasta aiheutuvan työtä opetus- ja kulttuuriministeriön virkakunnalle. Sivista toteaa, että sidosryhmäyhteistyöllä on keskeinen merkitys laadukkaassa lainvalmistelussa ja sen toimeenpanossa, joten siitä aiheutuvaa työmäärää ei tulisi esittää haasteena. Riippumatta toimintamallista sidosryhmien ja muiden yhteistyötahojen osallistaminen aiheuttaa työtä.

Sivista katsoo, että varhaiskasvatuksen kehittämisen ja eri tahojen yhteistyön kannalta neuvottelukunta ei ole välttämätön toimielin. Ratkaisevampaa on luonteva ja jatkuva sidosryhmäyhteistyö niin hallitusohjelman lainsäädäntöhankkeita toimeenpantaessa kuin pidemmän aikavälin kehittämistoimia pohdittaessa. Viime vuosien aikana tällainen sidosryhmäyhteistyö on ollut hyvin vähäistä ja lähes täysin sidosryhmien oman aktiivisuuden varassa. Päiväkodin johtajan kelpoisuutta käsittelevä työryhmä on Sivistan käsityksen mukaan hallituskauden ensimmäinen varhaiskasvatusalan sidosryhmät valmisteluun mukaan ottava työryhmä, vaikka varhaiskasvatusta koskevia hallituksen esityksiä on valmisteltu useita.

Miten arvioitte, että esitetyt muut yhteistyön muodot voisivat edistää varhaiskasvatuksen laaja-alaista kehittämistä sekä eri tahojen välistä yhteistyötä?

Muistiossa on mainittu Opettajankoulutusfoorumi yhtenä mahdollisena yhteistyön alustana. Tämän kuitenkin todetaan olevan kohderyhmältään puutteellinen, sillä foorumista puuttuvat

ammattikorkeakouluista valmistuneet varhaiskasvatuksen sosionomit sekä toisen asteen tutkinnon suorittaneet lastenhoitajat. Sivista huomauttaa, että Opettajankoulutusfoorumista puuttuu myös yksityisen varhaiskasvatuksen näkökulma – kuten myös yksityisen opetusalan.

Uudeksi käytännöksi esitetään kansallista varhaiskasvatuksen foorumia, johon kutsuttaisiin 1–2 kertaa vuodessa keskeiset varhaiskasvatuksen yhteistyötahot. Foorumia ei asetettaisi vaan sen kokoonpano voisi vaihdella käsiteltävien asioiden mukaan. Sivista suhtautuu tällaiseen joustavaan toimintamalliin lähtökohtaisesti myönteisesti. Vaarana on kuitenkin, että harvakseltaan kokoontuva foorumi voisi muodostua luonteeltaan seremonialliseksi. Sivista ehdottaa, että perustettavaksi ehdotetun foorumin rinnalle opetus- ja kulttuuriministeriö täydentää muistioon kuvauksen käytännöistään jatkuvan sidosryhmätyön ylläpitämiseksi.

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[25-08-18 Tiivistelmä Varhaiskasvatuksen neuvottelukunnasta annetun asetuksen kumoaminen \(Opetus- ja kulttuuriministeriö\).pdf](#)

Tikkinen Annakaisa
Sivistysala ry