

Joensuun käräjäoikeus
Suvantokatu 17 D, PL 60
80101 JOENSUU
Puh. (013) 245 121

29.9.2003

Oikeusministeriölle

Oikeusministeriö
2. 10. 2003
al 2 / 31 / 2003
Ap

Asia: Tuomareiden palkankorotuksen ja lisäpalkkioiden
kohdentaminen

Pydydettynä lausuntona kunnioittaen esitän seuraavaa.

Työryhmän mietinnössä esitetty menettely tuomareiden palkankorotuksen kohdentamiseksi mietinnössä tarkoitetuissa tapauksissa on asiallinen ja kannatettava. Sen sijaan tuomareiden lisäpalkkioiden kohdentaminen mietinnössä esitetyllä tavalla on epäonnistunut ja lisäksi aikaansaisi tarpeetonta byrokratiaa. Nykyinen käytäntö on osoittanut toimivuutensa. Mitään väärinkäytöksiä tai epäasiallisuuksia käräjäoikeuksien laamannien toiminnoissa ei ole esiintynyt. Laamannit toimivat hallintoasioissakin virkavastuulla, joten kyllä heidän harkintakykynsä pitää luottaa näissäkin asioissa.

Liitän lausunnon oheen jäljennöksen tuomareiden johtamislisästä 24.1.2002 oikeusministeriölle antamastani lausunnosta, josta tarkemmin ilmenee käräjäoikeuden kanta johtamislisiin.

Laamanni



Yrjö Sivola

Joensuun käräjäoikeus
PL 60
80101 JOENSUU
Puh. (013) 245 121
Fax (013) 245 5806

24.1.2002

Oikeusministeriölle

Asia: lausunto tuomareiden johtamislisästä

Pyydettyä lausuntona kunnioittaen esitän seuraavaa.

Joensuun käräjäoikeudessa on huhtikuun alusta 2001 maksettu kahdelle käräjätuomarille johtamislisää. Johtamislisän maksamisen ei ole todettu millään tavoin vaikuttaneen näiden tuomareiden tai muidenkaan käräjätuomareiden riippumattomuuteen.

Johtamislisän maksamisjärjestelmä on osoittautunut erittäin hyväksi ja toimivaksi apuvälineeksi laamannille käräjäoikeuden töiden järjestelyissä tasapuolisesti ja joustavasti.

Olen valmistanut käräjäoikeudelle uuden työjärjestyksen 22.3.2001, jossa on erityisesti otettu huomioon johtamislisään oikeutettujen käräjätuomareiden velvoitteet johtamistoiminnan vuoksi. Koko käräjäoikeuden johtaminen laamannille on huomattavasti helpompaa ja tuloksellisempaa kun hänellä on apunaan johtamistehtävissä tehtäviinsä sitoutuneita "apulaamaneita". Viittaaan eritoten käräjäoikeuden työjärjestykseen ja sen kohtiin "Käräjäoikeuden johtaminen" ja "Muut määräykset".

Johtamislisän myöntäminen on nimenomaan säilytettävä asianomaisen käräjäoikeuden laamannilla, koska hänellä on kokonaisvastuu tuomareiden toiminnasta ja toimivuudesta. Jos perustettaisiin erityisiä johtamisvirkoja se pahimmillaan voisi johtaa siihen, ettei tällainen "johtava käräjätuomari" tekisi hänelle kuuluvia johtamistehtäviä eikä laamannilla olisi oikeutta erottaa häntä johtamistehtävistä, jolloin johtamislisää maksettaisiin turhasta. Johtamislisät tulee maksaa sellaiselle käräjätuomarille, joka on kiinnostunut johtamistehtävistä ja tekeekin siihen kuuluvat työt.

Hovioikeus ja vielä vähemmän tuomarinvalintalautakunta olisi sopiva päättämään yksittäisen käräjäoikeuden käräjätuomarille maksettavasta johtamislisästä. Tärkeintä ei liene johtamislisän myöntämistä koskevan päätöksen tekemisen "läpinäkyvyys" vaan sen "vedenpitävyys".

Laamanni

Yrjö Sivola

Liite: Joensuun käräjäoikeuden työjärjestys