

KOUVOLAN KÄRÄJÄOIKEUS

Kauppalankatu 43 A
45100 KOUVOLA

9.9.2003

Oikeusministeriö
PL 25
00023 Valtioneuvosto

OIKEUSMINISTERIÖ

ad 2^{10.09.2003}, 31, 2003
Penttinen

Asia

Lausunto mietinnöstä 2003:13

Viite

Oikeusministeriön kirje 16.6.2003 n:o 2/31/2003

Oikeusministeriö on pyytänyt Kouvolan käräjäoikeudelta lausuntoa tuomareiden palkankorotuksen ja lisäpalkkioiden kohdentamista koskevasta työryhmän mietinnöstä.

Kouvolan käräjäoikeuden lausunto on tehty ma.laamanni Anneli Tommolan, käräjätuomari Hannele Varpilan ja käräjätuomari Markku Turjansalon yhteistyönä. Käräjäoikeus esittää lausuntonaan kunnioittavasti seuraavaa.

Yleistä

Yleisesti ottaen on kannatettavaa, että siitä, millaisessa menettelyssä ja millaisilla perusteilla määrättäisiin käräjäoikeudessa ja hallinto-oikeudessa hallinnollisia johtamistehtäviä hoitava tuomari, säädettäisiin laissa. On myös kannatettavaa, että laaditaan säännökset niitä tilanteita varten, joissa tuomioistuimen alemman palkkausluokan tuomarin virkoihin kohdennetaan palkankorotus, jonka seurauksena osassa viroista palkkaus kohoaa.

18 a §

Säännösehdotuksen osalta käräjäoikeudella ei ole huomauttamista. Käräjäoikeus pitää tärkeänä, että tehtävään hakeneille varataan mietinnön mukaisesti vielä laamannin esityksen jälkeen tilaisuus lausua esityksestä tuomarivalintalautakunnalle.

Mietinnössä on todettu, että nykyisin on olemassa eri tavoin tehtyjä nimittämiskorotuksia. On myös voimassa eri pituisia määräyksiä. Mietinnössä ei ole lausuttu mitään siitä, miten voimassa olevien määräysten suhteen tulisi menetellä uuden lain tultua voimaan. Käräjäoikeus ehdottaa lakiin selvytyden vuoksi otettavaksi säännöstä siitä, miten voimassa olevien määräysten suhteen tulee menetellä.

20 a §

Käräjäoikeus pitää kannatettavana, että virka johon kohdistetaan palkankorotus, julistetaan kyseisessä tuomioistuimessa alemmassa palkkausluokassa työskentelevien tuomareiden haettavaksi ja että virkaa voisivat hakea vain ne tuomarit, joilla on virka asianomaisessa tuomioistuimessa. Sen sijaan käräjäoikeuden mielestä mietinnössä ehdotettu hakumenettely on turhan raskas ja monimutkainen. Käräjäoikeus pitää riittävänä sitä, että

virka julistetaan haettavaksi käräjäoikeuden sisällä siten, että kaikki kysymykseen tulevat tuomarit tulevat siitä tietoisiksi.

Ma. laamanni


Anneli Tommola