

Finlands Fur och Fauna S.R

Jord- och skogsbruksministeriet

Kirjaamo@mmm.fi

Utlåtande om utkast med förslag till lag om djurvälstånd och till lagar om ändringar av vissa lagar som har samband med den

Ett nytt förslag till lag om djurskydd har färdigställts och remissbehandlats. Lagen skulle ersätta den nuvarande djurskyddslagen och förordningen. Yttranden över förslaget kan avges fram till den 14 januari 2022. Yttranden får göras av andra än dem från vilka utlåtanden har begärts. Finlands Fur och Fauna s.r är en stiftelse vars ändamål är att främja och värna om naturvärden samt djurskyddet i Finland. Vi vill göra yttranden gällande pälsdjurens levnadsvillkor. Vi vill att pälsdjursfarmerna upphör med sin verksamhet eftersom man inte kan garantera djurens välmående och för att det är oetiskt att föda upp djur endast för deras päls, men om det inte är möjligt att förbjuda pälsnäringen anser vi att pälsdjurens levnadsvillkor måste förbättras. Vi anser ändå att uppfödning av åtminstone mink- och mårhundar av främmande arter förbjuds med motiveringen att djuren flyr från farmerna och att hela problemet beror på pälsproduktionen.

“I denna proposition föreslås det att det stiftas en lag om djurvälstånd. Samtidigt föreslås det att nuvarande djurskyddslagen upphävs. Lagen om utövning av veterinäryrket ändras genom att veterinärernas skyldighet att anmäla djurvälståndproblem utvidgas. I lagen om fiske intas bestämmelser om avlivning av fiskar och kräftor som tas som fångst samt av fiskar som används som bete. I strafflagen, lagen om transport av djur, jaktlagen, lagen om skydd av djur som används för vetenskapliga ändamål eller undervisningsändamål, naturvårdslagen och lagen om djuravelsverksamhet företas de tekniska ändringar som följer av den föreslagna lagen. Propositionens syfte är att främja djurvälståndet och skydd av djur samt att öka respekten för djur och förbättra behandlingen av djur.

Bestämmelserna om djurhållningsplatser samt skötsel och behandling av djur preciseras och kompletteras så att de bättre än förr beaktar främjandet av djurs övergripande välfärd och god behandling av djur. Enligt dagens kunskap påverkas djurs välfärd i hög grad av djurens möjlighet att bete sig på ett arttypiskt sätt. Det föreslås att till lagen fogas ett krav på att djur som hålls av människan ska kunna tillfredsställa vissa väsentliga beteendemässiga behov.

I lagen föreskrivs om de djurarter och djur som får hållas som produktionsdjur, sällskaps- och hobbydjur, cirkusdjur eller i ambulerande djurutställningar. Syftet med bestämmelsen är att säkerställa att för de nämnda ändamålen hålls endast sådana djur vars djurhållning i praktiken kan ordnas på det sätt som lagen förutsätter.”

I propositionen föreslås det att det stiftas en lag om djurvälstånd. Finlands Fur och Fauna s.r anser att det är skäl att även diskutera välfärden gällande djur inom pälsnäringen, och att pälsdjuren bör beaktas i bestämmelserna gällande djurhållning och skötsel på ett mer fördelaktigt sätt.

7.1 Specialmotivering

“1 §. Lagens syfte. Syftet med lagen är att främja djurvälståndet och att på bästa möjliga sätt skydda dem mot men för deras välfärd. Med ett djurs välfärd avses djurets upplevelse av sitt eget psykiska och fysiska tillstånd. Med begreppet djurvälstånd beskrivs hur djur mår, vilket kan variera från bra till dåligt. På ett djurs välfärd inverkar djurets möjligheter att anpassa sig till händelserna och förhållandena i omgivningen. Om anpassningen inte lyckas eller orsakar fortlöpande eller kraftig stress, ansträngning eller beteendestörningar hos djuret eller men för djurets hälsa, försämras djurets välfärd. Djurs välfärd kan påverkas genom de förhållanden under vilka de hålls samt genom skötsel, hantering och avel. Nivån på djurs välfärd kan också förbättras genom att djuren ges möjlighet att uppleva positiva känslotillstånd. Men för välfärden betyder således vilken som helst faktor som försämrar djurets övergripande välfärd.”

Kommentar: Det är fint att man beaktar djurens välfärd men Finlands Fur och Fauna s.r är tveksamma till om pälsdjurens välfärd beaktas tillräckligt? Syftet med lagen är att främja djurvälståndet och på bästa sätt skydda dem mot men för deras välfärd. Finlands fur och fauna s.r anser att djuren inom pälsnäringen utsätts för stort fysiskt- och psykiskt lidande eftersom många pälsdjur lider av beteendestörningar och annan ohälsa. Pälsindustrin har även en negativ inverkan på miljön. Många länder har fattat beslut om att förbjuda pälsnäringen, eftersom pälsdjurens välbefinnande inte går att garantera. Finlands Fur och Fauna s.r anser att det mest etiska beslutet skulle vara att förbjuda pälsnäringen helt och hållet. Men eftersom pälsnäring är tillåtet önskar vi att man säkrar djurens välfärd genom lagstiftning, samt regelbundna opartiska kontroller av djurens mående.

Djuren inom pälsnäringen lever inte ett etiskt hållbart liv. Projektet “Welfur” har lanserats över hela Europa av pälsindustrin, även i Finland. “Welfur” har försökt kategorisera djurens välfärd på pälsfarmerna, men i rapporten “certified cruel” skriven av den svenska veterinären och professor emeritus Bo Algers finns det en detaljerad analys som bevisar motsatsen, i rapporten tas även upp problematik från Finland. Källa: https://www.furfreealliance.com/wp-content/uploads/2020/01/CertifiedCruel_FFA-Research-Report-3.pdf

“Welfur” kombinerar olika välfärdsmått till ett genomsnittligt betyg som döljer individuella måttningar och därmed tillåts allvarliga fall av individer som lider av dålig välfärd framkommer det i rapporten. Bo Algers nämner även att “Welfur” misslyckas med att ta hänsyn till artspecifika behov hos pälsdjur. Till exempel är grävande ett naturligt beteendebehov hos rävar och minkars semi-akvatiska natur gör att de gärna uppehåller sig i närheten till simvatten. I “Welfur” finns det inga incitament för att sådana basala behov ska tillgodoses, eftersom det helt enkelt inte är möjligt i de små gallerburarna. De mäter enbart hur farmer jämförs med varandra i kontexten av det fundamentalt otillräckliga burhållnings-systemet. Så länge djuren hålls i små och kala burar med gallergolv så kommer djur som rävar, minkar och mårhundar fortsätta att lida från en lång rad problem såsom kannibalism, självska debeteenden och stereotypa beteenden.

Rapporten tar också upp oroväckande intressekonflikter som upptäckts kring kontrollerna av “Welfur”. Trots att pälsindustrin hävdar att kontrollerna görs genom en oberoende tredjepart så äger den finska pälsorganisationen 38 % av alla aktier hos företaget Louva som granskar de finska pälsfarmerna. Flera av kontrollanterna har även starka band till industrin.

Även om “Welfur” marknadsförs som oberoende enligt pälsindustrin så är det långt ifrån fallet i Finland. Sanningen är att certifieringen saknar trovärdighet, inte bara för att det utgår från gammaldags inhysningssystem som har visats orsaka allvarliga välfärdsproblem för djuren, men också för att det är så nära sammankopplat med pälsindustrin som de utger sig för att granska.

Slutsatsen i rapporten är att EU:s medlemsstater bör undvika att stödja och förespråka “Welfur”. Det framförs även råd om att EU borde genomföra kontroller för att se om pälsfarmerna i unionen faktiskt lever upp till lagstiftningen och rekommendationerna som finns. Flertalet tidigare undersökningar har visat att farmer inom EU inte möter djurens basala behov.

Finlands Fur och Fauna s.r önskar att pälsdjurens välfärd beaktas i det nya lagförslaget om djurskydd. Finlands fur och fauna anser, med hänvisning till Bo Algrens rapport att gallerburar borde förbjudas och pälsdjurens levnadsförhållanden bör tryggas samt granskas på ett opartiskt sätt. Det kommande EU- förbudet mot galler- och nätburar måste även naturligtvis gälla djuren inom pälsnäringen. Pälsdjurens välbefinnande bör tryggas eftersom även pälsdjuren har rätt att leva ett naturligt liv, vilket t.ex. innebär möjlighet att gräva samt närhet till simplatser.

33 §. Allmänna krav på djurhållningsplatser. I paragrafen föreskrivs om de grundläggande krav som djurhållningsplatser ska uppfylla. Bestämmelser om allmänna krav på utrymmen finns i 4 § i djurskyddslagen och i 1 § i djurskyddsförordningen. Djurhållningsplats definieras i 5 § i den föreslagna lagen. Paragrafen ska tillämpas på såväl permanenta och tillfälliga djurhållningsplatser. Enligt 1 mom. ska ett djur kunna stå och vila i naturlig ställning på djurhållningsplatsen samt byta ställning där utan svårighet.

Allmänna krav för förvaringsutrymmet för pälsdjur skall vara tillräckligt rymligt, skyddande, ljust, rent och tryggt och så bra som möjligt beakta djurens naturliga behov. Det skall vara möjligt att utan svårigheter sköta och inspektera pälsdjuren i förvaringsutrymmet. Förvaringsutrymmet skall ge ett tillräckligt skydd mot ogynnsamma väderleksförhållanden samt mot oskäligen köld, hetta, vind och regn. Djurskyddsaspekterna bör beaktas redan vid planeringen av byggnaderna. Bottnen eller golvet i förvaringsutrymmet skall vara sådant att pälsdjurens tassor inte fastnar eller skadas på något annat sätt. Flytande sekret skall avlägsnas på behörigt sätt eller absorberas väl i ströet.

Kommentar: Även fast det är lagligt att hålla pälsdjur i gallerburar har de inte möjlighet att byta ställning eller kunna stå och vila i naturlig ställning. Hur kan man garantera att inte valparnas tassor fastnar eller skadas i en gallerbur?

Övriga allmänna kommentarer:

Vi insisterar även på att man i lagstiftningen förbjuder fällor som orsakar lidande för djur förbjuds. (endast försäljning och användning av de bästa standardiserade fällorna som studerats får tillåtas)

Jan Syrén

Johanna Nordlund

Nina Lindström