

kirjaamo@mmm.fi

**Lausunto luonnoksesta laiksi eläinten hyvinvoinnista ja laeista eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta**

Maa- ja metsätalousministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta laiksi eläinten hyvinvoinnista ja laeista eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta. Ehdotuksella säädettäisiin uusi laki eläinten hyvinvoinnista, jolla kumottaisiin voimassa oleva eläinsuojelulaki (247/1996). Eläinlääkärinammatin harjoittamisesta annettua lakia (29/2000) muutettaisiin laajentamalla eläinten hyvinvointiongelmia koskevaa eläinlääkärin ilmoitusvelvollisuutta. Kalastuslakiin (379/2015) sisällytettäisiin saaliiksi otettavien kalojen ja rapujen sekä syöttinä käytettävien kalojen lopetusta koskevat säännökset. Samalla eräisiin muihin lakeihin tehtäisiin uudistuksen edellyttämät tekniset muutokset.

Lausun asiasta seuraavaa:

**21 § Ruokinta ja juotto**

Eläinten hyvinvoinnin valvonnan näkökulmasta jatkuva sula, juomakelpoisen veden saannin edellyttäminen eläimen pysyvässä pitopaikassa on välttämätöntä. Nykyään on tarjolla laitteita myös pakkasolosuhteisiin, millä pystytään tarjoamaan sula vesi kaikissa pitopaikoissa. Veden riittävän saannin valvominen on usein erittäin haastavaa.

**22 § Eläinten hyvinvoinnin ja pitopaikan tarkastaminen**

Pitopaikan tarkastaminen tulee koskea myös vaikeasti tavoitettavilla laitumilla kesäaikaan pidettäviä eläimiä. Ihminen määrittelee eläinten pitopaikat ja eläimiä tulisi pitää vain pitopaikoissa, joissa niiden tarkastaminen on mahdollista. On eläimen hyvinvoinnin ja oikeustajun vastaista pitää eläintä esim. vaikeasti tavoitettavassa saassa loukkaantuneena ilman, että toiminta olisi lainvastaista.

**25 § Eläinjalostus**

Valvontaviranomaisen puuttuminen tulee olemaan pelkän pykälän perusteella hankalaa.

**29 § Avuttomassa tilassa olevan luonnonvaraisen eläimen hoito**

Lyhtyaikaisen haltuun oton kesto tulisi määrittää.

**39 § Koiran- ja kissanpentujen tuontikielto**

Pentujen iän arvioiminen tulee olemaan hankalaa. Iän arvioimiseen tulisi saada selkeät toimintaohjeet, jotta valvonta olisi käytännössä mahdollista. Etenkin tullissa työskenteleville tulisi antaa asiankuuluvaa koulutusta. 2kk karenssi myymiselle on myös liian lyhyt. Ajan pidentäminen heikentää tuonnin hyötyjä ja palvelisi siten paremmin pykälän tarkoitusta.

**42 § Eläinten luovutukseen liittyvät rajoitukset**

Yhteneväisempi linjaveto olisi, ettei mitään nisäkäs- tai lintulajeja saa myydä eläinkaupoissa. Kanien ja jyräjien lajityypillisten tarpeiden toteutuminen eläinkaupassa on kyseenalaista ja pito pienissä häkeissä antaa hyvin väärän kuvan eläinten hyvästä pidosta. Esimerkkinä kanit, joilla on tarve kaivaa ja tarkkailla ympäristöään laajalta alueelta. Niiden pitäminen häkissä eläinkaupassa antaa valtaväestölle kuvan, että

pitomuoto on yleisesti hyväksyttävä ja kania pidetään jatkossakin samanlaisessa häkissä, jossa sen on mahdotonta toteuttaa lajityypillistä käyttäytymistä. Samaa koskee myös matelijoita.

60 § Ammattimainen tai muutoin laajassa mitassa tapahtuva seura- ja harrastuseläinten pito

Liite 2 on hyvä tarkennus.

83 § Tarkastusmenettely ja asianosaisen kuuleminen

Eläinten hyvinvoinnin kannalta on tärkeää, että kuulemismenettelystä poikkeamista voidaan soveltaa 98 §:n 1. ja 2. momenttiin. Tilapäisessä hoidossa olevat eläimet löytöeläinsuojissa aiheuttavat tarpeettomia kustannuksia eivätkä tilapäiset hoitopaikat ole tarkoitettuja eläinten pitkäaikaiseen (viikkoja) kestävään säilytykseen.

Tuuli Laukkanen

Vs. Valvontaeläinlääkäri