

Kysely joukkorahoituksesta

1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

| Nimi | Titteli | Osasto | Yritys / Organisaatio | Sähköpostiosoite |
|---------------|-----------------|--------|-----------------------|--------------------|
| Tuomas Talola | toimitusjohtaja | | Vertaislaina Oy | tuomas@lainaaja.fi |

2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



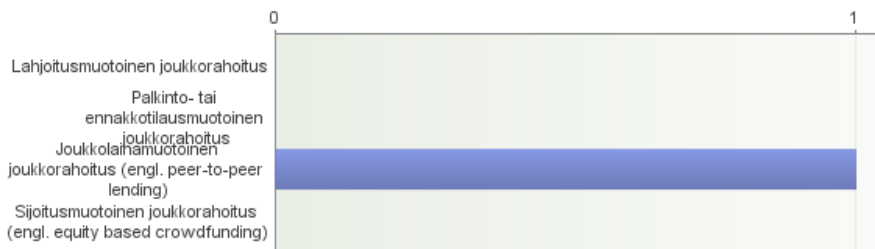
Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavalla?)

- Pyöritämme Lainaja.fi vertaislainapalvelu

4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Pieni tunnettuus toistaiseksi.
Lainsäädännöllisesti epäselvä tilanne, josta ei ole oikein ollut mahdollista keskustella viranomaisten ja josta kukaan ei ole ollut halukas ottamaan vastuuta tai osoittanut kiinnostusta.

6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Mahdollisuus tuoda laajemmalle joukulle mahdollisuus sijoittaa tavalla joka on aiemmin ollut tarjolla vain pienelle joukulle. Vastaavasti lainantajille mahdollisuus saada edullisempi laina yhteisöltä. Lyhyesti, hyötyä isommalle joukulle kuin aiemmin.

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (mikä muu jaottelu olisi mielestänne toimivampi?)

- Ymmärrettävä ettei joukkorahoitus voi perustua täysin ennakkomyyntiin, vaan epäonnistuminen on mahdollisuus, muttei välttämättä uhka.

9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miten kansallista lainsäädäntöä pitäisi mielestänne täsmentää?)

- Aluksi, tunnistaa kyseinen rahoitusmuoto ja sitten määrittää sille alustavasti säännöt perustuen olemassaoleviin lakeihin.

10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Tiedonantovelvollisuutta ja raportointia ei valvota mitenkään.

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Ei vastauksia.

12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mikä olisi tällöin toivottu lainsäädäntökehys?)

- Sijoituspalvelulaki, tosin rajoitettuna.

13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Vastaajien määrä: 1

- Hankkeen toteuttavaa tiimi, sijoittajille jaettava informaatio

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasona?

Vastaajien määrä: 1

- 100K€

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mitä konkreettisia hyötyjä?)

- Lead-sijoittaja tekee yleensä tarkemman due diligencen ja tutustuu tiimiin ennen sijoittamista, voi myös neuvotella ehdoista.

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Jälkimarkkinat ovat tärkeitä, mutta likvideetti ongelma.

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Ei vastauksia.

