

Kysely joukkorahoituksesta

1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Jukka Mähönen	Siviilioikeuden professori	Oikeustieteellinen tiedekunta	Turun yliopisto	jukmah@utu.fi

2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Lainsäädännön ja oikeus- ja viranomaiskäytännön selkiytymättömyys, mitä tulee erilaisten joukkorahoitusmuotojen oikeudelliseen kohteluun.

6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Kustannustehokkuus, nopeus, joustavuus.

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (millaisia kyseiset sääntelyesteet ovat?)

- Rahankeräyslain tulkinta yliopistojen osalta - muutoshanke vireillä sisäasiainministeriössä

8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (mikä muu jaottelu olisi mielestänne toimivampi?)

- Mielestäni tulisi harkita luopumista kokonaan ennakkovalvonnasta (rahankeräysluvasta) ja siirtyä jälkikäteisvalvontaan.

9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasäntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavoin?)

- Mahdollistaa sopimusperusteisen joukkorahoituksen ilman sääntelytaakkaa.

10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Kannatan nykyistä vapaata tilannetta. Yleinen lainsäädäntö mahdollistaa kuluttajansuojan ja jälkikäteisen viranomaisvalvonnan. Tilaa itsesääntelylle toki on.

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (miten tämä olisi konkreettisesti toteutettavissa?)

- Alan toimijoiden yhteistoiminnan kautta, konsultoiden tarvittaessa viranomaisia.

12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miksi?)

- Ei kuulu yliopiston toimialaan.

14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Vastaajien määrä: 1

- Kohteesta saatava riittävä ja luotettava taloudellinen ja ei-taloudellinen (esim. yhteiskuntavastuu-) informaatio.

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Vastaajien määrä: 1

- Kysymys ei sovellu.

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mitä konkreettisia hyötyjä?)

- Ankkurisijoittaja voi valvoa yrittäjä/yrityksen johtoa passiivisten piensijoittajien puolesta.

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Ei koske meitä. Yleisesti voin sanoa, että jälkimarkkinakelpoisuus ei ole joukkorahoituksessa keskeinen kysymys. Sen sijaan voisi harkita sijoituksen määräaikaaisuutta ottamalla esim. joukkorahoituksen kautta liikkeelle laskettaviin osakeyhtiömuotoisen yrityksen osakkeisiin takaisin Hankinta- tai lunastamisehtoja.

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Vastaajien määrä: 1

- Valtiovarainministeriön esille tuoma kansallinen keskustelu, ml. tämä kysely, on erinomaisen tärkeä avaus. Keskustelu pitäisi saada vieläkin laajemmalle forumille. Joukkorahoitusta on tutkittu Suomessa valitettavan vähän, joten sitäkin kautta voisi hakea lisätietoa joukkorahoituksen mahdollisuuksista ja haasteista. Mitä tulee sääntelyyn, itsesääntelyn tulisi olla ensisijainen keino ja sääntelyn vasta viimekätinen.

Toteutettu Webropolin avulla