

Kysely joukkorahoituksesta

1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Esa Pitkänen	Toimistopäällikkö		Finassivalvonta	

2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavalla?)

- Finanssivalvonta on käsitellyt joukkorahoitukseen liittyviä kysymyksiä valvontatehtäviensä yhteydessä. Joukkorahoituksen palvelujen tarjoajat ja muutkin tahot ovat tiedustelleet Finanssivalvonnan näkemystä siitä, edellyttävätkö tietyt joukkorahoituksessa käytettävät toimintamallit Finanssivalvonnan myöntämää toimilupaa tai muuta finanssisääntelyn edellyttämiä toimenpiteitä. Finanssivalvonta on myös oma-aloitteisesti selvittänyt joidenkin joukkorahoituksen toimintamallien suhdetta voimassa olevaan finanssisääntelyyn

4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Joukkorahoituksen alla tapahtuvat toimintamuodot ovat hyvin monenlaisia ja vakiintumattomia. Joukkorahoitustoiminnassa hyödynnetään erilaisia teknologisia ratkaisuja, joihin liittyy operatiivisia riskejä ja ne luovat myös mahdollisuuksia väärinkäytöksille. Sijoitusmuotoiseen joukkorahoitukseen osallistuvan sijoittajan voi olla vaikeaa saada riittävä ja oikealaista informaatiota päätöksensä tueksi ja toimintaan liittyvien riskien arviointi voi olla haastavaa. Joukkorahoituspalvelujen tarjoajien voi olla vaikea hahmottaa sääntelyä tai rajoitteita erityisesti finanssisääntelyn osalta.

6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Joukkorahoitus voi olla tietyissä hankkeissa tehokas ja toimiva malli, joka tarjoaa vaihtoehdon perinteisille rahoitusmuodoille ja siten edistää hankkeiden rahoitusmahdollisuuksia.

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Ei vastauksia.

9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miten kansallista lainsäädäntöä pitäisi mielestänne täsmentää?)

- Rahoitusmarkkinalainsäädäntö kattaa myös joukkorahoituksen muodossa tapahtuvan toiminnan, mutta sääntelyä voidaan tarkentaa siten, että myös joukkorahoitus toimintamuotona on paremmin huomioitu.

10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Voimassa olevan joukkorahoitukseen liittyvä sääntely on hajanaista jakautuen useille hallinnonaloille ja toimivaltaisia viranomaisia on useita hallinnonalasta riippuen. Finanssisääntelyn näkökulmasta sääntely on sinänsä riittävää, mutta se voisi paremmin huomioida myös joukkorahoituksen muodossa olevat toimintamallit, jolloin sääntelyn hajanaisuuden ongelma joukkorahoituksen näkökulmasta olisi vähäisempi.

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (miten tämä olisi konkreettisesti toteutettavissa?)

- Kattava alan itsesääntely edistäisi alan yleistä luotettavuutta ja kehittymismahdollisuuksia, mutta edellyttäisi myös alan järjestäytymistä. Finanssivalvonnan lakisääteisenä valistustehtävänä on edistää hyvien menettelytapojen noudattamista ja yleisön tietämystä finanssimarkkinoilla eli mm. kertoa yleisesti finanssimarkkinoiden toimijoista, toimintamalleista ja tuotteista. Joukkorahoitus tullaan ottamaan paremmin huomioon Finanssivalvonnan valistustehtävän näkökulmasta yhtenä finanssipalvelujen toimintamuotona. Finanssialan ulkopuolista valistus- ja ohjeistusta tulisi täsmentää ja kehittää muiden asianomaisten hallinnonalojen toimesta.

12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Ei vastauksia.

14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Vastaajien määrä: 1

- Fiva ei ota kantaa.

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Vastaajien määrä: 1

- Fiva ei ota kantaa.

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Ei vastauksia.

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Fiva ei ota kantaa

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Vastaajien määrä: 1

- Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan finanssisektorin lainsäädäntöä voidaan tarkastella ja arvioida mahdollisten muutostarpeiden osalta siten, että joukkorahoitus huomioidaan paremmin yhtenä toimintamuotona. Tässä vaiheessa ei ole tarvetta valmistella kansallista sääntelyä ennen kuin EU-tason selvitykset valmistuvat ja mahdolliset toimenpiteet ovat selvillä.