

Kysely joukkorahoituksesta

1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Marika af Enehjelm	Toimitusjohtaja		FVCA	marika.af.enehjem@fvca.fi

2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



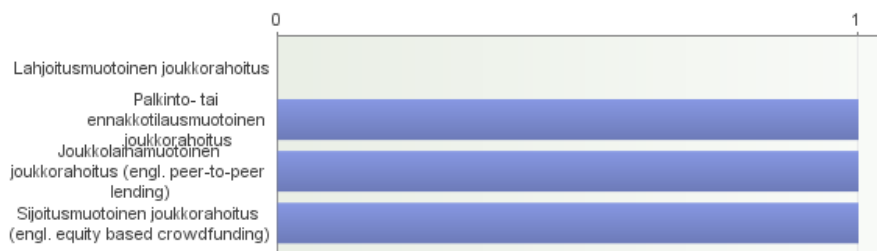
Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavalla?)

- Olemme tutustuneet suomalaisiin joukkorahoitusorganisaatioihin ymmärtääksemme kentän kehitystä.

4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Sijoittajien asema on heikommin turvattu kuin esim. business-enkelisyndikaateissa, koska yleensä seuraavilla rahoituskerroksilla "joukolla" ei ole omaa aktiivista edustajaa neuvotteluissa.

6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Mahdollisuus tarjota kuluttajille tapa osallistua heitä kiinnostavan hankkeen rahoittamiseen. Tämä mobilisoi muuten ehkä passiivista varallisuutta kasvun rahoittamiseen, kannustaa kansalaisia aktiiviseen sijoittamiseen, ja myös sitouttaa heitä yhteiskunnalliseen kehitykseen olemalla yksi kasvun rakentajista.

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (millaisia kyseiset sääntelyesteet ovat?)

- Sääntelyä olisi varmasti hyvä tarkastella tämän nimenomaisen toiminnan kannalta siten, että luotaisiin toimintaa tukeva sääntely, joka asettaisi selvät pelisäännöt. Emme kuitenkaan tunne tätä alaa koskevaa nykysääntelyä tarpeeksi hyvin voidaksemme kommentoida yksityiskohtaisemmin.

8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Ei vastauksia.

9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Ei vastauksia.

10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Sijoittajansuoja jatkorahoituskiirroksilla, kuten aiemmassa kohdassa mainittu.

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (miten tämä olisi konkreettisesti toteutettavissa?)

- Mielestäni vankka itsesääntely olisi hyvä lähtökohta. Toimiala on niin nuori ja etsii vielä muotojaan, että toimiva sääntely kehittyi parhaiten lähellä käytäntöä. Itsesääntelyn kehityttyä sille voitaisiin antaa virallinen asema.

12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Ei vastauksia.

14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Ei vastauksia.

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Vastaajien määrä: 1

- (olemme edunvalvontaorganisaatio, emmekä tee sijoitustoimintaa)

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mitä konkreettisia hyötyjä?)

- Hän voisi edustaa koko "joukkoa" neuvotteluissa jatkosijoituskerroksilla.

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Jälkimarkkinakelpoisuus olisi tietenkin hyvä asia, mutta jos tämä vaatimus johtaa joukkorahoitettavan yrityksen alkutaipaleella lisäkustannuksiin tai sääntelyn jäykkyyteen, joka vähentää joukkorahoituksen saatavuutta, ovat haitat suuremmat kuin hyödyt.

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Ei vastauksia.