

Kysely joukkorahoituksesta

1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Markku Mutanen	Managing partner		Business Angels Finland oy/PocketVenture	markku.mutanen@businessangels.fi

2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



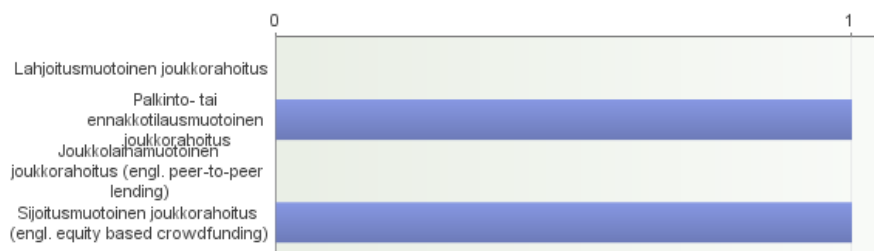
Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavalla?)

- Tarjoamme joukkorahoitus palvelun www.pocketventure.com ja olemme kehittäneet konseptia vuodesta 2004 asti businessangels.fi palvelun alla.

4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Nykyinen lainsäädäntö ja FIVA:n ohjeistukset ovat hyvät ja selkeät.

6. 6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Sijoittamisen kynnys myös pieniin yrityksiin madaltuu ja yrityksille aukeaa uusia mahdollisuuksia.

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavoin?)

- toki nykyisen sääntelyn voisi kirjoittaa "auki" hieman selkeämmin jotta myös kuluttajat ymmärtäisivät sen ja toimijat toimisivat samojen pelisääntöjen mukaan.

10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Sijoittajansuoja on tässä yhteydessä aivan absurdi sana, eli tämän tyyppiseen sijoitustoimintaan liittyvät korkeat riskit. Kaikki vastuulliset toimijat kertovat asiakkailleen myös näistä riskeistä. Joukkorahoitus toimijat siis vastaavat vain transaktioiden teknisestä toteutumisesta palvelukuvauksen mukaisesti.

Rahanpesuun liittyvistä asioista olisi hyvä olla selkeä ohjeistus. Mitä tietoja luovutetaan viranomaisille pyydettyä jne.

Eli ei turhaa lisä sääntelyä.

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (miten tämä olisi konkreettisesti toteutettavissa?)

- olemme suunnitelleet Joukkorahoitus RY:n perustamista muutamien muiden toimijoiden kanssa ja nythän tämä olisi hyvä toteuttaa yhteistyössä FIVAn kanssa.

12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualueiden kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miksi?)

- olemme yksi joukkorahoitusta tarjoava palvelualue

14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Vastaajien määrä: 1

- Yrityksen potentiaali

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa

joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Ei vastauksia.

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mitä konkreettisia hyötyjä?)

- businessangels.fi verkoston kautta pyrimme löytämään kohteillemme lead sijoittajan, joka toimisi myös joukon "edun valvojana".

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Erittäin tärkeänä. Lainsäädännöllisesti tämä jälkimarkkina tulisi vapauttaa siten että myös joukkorahoitus palvelun tarjoajat voisivat tarjota tämän mahdollisuuden.

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Vastaajien määrä: 1

- Hyvä että asiasta keskustellaan. Olemme mielellämme mukana.

Toteutettu Webropolin avulla