

Kysely joukkorahoituksesta

1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
YC Felin	perustaja		Crwdpuisto	yc@crwdpuisto.fi

2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavalla?)

- Haluamme edistää ymmärrystä ja yhteiskunnallista dialogia joukkorahoituksesta

4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- LÄPINÄKYVYYS

On vaikea selvittää, mistä tietää, toimiiko joukkorahoitustoimija ammattimaisesti ja laillisesti. Ei ole viranomaistahoa, jolta voisi sellaista tarkistaa.

On epäselvää, mitä rahoittajana oleminen merkitsee, mitä rahaa vastaanottavan pitää ottaa huomioon. Yhdysvalloissa on esimerkkejä onnistuneista tapauksista, jossa rahoitusta saanut kohde on saanut tarvitsemansa tuen ja rahoituksen kasvun edistämiseksi. Siellä on myös esimerkkejä siitä, miten huonosti hoidettu kampanja voi vaikeuttaa rahoituskohteen menestymisen mahdollisuuksia.

ALA KITUU SUOMESSA

Suomalaisia kampanjoita on vähän, rahoittajan näkökulmasta ei ole paljon mistä valita. Myöskin on epäselvää, mitä erilaiset sopimusmuodot vaikuttavat rahoituksen saajan kykyyn saada lisää rahoitusta tulevaisuudessa ja sijoittajan kykyyn vaikuttaa liiketoimintaan.

6. 6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

• RAHA KIERTÄÄ NOPEAMMIN ja LÄPINÄKYVÄSTI

Olisiko vaikutusta Suomen talouteen, jos kaikki suomalaiset harkitsevat vakavasti sijoittavansa 10% käteisvarasta johonkin kohteeseen (liiketoimintaan, hyvään asiaan tai hyväntekeväisyyteen)?

Kuinka moni yritys ja projekti hyötyisi, jos osaavat osana kansainvälistymistään hyödyntää joukkorahoituksen kautta ulkomailta tulevaa rahaa ja osaamista?

Mitä tapautuisi ihmisten asenteissa, jos heille annetaan mahdollisuus olla mukana ja vaikuttamassa, käyttää rahaa muuhunkin kuin kuluttamiseen tai säästämiseen? Oppisi tiedostamaan riskiä sekä miettimään rahankäyttöön liittyviä motiiveja?

Iskостuisiko yrittäjyyden henki paremmin ihmisten mieliin, jos saavat kokea yrittäjyyttä joukkorahoituksen kautta joko rahoituksen hankkijoina tai rahoittajina?

Suoraa vaikuttamista ja joukkoistamista kaivataan yhä enemmän, joukkorahoituksen kautta tarjoutuu mahdollisuus vaikuttaa suoraan liiketoimintaan, hyväntekeväisyyteen tai hyvän asian edistämiseen.

MULLISTAVA VAIKUTUS LIIKETOIMINTAAN

Rahoituksen lisäksi joukkorahoitukseen liittyvä joukkojen osallistuminen luo uudet mahdollisuudet kehittää ja kasvattaa toimintaa. Pelkästään luovilla aloilla joukkorahoituksesta on tulossa merkittävä alkurahoituksen lähde sekä tehokas väline sitouttaa tulevat asiakkaat ja fanit.

Liiketoiminnassa joukon voiman hyödyntäminen oikealla tavalla voi nopeuttaa tuotekehitystä, varmistaa markkinoinnin onnistumisen, tehostaa tuottamista sekä testata markkinoille tuloa.

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoituksen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (mikä muu jaottelu olisi mielestänne toimivampi?)

- Emme tiedä tarpeeksi, jotta voisimme kommentoida tätä.

9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miten kansallista lainsäädäntöä pitäisi mielestänne täsmentää?)

- Osakepohjaisen joukkorahoituksen kohdalla on epäselvää, milloin kyseessä on joukkorahoituksesta, milloin sijoituspalvelusta.

10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- On epäselvää, kenen viranomaisen tontilla joukkorahoitus on. Ei pelkästään sääntelyn näkökulmasta, mutta myös kehittämistä ja tukemista tarvitaan.

Olisi sääli, että ala kituu ja kuihtuu Suomessa samalla, kun muissa maissa osataan hyödyntää joukkorahoituksen tuomia mahdollisuuksia. Suomi jäisi jälkeen, kun muu maailma muuttuu, jos liikaa säännellään näin alkuvaiheessa.

Silti tarvitaan enemmän tietoa ja yhteisiä pelisääntöjä, jotta yritykset ja sijoittajat voivat hyvillä mielin kokeilla joukkorahoitusta. Muissa maissa on nähty esimerkkejä, jossa huonosti hoidettu joukkorahoituskampanja voi vaikuttaa liiketoiminnan kasvuun ja tulevien sijoittajien saamiseen. Miten löytää tämä balanssi? Siihen keskusteluun tulisi osallistua joukkorahoitustoimijat, viranomaiset ja muu sijoitusmaailma.

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (miten tämä olisi konkreettisesti toteutettavissa?)

- Relevantit tahot saman pöydän ääreen keskustelemaan aiheesta. Benchmarkkausta siitä, mitä muissa maissa on tehty. Yhteinen päätös pelisäännöistä, johon joukkorahoitustoimijat voisivat sitoutua. Päätös myös siitä, mitkä tahot tukisivat alan kehittymistä pitkällä tähtäimellä.

12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miksi?)

- Haluamme edistää tietoa ja ymmärrystä aiheesta.

14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Ei vastauksia.

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Ei vastauksia.

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mitä konkreettisia hyötyjä?)

- Kokenut ja osaava sijoittajataho on aina plussaa osakepohjaisessa joukkorahoituksessa.

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- On tärkeätä, olisi hienoa, jos joku kokenut taho lähtisi tutkimaan asiaa (ja tekemään benchmarkkausta).

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Vastaajien määrä: 1

- Kiitos hienosta alustuksesta tulevalle keskustelulle ja varsinkin edelläkävijän asenteesta, kun lähditte selvittämään tätä kenttää!

p.s. jouduin vastaamaan muutamaan kysymyksiin ei, kun ei ollut "en tiedä" vastausta.