

Kysely joukkorahoituksesta

1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Antti Lahtinen	toimitusjohtaja		Osakesäästäjien Keskusliitto	antti.lahtinen@osakeliitto.fi

2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Sääntelemättömyys. Ihmisille tarjotaan houkuttelevalta kuulostavia sijoituskohteita ilman, että niistä on laadittu esim. osakemarkkinoille tyypillisiä listalleottoesitteitä tai vastaavia materiaaleja. Myös kohdeyrityksen sijoituksen jälkeinen tiedonantovelvollisuus jää suhteellisen ohueksi, jolloin sijoittaja ei välttämättä tiedä mitä yhtiössä tapahtuu. Ongelmana voidaan myös nähdä läpinäkyvien jälkimarkkinoiden puute; missä ja mihin hintaan sijoituksesta voi luopua?

Näkisin jossain määrin ongelmaksi myös sen, että tänä päivänä näitä tuotteita tarjotaan myös suhteellisen kokemattomille sijoittajille, joilla ei ole osaamista arvioida jonkin start-up yrityksen valuaatiota. Onko se 5, 10 vai 30 meur? Tämä voi tuoda houkutuksen rakentaa hyviä tarinoita, jotka myydään sijoittajille kalliiseen hintaan ilman, että yrityksellä olisi oikeasti edes toimintaedellytyksiä.

6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Markkinoilla on paljon hyviä liikeideoita ja yrityksiä, joiden voi olla vaikea saada rahoitusta perinteisistä lähteistä. Samalla moni sijoittaja saattaisi haluta sijoittaa alku- ja kasvuvaiheessa olevaan yritystoimintaan, mutta ei tiedä mistä niitä löytyy. Nyt markkinoille tulleet joukkorahoitusta välittävät yritykset yhdistävät nämä kaksi tahoa ja parhaimmillaan näistä yrityksistä voi kasvaa menestystarinoita, jotka työllistävät satoja ihmisiä ja tarjoavat hyvää tuottoa sijoittajille.

Huomautettakoon, että usein kuitenkin menestyvimpiä ovat ne yritykset, jotka on perustettu omalla rahalla ja kasvatettu maltillisesti terveellä tavalla. Joukkorahoituksen myötä tullut "helppo raha" voi koitua monen yhtiön kohtaloksi kun kasvua ei pystytä hallitsemaan.

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miten kansallista lainsäädäntöä pitäisi mielestänne täsmentää?)

- kohdeyritysten tiedonantovelvollisuus

10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Nykylainsäädännössä joukkorahoitusta välittävien yritysten ei tarvitse hakea sijoituspalvelutoimilupaa, jolloin toimitaan ikään kuin villissä lännessä. Toimijoiden oma moraalinen itsesääntely asettaa rajat.

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mikä olisi tällöin toivottu lainsäädäntökehys?)

- jonkinlainen kevennetty toimilupaprosessi

13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miksi?)

- emme juurikaan harjoita sijoitustoimintaa

14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Vastaajien määrä: 1

- Uskottava liikeidea, luotettavat vastuuhenkilöt, yrityksen toimintahistoria

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Vastaajien määrä: 1

- 0

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mitä konkreettisia hyötyjä?)

- Tämä toisi uskottavuutta ja luotettavuutta, koska tämä tahon pitäisi perehtyä yhtiöön ja sen menestysmahdollisuuksiin huolella ja ammattitaidolla

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Jälkimarkkinan olemassaolo on erittäin tärkeä asia. Kuitenkin tulisi huomioida perinteiseen jälkimarkkinaan liittyviä kysymyksiä:
 - 1) yhtiön tiedonantovelvollisuus
 - 2) sisäpiirikysymykset
 - 3) riittääkö likviditeetti tehokkaaseen hinnanmuodostukseen

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Vastaajien määrä: 1

- Joukkorahoitus on uusi juttu Suomessa. Moni sijoittaja varmasti innostuu ja lähtee mukaan. Yhtä varmasti moni myös tulee pettymään ja jälkikäteen ihmetellään missä oli lainsäätäjät, missä oli palveluntarjoajien moraalit?

Toteutettu Webropolin avulla